

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Magyaratád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 24. napján 18⁰⁰ órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Magyaratád Faluház, 7463 Magyaratád, Pázmány Péter tér 10.

Jelen vannak: Takács János polgármester
Deckert József képviselő
Müller András képviselő
Kovács Tamás képviselő
Kellerné Toldi Andrea képviselő

Külön meghívottként jelen vannak: Prisztács Éva jegyző
Mata Szilvia jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről: 26 fő állampolgár.

Takács János polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Magyaratád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán megjelent állampolgárokat, képviselőtársaimat, a jegyzőnőt és a jegyzőkönyvvezetőt. Jelen közmeghallgatás keretein belül sor kerül az önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyron és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettség Magyar Állam részére történő átruházása (Ivóvízközmű integráció) tárgyalására. A fentiek alapján az alábbi napirend megtárgyalására teszek javaslatot:

- 1) Az önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyron és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettség Magyar Állam részére történő átruházása (Ivóvízközmű integráció)**

Előterjesztő: Takács János polgármester

Kérem, aki egyetért az elhangzott napirenddel, kézfeltartással szavazzon.

Ezt követően a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangúan, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2023. (II. 24.) Magyaratád Önkormányzat határozata

Magyaratád Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 2023. február 24-i közmeghallgatás napirendi pontjait elfogadja.

Felelős: értelem szerint

Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1) Az önkormányzat tulajdonát képező víziközmű vagyron és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettség Magyar Állam részére történő átruházása (Ivóvízközmű integráció)**

Előterjesztő: Takács János polgármester

Előterjesztés módja: szóbeli

Takács János polgármester tájékoztatója, írásba foglalva a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Takács János polgármester: Kérdezem a lakosság megjelent tagjait, mi a vélemény, javaslat? Hogyan tovább? A döntést a testület hozza meg, de a véleményt hallani szeretnénk.

Tóbiás József: Mi a garancia arra, hogy az átadás után nem fogunk 3-szoros vízdíjat fizetni? Az Állam a vízhálózatot is kprivatizálja egy külsős cégnek. Ha továbbra is a KAVÍZ üzemeltet, miért nem engedik emelni a díjat?

Takács János polgármester: Azért alapította meg az állam a Nemzeti Vízművek Zrt-t, hogy ez a cég végezze az üzemeltetést. 2012-ben a vízdíjmegállapítás jogát elvették az önkormányzatoktól, innentől kezdve ugyanazt a díjat fizetjük. A környező településeknek is az a véleményük, hogy az önkormányzatok nem fogják tudni működtetni a vízmű rendszert és fizetni a KAVÍZ veszteségét. Az Állam eddig sem engedte emelni a vízdíjat. A megmaradó önkormányzatoknak kell a KAVÍZ veszteségét finanszírozniuk. Úgy lenne jó, ha nyereséges lenne a cég, mert akkor a nyereségen kellene osztozni. Emiatt már sokan átadták az ivóvíz-közművet, mert a költségeket az önkormányzatok nem tudják bevállalni. Itt vannak a rezsinövelő intézkedések. Az önkormányzatok szinte felélik a tartalékaikat.

Tóbiás József: mindenki tudja, hogy mi a cél. Átadták az autópályákat, majd a vízművekkel is ez lesz a helyzet. Meddig kell dönteni az átadásról?

Takács János polgármester: A döntés sürgős, február 28-ig kell választ adnunk. Hétfőn lesz együttes ülés és döntés a csatornarendszerről is, mivel az 6 település közös tulajdona.

Tóbiás József: akkor ezek szerint viszik a szennyvízhálózatot is, amiben benn van a lakosság pénze is. Az is féltő, hogy ha majd ezt is kprivatizálják, akkor majd háromszoros lesz a díj.

Prisztács Éva jegyző: Ha az önkormányzatnál marad a rendszer, akkor is lehet, hogy megemelik a díjat és az is lehet, hogy viszik a rendszert és nem lesz díjemelés. Nem tudjuk, hogy mi fog történni. A 2012-ben megállapított díj a 2012. évi költségek alapján került kiszámításra. Azóta a díj maradt, viszont meg lehet nézni, hogy 2012 óta a költségek mennyit növekedtek. Nem lehet csodálkozni azon, ha a szolgáltatók csődhelyzetbe kerültek. A díjmegállapítás joga a vízügyekért felelős miniszter hatáskörébe tartozik. A szolgáltatók hosszú évek óta könyörögnek díjemelésért, de nem történt meg. Mára az önkormányzati cégek szinte mind csődközelségbe kerültek. Semmi garancia nincs arra, hogy emelnek-e díjat, ha igen, mikor és mennyit. Jelenleg sincs beleszólása az önkormányzatnak és a jövőben sem lesz.

Tóbiás József: Kérdésem, hogy a többi önkormányzat mit döntött?

Prisztács Éva jegyző: 55 önkormányzatnak van tulajdonrésze a KAVÍZ Kft-ben. Közülük 32-en már meg is küldték a döntést az átadásról. Vannak, akik már döntöttek pl. Patalom, Orci, a mernyei térség, de a döntést még nem küldték meg a KAVÍZ-nek és mások is vannak így bizonyára, akikkel nem vagyok olyan kapcsolatban, hogy meg tudtam volna kérdezni. Tehát vélhetően a túlnyomó többség már döntött az átadás mellett.

Siklósi Csaba: szól valami az mellett, hogy meg legyen tartva?

Takács János polgármester: hát igazából semmi. Dönthetett volna már a képviselő-testület, képviselői indítványra került sor a közmegehallgatásra.

Siklósi Csaba: akkor miről beszélünk?

Tóbiás József: arról beszélünk, hogy a lakosság hozzájárulásával létrehozott rendszereket ingyen átadják az államnak.

Fischli Mihály: Valóban nagyon nehéz a döntés. Azzal már nem kell foglalkozni, hogy a lakosság mennyit fizetett be. Azzal kell foglalkozni, hogy mi a jó döntés. Ha a lakosság véleménye alapján úgy döntöttek, hogy nem adjátok át, nem fogjuk tudni fenntartani a rendszert. Milliós probléma van most is a vízzel. Az önkormányzatnak pedig nincs erre pénze. Nekem ez a véleményem. Ha nem

adjuk át, minden költség ide fog zúdulni. Ezt a rendszert fenn kell tartani, ehhez pedig pénz kell. Mi a jó döntés? Valaki tud jó döntést?

Pintér László: Ha megtartjuk, csak problémánk lesz vele.

Takács János polgármester: Én ezzel tökéletesen egyetértek. Minden költséget meg kell tudni fizetni. Egy szivattyú javítása több mint 500.000.-Ft-ba kerül. Ott van a szennyvízátemelőknél a szivattyú. A többi önkormányzat is ezért döntött úgy, mert ezt így nem lehet bírni.

Keller László: Kérdésem, hogy az ivóvíz-közmű után éves szinten mennyi a bevételünk? Szivattyút előreláthatóan mennyi időnként kell cserélni?

Prisztács Éva jegyző: A glóbuszon lévő mobiltelefonos bázisállomások után évente 1,8 millió Ft bevételünk van. A KAVÍZ 250 ezer Ft körüli összeget fizet évente a vízfelhasználás arányában a vízmű bérleti díjaként.

Deckert József alpolgármester: A kútban lévő szivattyú eddig 2 alkalommal lett cserélve.

Keller László: akkor tízévente kell rá fordítani.

Prisztács Éva jegyző: azért egy települési vízműrendszeren nem csak a szivattyú tud meghibásodni. Tolózárak, csőtörések lehetnek és amikről még nem tudunk.

Kiss Tibor: Kérdésem, hogy miért ilyen késői a közmeghallgatás a témában? Mekkora értéket képvisel a víziközmű-vagyon és pontosan miből áll? A rácegresi út felújításakor az összes szükséges vizet innen vitték.

Takács János polgármester: A vízhálózat 1981 körül épült ki. Víziközműhöz tartozik a kút, a víztisztítómű, a víztároló, a teljes vízvezeték-hálózat is. Ezt a vagyont nem lehet pontosan felbecsülni. Nem tudhatjuk, hogy a földben lévő fémvezetékek milyen állapotban vannak. A teljes hálózatot kicserélni nem lehet.

Kiss Tibor: Tehát, ha jól értem polgármester urat, nem tudja nevesíteni.

Prisztács Éva jegyző: Az értéke folyamatosan változik, az amortizáció és az értéknövelő felújítások függvényében. Jelenleg kb. 250 millió Ft. Egyébként már kétszer tárgyalta a képviselő-testület a témát, nem lenne szükséges közmeghallgatást tartani.

Kiss Tibor: Vagy tudják üzemeltetni, vagy nem. Erről a vagyonról tehát lemond az önkormányzat. Nehéz a döntés.

Dr. Györgyövcics Katalin: Kérdésem, hogy a KAVÍZ Kft. mióta van ilyen helyzetben? Milyen gazdasági teljesítményt nyújtott az elmúlt években?

Prisztács Éva jegyző: Mi relevanciája van annak, hogy évekkel ezelőtt milyen gazdasági teljesítményt nyújtott a KAVÍZ Kft? Az a jövőre nézve semmit sem jelent. Egyébként sajnos már sok éve folyószámlahitelekből tartja fenn magát, a gazdasági mutatói folyamatosan romlottak. Az akkreditációs joghoz 3 mutatószámot vizsgálnak, ha ezek közül egy nem teljesül, a KAVÍZ Kft nem üzemeltethet tovább, elveszti az akkreditációját. Ilyen mutatószám a veszteség, a törzstőke és jegyzett tőke aránya pl. A többségi tulajdonos Kaposvár Város Önkormányzata próbált helyt állni annak érdekében, hogy a KAVÍZ ne veszítse el az akkreditációját. A bérleti díjat nem kérte, hanem visszaforgatva a cégbe, törzstőkét emelt. Ennél többet Kaposvár sem akar felvállalni, nem teszi kockára a saját költségvetését a KAVÍZ miatt. Előre nem tudhatjuk, hogy lesz-e vízdíjemelés, ha igen, mikor és milyen mértékű. A lakosság szempontjából semmi nem változik, emiatt nem lesz többletkiadás a jelenlegi ismereteink szerint és ugyanabból a csapból, ugyanaz a víz folyik.

Ugyanúgy a KAVÍZ-től jönnek a számlák. Tehát a lakosság ha nem tudna erről a dolgról észre sem venné, hogy változás van.

Dr. Györgyövcics Katalin: Amennyiben az önkormányzat tulajdonában marad, mennyiben felel a vízminőségért?

Prisztács Éva jegyző: Az önkormányzati törvény szerint az egészséges ivóvízellátás biztosítása az önkormányzat feladata. Ez valóban kardinális kérdés. Ha átadja az önkormányzat a vízművet, a kötelezettség is átkerül az Állam kötelező feladatkörébe, a továbbiakban a Magyar Állam képviselőjében a Magyar Nemzeti Vízmű Zrt. gondoskodik a vízellátásról.

Keller László: Nem tudunk kiszállni a KAVÍZ-ből, eladni valahogy a tulajdonrészünket?

Prisztács Éva jegyző: Eladni azt lehet, amire van vevő. Nyilván az üzletrészért ebben a helyzetben senki sem fizetne, hiszen nem képvisel már értéket. És az államon kívül ajándékként sem fogadná el senki, hiszen egy veszteséges cégről van szó. Nincs menekülőút. Egy szolgáltató ellátási területe 40 km-es körzetre korlátozódik, így nem fogadhatnak más szolgáltatók minket a DRV-n kívül, ami állami cég. Úgy tudjuk, hogy a DRV viszont nem fogad KAVÍZ-es önkormányzatokat. A víziközmű vagyontörzsvagyonnak számít. Tehát ezt eladni, értékesíteni sosem lehetne, ebből tehát guruló forintja az önkormányzatnak sosem lenne, így valójában annyi a különbség, hogy 250 millió Ft-al több, avagy kevesebb a mérleg szerinti vagyontörzs. Aminek igazából semmi jelentősége sincs a forgalomképtelen törzsvagyontörzs esetében. 2008-2009 környékén egyezkedett az önkormányzat a bérleti díjakról. Akkor azt kérte a testület a szolgáltatótól, hogy ne emeljen a lakossági díjon, inkább az önkormányzatnak fizetendő bérleti díj legyen alacsonyabb. Ez okból éves szinten kb. 250-260 ezer Ft bevétel van, amiből a vízmű kiadásait lehet finanszírozni. A szivattyúcsere vagy a toronyfestés értéknövelő beruházásnak számít. Ezek finanszírozásához nem nyújt fedezetet a bérleti díj, így olyan helyről kellene pénzt elvenni az önkormányzatnak, ami a lakosságnak fontosabbak lenne.

Kiss Tibor: Tehát 55 településről beszélünk. A többi település vagyoni helyzetét természetesen nem tudhatjuk, de bizonyosan sok milliárd forint átadásáról van szó. Példa lehet a pécsi eset, ahol a vízmű kisebbségi tulajdonjogát egy francia illetőségű cégnek adta át a város, Naivitás azt gondolnia bárkinek, hogy a háttérben nem a pénz mozgatja a dolgokat. Úgy látom, a testület csakis az átadásban gondolkodik, nem is akarnak más megoldást találni. Február 28-ig pedig döntést kell hozni.

Prisztács Éva jegyző: Ez a történet tavaly őszi óta zajlik. Megpróbált a képviselő-testület más megoldást találni, de a jogszabályi előírásokon nem léphetünk túl, hiszen az önkormányzat is ezek alapján működik. Ezért is nem döntött a testület összel. Minden lehetőség meg lett vizsgálva. Másik üzemeltetőre esély sincs, ahogy már elhangzott. Ha a KAVÍZ nyereséges lenne, az önkormányzat a tulajdonrész arányában osztalékhoz jutna, de mivel veszteséges, így vinné a céges veszteségfinanszírozás a pénzt, hiszen az üzletrésztől sem lehet megszabadulni.

Kiss Tibor: Kérdésem, hogy a decemberi közmeghallgatáson miért nem került ez szóba?

Prisztács Éva jegyző: Az 55 településből mindössze 1 helyen történt erről közmeghallgatás, ez pedig Magyaratád. A többi szintén demokratikus úton megválasztott képviselő-testület a lakosság megkérdezése nélkül, a lakosság és a település érdekeit szem előtt tartva tudott dönteni. Tekintettel arra, hogy valószínűleg a lakosság részéről sem tud felmerülni olyan javaslat, ami ebben a helyzetben új lehetőséget tudna megnyitni, nem nagy jelentősége van annak, hogy volt-e közmeghallgatás és ha igen, akkor az mikor volt.

Kiss Tibor: Gratulálok.

Tóbiás József: Tehát ha jól értem, éves szinten 2,5 millió Ft lenne a veszteség-finanszírozás. A víztorony bérlete után 1,8 millió Ft a bevételünk. Tehát csak 450.000.-Ft-ot kellene hozzátennünk.

Prisztács Éva jegyző: A KAVÍZ veszteségéhez. De az értéknövelő javításokat szintén saját pénzből kellene fizetni, mivel az éves bérleti díj, ami 250 ezer Ft körül van a vízmű rendszer esetében, nem fedezné a kiadásokat. A vízdíjban csak a kisebb javítási és karbantartási költségek fedezete van. A torony külső mosását pl. ebből a bérleti díjból kell fedezni. A szennyvíz esetében magasabb a bérleti díj, viszont a szennyvízhálózat 6 önkormányzat tulajdonában van, közülük 5-en biztosan átadják. A szennyvíz átadásánál Magyaratád legyen a kerékkötő? Ha pedig megy a szennyvízrendszer, akkor annak a magasabb bérleti díja sem lesz, tehát csak tényleg az éves 250 ezer Ft koncessziós díj lesz az 1,8 millió Ft-os mobil bérleti díjakon kívül. És ebből kellene finanszírozni a KAVÍZ-es veszteség Magyaratádra jutó részét, ami milliós nagyságrend, plusz az esetleges akár szintén milliós nagyságrendű felújítási kiadásokat is a vízműrendszeren.

Kellerné Toldi Andrea képviselő: Ez egy összetett dolog. A testület számára a lakosság biztonsága és az anyagi javaink a legfontosabbak. Mindent körbejártunk, nem tudunk alóla kibújni. Ha megtartjuk, azzal veszélyeztetjük a falu költségvetését, az önkormányzat működését. Nagyon sok a bizonytalan tényező, ezekre nem építhet a testület. Azt sem tudhatjuk biztosan, hogy kérik-e, vagy nem kérik a veszteség-finanszírozást.

Takács János polgármester: Az Állam részéről gesztusértékű, hogy a lakosság ellátásbiztonsága érdekében átveszi az önkormányzatoktól a vízművet. Az önkormányzatok nagyon nehéz helyzetben vannak a rezsik miatt.

Kiss Tibor: Én nem tudok dönteni Önök helyett. Kijelenthetjük, hogy az önkormányzat az átruházás mellett van?

Szabó Nándor: A tények ismertek, nincs miről beszélni. Át kell adni.

Keszlerné Apáti Ilona: Az Állam nélkül mi lenne a KAVÍZ Kft-vel?


Prisztács Éva jegyző: úgy gondolom még ez évben csődbe menne.

Kellerné Toldi Andrea képviselő: A 2021. évi mérleg szerint 500.000.-Ft plusszal zártak. Az akkreditáció megtartása, Kaposvár 150 millió Ft-os hozzájárulásával tudták így kihozni az adatokat. Fáj, hogy a torony bérleti díjáról is le kell mondanunk, de nagyon kockázatos lenne a rendszer megtartása.

Takács János polgármester: láthatja a lakosság, hogy több oldalról meg lett vizsgálva a kérdés. Nem véletlenül nem döntöttünk már összfel. Az önkormányzat működőképessége a legfontosabb és az egészséges ivóvíz biztosítása igazából mindegy, hogy az önkormányzat vagy az állam kötelező feladata.

Ezt követően – mivel egyéb észrevétel, kérdés nem hangzott el – Takács János polgármester megköszönöm a lakosság részvételét és a közmeghallgatást bezárta.

K.M.F.


Pristács Éva
jegyző




Takács János
polgármester

