

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Magyaratád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. december 6. napján 18⁰⁰ órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Magyaratád Faluház, 7463 Magyaratád, Pázmány Péter tér 10.

Jelen vannak: Takács János polgármester
Deckert József képviselő
Müller András képviselő
Kovács Tamás képviselő
Kellerné Toldi Andrea képviselő

Külön meghívottként jelen vannak: Prisztács Éva jegyző
Mata Szilvia jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről: 38 fő állampolgár (a jelenléti ívet csak 28 fő írta alá)

Takács János polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Magyaratád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán megjelent állampolgárokat, képviselőtársaimat, a jegyzőnőt és a jegyzőkönyvvezetőt.

Ahogy a napirendi pontokból is látható, jelen közmeghallgatás keretein belül sor kerül a Magyaratád Községi Önkormányzat 2022 évi tevékenységéről szóló beszámolóra, a 2023. évi fejlesztési elképzelések előterjesztésére, valamint a közérdekű lakossági felvetések, észrevételek tárgyalására. Az alábbi napirendek megtárgyalására teszek javaslatot.

- 1) Tájékoztató Magyaratád Községi Önkormányzat 2022. évi tevékenységéről, 2023. évi fejlesztési elképzelésekről
Előadó: Takács János polgármester
- 2) Magyaratádi kastélyépület értékesítési szándékáról tájékoztató
Előadó: Takács János polgármester
- 3) Közérdekű lakossági felvetések, észrevételek megtárgyalása

Takács János polgármester: Kérem, aki egyetért az elhangzott napirendekkel, kézfeltartással szavazzon.

Ezt követően a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja egyhangúan, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2022. (XII. 6.) Magyaratád Önkormányzat határozata

Magyaratád Községi Önkormányzat képviselő-testülete a 2022. december 6-i közmeghallgatás napirendi pontjait elfogadja.

Felelős: értelem szerint
Határidő: azonnal

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1) Tájékoztató Magyaratád Községi Önkormányzat 2022. évi tevékenységéről, 2023. évi fejlesztési elképzelésekről

Előterjesztő: Takács János polgármester

Szeretnék beszámolni a tisztelt lakosságnak Magyaratád Községi Önkormányzat 2022. évi tevékenységéről és a 2023. évi fejlesztési elképzeléseinkről.

(Takács János polgármester felolvassa az önkormányzat 2022. évi tevékenységéről és a 2023. évi fejlesztési elképzelésekről szóló írásos tájékoztatót, mely tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Takács János polgármester: Ennyiben kívántam tájékoztatást adni az 1. napirendi pont keretein belül.

Megkérdezem a jelenlévőket, van-e kérdés az elhangzottakhoz?

Kellerné Toldi Andrea képviselő: Kérdésem polgármester úrhoz, hogy a temető kapcsán további munkálatok várhatók-e? Vagy befejeződött a temetőnek a projektje.

Takács János polgármester: Befejeződött. Lehet, hogy a világítás nem úgy működik, ahogy kellene. De a temetőn belül csak a tulajdonunkban lévő részen tudunk munkálatokat végezni. Ugyanis a református rész betelt. A katolikus rész felé kellett nyitni új részt, ezért kellett a járdára pályázni.

Takács János polgármester: további kérdés van esetleg? Nincs?

Fischli Mihály: Szerintem azért nem szól senki hozzá, mert ami itt elhangzott az egy döbbenet. Ennyire rossz helyzetben vagyunk? Ennyire nincs semmire pénz? Ennyire nem jut. Vannak elvégzett dolgok, félig elvégzett dolgok. Nagyon sok a befejezetlen munka. A híd évek óta nagyon rossz állapotban van, a korlát balesetveszélyes, feltétlen cserélni kell. Ha a rossz korlát miatt valaki leesik, 2 napig senki meg nem találja. Községi élet szinte nincs is a faluban. Korábban a nyugdíjasoknak szóló rendezvényeket az önkormányzat fizette. Hogy lehetséges, hogy más településen van pénz, vannak rendezvények? A közösségi életre kellene pénzt elkülöníteni. Ugyanakkor szeretném megköszönni polgármester úrnak, hogy a klubhelyiséget a Nyugdíjas Klubunk használhatja. A résztvevők aktívan dolgoznak a csütörtöki összejöveteleinken.

Takács János polgármester: én azt az elvet képviselem, hogy olyan fejlesztéseket kell végezni, ami a kisgyerektől az idősig mindenki élvezheti. Az önkormányzat nem egyik napról a másikra tervez. A település színvonala nagyon fontos. A felújított úthálózat hasznát a legkisebbektől a legidősebbekig mindenki élvezheti. Az ingatlanok értéke is emelkedik a fejlesztések által. Az óvodánk is fel lett újítva. Játszóter fog készülni. A Kossuth utcai járda felújításához önerőt is hozzá kellett tennünk. A híd felújítása csak pályázati forrásból valósítható meg, tekintettel arra, hogy nemcsak a korláttal van probléma, hanem a megfelelő vízelvezetést is meg kell oldanunk. A klubhelyiséget természetesen szívesen adjuk, hiszen mindenkinek segítünk, amiben tudunk.

Fischli Mihály: Eddig minden évben volt idősök napja rendezvény, erre sincs pénz? Szeretném megköszönni, hogy lehetőség lett arra, hogy a klubhelyiséget igénybe vegyük. Aki bejön az látja, hogy aktív emberek tevékenykednek.

Takács János polgármester: még mindig járványveszély van. Lehetőség szerint nem tartunk rendezvényt, hogy az emberek ne tömörüljenek.

Tóth Gyula: ez a pihenő micsoda pontosan? Amit én személyesen tapasztalok, az az, hogy el van hanyagolva a falu környezete. Széchenyi I. utcában a fekvőrendőr melle ki lett döntve az oszlop, hetek óta ott fekszik. Nagy a fű a közterületeken. Köszönjük, hogy a sportszarnok működhet. Viszont fontos lenne egy reflektor csere. Úgy gondolom, hogy a bérleti díj nagyon alacsony összegben van meghatározva.

Takács János polgármester: igen, valóban a városi csarnokok is bezártak a fűtési költségek miatt. Mi úgy döntöttünk, hogy csak a vizesblokkokat fűtjük elektromos fűtőtesttel, mivel van napelem az épületen. Szerencsére vannak, akik ezekkel a feltételekkel is jönnek és bérlik. A reflektorok cseréje nem egyszerű dolog, speciális körülmények között vannak. A bérleti díj összegén nyilván tudunk emelni, ha az alacsonynak tűnik.

Pintér László: A TSZ-hez vezető út kérdése. Nem lehet elérni, hogy a kaminonok ne a felújított úton közlekedjenek? Hamarosan ugyanolyan lesz az út, mint amilyen a felújítás előtt volt. Nem tartják be a szabályokat, gyorsan hajtanak, felmennek a járdára. Ott van az a régi út, miért nem arra járnak?

Fischli Mihály: az a baj, hogy középen van az út, mellette másik kamion a padkán nem fér el.

Takács János polgármester: a KRESZ szabályainak betartása lenne a fontos. Az a régi út el van fásodva, azt sem tudjuk milyen az állapota. Ott két kamion nem fér el egymás mellett. Az elnökkel beszélek majd a problémáról.

Czár Gábor: Kérdésem, hogy a 2023. évet előreláthatólag mennyi saját forrással zárja az önkormányzat?

Takács János polgármester: Hát még a zárszámadásunk nincs meg. Minden előrelátható feladatunkhoz megvan a pénzünk. Úgy gondolom, hogy felelős gazdálkodás mellett mindenre megvan a pénzünk. Működőképes az önkormányzat. Erről bővebb felvilágosítást nem tudok adni. Sajnos a kormányzattól nem úgy érkeznek a pénzek, mint ahogy arra számítunk. A gépjárműadó 40%-os is elvitték.

dr. Györgyövcics Katalin: én új lakó vagyok. Nem tudom, hogy van-e arról rendeletünk, hogy a tornatermet, kisházakat ki és hogyan bérelhet. MI ennek a rendje. Én szeretném javasolni, hogy ne csak a csarnok esetében, legyen leszabályozva, hogy a faluház, klub, kisházak, hogyan, mikor, milyen időtartamra és mennyiért bérelhető. Erről én nem tudok semmit.

Takács János polgármester: az épületeket mindenki bérelheti, ahol megfelelő illemhely található. Azért nem lehet a faházakat bérelni, mert ahhoz a feltételek nem biztosítottak. Csak nappali használatra, szórakozásra biztosított. Bejelentkezés alapján lehet bérelni, ha valami üres, akkor arra lehet jelentkezni. Annak megvan a díja, azt befizetik és lehet használni az adott épületet. A bérleti díjakat én szoktam meghatározni, de a képviselő-testülettel közösen fogjuk meghatározni. Drasztikus áremelkedések lesznek, ezért nekünk is emelni kell. Ha bejön az önkormányzathoz szívesen tájékoztatjuk, ha én nem vagyok elérhető. Van-e még kérdés ehhez a napirendhez?

Tekintettel arra, hogy további kérdés nem érkezett, térjünk át a 2. napirendi pontunkra.

2) Magyaratádi kastélyépület értékesítési szándékáról tájékoztató

Előadó: Takács János polgármester

Takács János polgármester: Rátérünk a 2. napirendi pontunkra. Az előzmények 2016-ig nyúlnak vissza. Az előző testület állagmegóvási céllal akarta értékesíteni az épületet, mert beázott, romos állapotban volt. Az önkormányzat sem akkor, sem most nem tudta a felújítását kifizetni és az

épületet hasznosítani. A GÁÉV-2008 Kft. pályázati forrásból 2018-ban kezdte el az épületet felújítani, lecserélte a tetőt, a nyílászárókat, készült hőszigetelés, napelem is. Akkor vételi ajánlatot tett a testületnek 35 millió Ft összegben, amit 15 év alatt fizetett volna ki. Az önkormányzat mostani szándéka, hogy megpróbálja eladni az épületet. Értékbecslőt fogadtunk, aki 95 millió Ft-ra értékelte az épületet. A kivásárlásra nincs pénzünk. Az értékbecslő által meghatározott összeg alsó érték, ez alatt nem adhatjuk el. Mondhatja a testület akár azt is, hogy 150 millió Ft-ért adja. Ha el tudjuk adni, az érte kapott pénzből a vállalkozót ki kell fizetni. Az elvégzett munkadíj összegét még nem ismerjük. természetesen az aktuális évi, - vagyis 2018-ban érvényes – munkadíjat kell számolni.

Sipos László: Kérdésem, hogy ki bízta meg a GÁÉV-2008 Kft-t azzal, hogy a felújítást csinálja?

Takács János polgármester: Az előző testület adott neki egy szándéknyilatkozatot, mert ez volt a feltétele annak, hogy pályázhasson.

Prisztács Éva jegyző: Szeretném elmondani az elejétől, hogyan történek a dolgok. 2011. szeptemberében megszűnt az iskola. Az alsósok a kis épületbe költöztek át. Üressé, kihasználatlaná vált az épület, aminek a teteje már akkor is beázott több helyen. Fűtés nem üzemelt. Riasztó lett felszerelve, ami többször megszólalt éjszakánként, látható nyomai voltak annak, hogy üveget betörték, bementek az épületbe. A testület próbált funkciót találni az épületnek. Az önkormányzatnak a kötelező feladatait el kell látnia. Önként vállalt feladatot akkor vállalhat, ha annak forrását saját bevételből fedezi. A 2014-2015-ös években került szóba, hogy ott bentlakásos szociális intézmény lehetne, az ellátottak után pedig térítési díjat fizetnének. A Somogyjádi Alapszolgáltatási Központtal történt egyeztetés, tervdokumentáció készült. A Belügyminisztérium pályázatára Somogyjád pályázott azzal, hogy kapacitásbővítésként Magyaratádon lenne egy telephelye. A Belügyminisztérium kapacitás bővítésre nem adott pályázati támogatást. Emiatt továbbra is kihasználatlanul maradt a kastély, mivel a korábbi testület idejében sem volt saját forrása az önkormányzatnak arra, hogy erre az épületre költsön. Közben folyamatban volt Magyaratádon egy beruházás, ahol a GÁÉV volt a kivitelező. Szél Gábor jelezte, hogy ő a saját költségén szeretne a kastélyban bentlakásos intézményt létrehozni. 2015-ben került kiírásra egy vidékfejlesztési pályázat maximum 50 millió Ft-os támogatási összeggel. Beadta a pályázatot, hogy a külső felújítást el tudja kezdeni. A pályázatnak viszont az is feltétele volt, hogy működőképes intézmény legyen benne. A kaposvári Napsugár Központtal egyeztetett, hogy az általa tervezett intézmény a Napsugár telephelye lehetne. Az önkormányzat használatbavételi megállapodást adott a GÁÉV Kft-nek, mivel ez is feltétele volt a pályázatnak. 2016-ban történt egy értékbecslés, ahol 33 millió Ft-ra értékelték az épületet. A pályázaton nyert a vállalkozó és 35 millió Ft-os vételi ajánlatot tett az önkormányzat felé, 10 éves részletfizetéssel. A testület akkor úgy döntött, hogy elviekben nem zárkozik el az eladástól. Az értékesítést nyilvános pályázat útján kellett volna lebonyolítani az önkormányzatnak, de ennek akadálya volt, hogy a szabadidőparkban található valamennyi épület – tornacsarnok, aszfaltpálya, Ifjúsági ház és a kastély is – ugyanazon a 66/3-as helyrajzszámmon szerepelt. Telekalakítást kért az önkormányzat, az épületeknek és hozzájuk tartozó telekrésznek lett külön helyrajzszámuk. Viszont a kastélyhoz nem lehetett normális telket kijelölni, mivel a kazánház mögötti fás terület már a TSZ-é. A TSZ nem eladni akarta, hanem elcserélni önkormányzati tulajdonú, belterületi telekre. A HÉSZ és egyéb ingatlannyilvántartási szabály miatt ez csak még tovább bonyolódott, nem is valósult meg. A vállalkozó végül visszaadta a pályázatot, mert a külső felújítás után már nem tudott annyi pénzt hozzátenni, hogy az épületben működő intézmény kialakulhasson. A 2019. évi választások után a kastélyépület esetleges értékesítési ügye is leállt. Tehát a vállalkozó saját pénzen a külső felújítást megcsinálta, de az épület funkciót nem tölt be. A jelenlegi testület sem talált neki olyan funkciót, ami bevételt hoz és ezáltal fenntartja magát. jelenleg itt tartunk.

Lesz József: Kérdésem, hogy hol van az erre vonatkozó szerződés? A vállalkozó miért állt neki a felújításnak, ha nincs szerződése?

Prisztács Éva jegyző: Nincs adás-vételi szerződés. Tulajdonosi hozzájárulás, használatba vételi szerződés és vételi ajánlattétel történt. A kastély 1/1 -ben az önkormányzaté.

Takács János polgármester: Jegyző asszony elmondta a múltat. Azért vagyunk itt, hogy új alapokra helyezzük a kastély ügyét.

Keller László: Miért akarjátok ilyen erőszakosan eladni? A vállalkozó csak úgy nekiállt építkezni. Miért kezdett bele, ha nem tudta, hogy megnyeri-e a pályázati pénzt?

Prisztács Éva jegyző: A vállalkozó a szándéknyilatkozat és a vételi ajánlattétel után, a nyertes pályázat alapján kiállított támogatói okirat birtokában kezdett a felújításba.

Keller László: A szándéknyilatkozatban benne volt, hogy 10 év múlva eladjuk?

Prisztács Éva jegyző: Az nem volt benne.

Keller László: Akkor majd 20 év múlva eladjuk. A képviselők nyilatkozzanak arról, hogy személy szerint hogyan fognak szavazni.

Takács János polgármester: Majd én fogom eldönteni, hogy mikor szavaznak a képviselők erről.

Dr. Györgyövcics Katalin: Én nem régóta lakom itt, de azt szeretném kérdezni, hogy nem akarjuk-e valahogy hasznosítani. Mondjuk bölcsödére, vagy iskolára pályázni?

Takács János polgármester: Ahhoz, hogy bölcsödére pályázzunk, nincs meg a szükséges gyermeklétszám.

Sipos László: Bérbe adni nem lehet valakinek?

Takács János polgármester: Jelenlegi állapotában kinek adod bérbe és milyen célra?

Tóth Gyula: Abban egyetértünk, hogy várni kellene. Nem az utolsó utáni pillanatban vagyunk, amikor mindenképpen szükséges az eladása. Ha esetleg lesz majd valami konkrét lehetőség, akkor beszéljünk újra erről.

Takács János polgármester: Azt a pénzt, amit a vállalkozó beletett, nem fogja nekünk itt hagyni. Akár bírósági útra is terelheti az ügyet.

Fischli Mihály: Kérdésem, hogy mikorra tervezitek az eladást? Vagy esetleg gondolkodtok-e még azon, hogyan tudnánk hasznosítani annak érdekében, hogy ne kelljen eladni.

Takács János polgármester: Beszéljünk meg egy időpontot, akkor körbeviszem az érdeklődőket az épületen belül. Utána mindenki át tudja gondolni, hogy mit lehetne ebből kihozni. Ahogy elkészül a jegyzőkönyv, újabb testületi ülés lesz. Ott fogunk dönteni, de figyelembe vesszük az itt elhangzott véleményeket.

Kellerné Toldi Andrea képviselő: Szeretnék egy kicsit visszakanyarodni az elejére. Jegyző asszony ismertette, hogyan kezdett el a vállalkozó dolgozni. A vállalkozót mindenképpen ki kell majd fizetnünk, mert jogos a követelése. Akár úgy is, hogy bíróságra megy, ahol szakértő által megállapításra kerül, milyen összeg illeti meg. Önkormányzati jogászt is megkérdeztem erről. A szándéknyilatkozat mögött testületi döntés is van, az erről szóló jegyzőkönyv szerint is hivatalosan, megfelelően történtek az események. Az iskola berendezési tárgyainak holléte felől is többen érdeklődtek, az erre vonatkozó válaszok mind le vannak nálam írva. Kérem polgármester urat vagy jegyző asszonyt, hogy ezt olvassa majd fel.

(Prisztács Éva jegyző felolvassa az írásos tájékoztatót.)

Kellerné Toldi Andrea képviselő: Szeretném elmondani, hogy álláspontom szerint a kastélyt egyelőre ne adjuk el. Ez az épület az utolsó nagyértékű vagyónk. A gazdasági helyzet most nem kedvező, nem tudjuk lesznek-e további kormányzati megszorítások, vagy esetleges támogatások az önkormányzatok számára. Amikor erről szavazunk majd, én biztosan nem fogok szavazni, ez bekerül a jegyzőkönyvbe is. A hasznosításhoz szakértőket, vállalkozókat is meg kell keresnünk, ez időigényes. Az értékbecslés összegével sem értek egyet. Később kérhető még egy értékbecslés, ami viszont újra pénzbe kerül, vagy megállapítunk mi egy eladási árat. Úgy gondolom, az épület állaga rövid időn belül már nem fog jelentősen romlani. Kérem, hogy az épület téliesítéséről gondoskodjunk, az ablakokat részben csukjuk.

Fischli Mihály: Azt lehet tudni, hogy a régi tablók hová kerültek?

Sipos László: Valószínűleg fel a padlásra, azóta már az enyészeté.

Takács János polgármester: Úgy gondolom, a régi tablókat addig kellett volna eltenni, amíg nem ázott a tető.

Prisztács Éva jegyző: Még szeretném elmondani, amit kihagytam a történések kronológikus ismertetőjéből. Mielőtt az előző testület megtette a szándéknyilatkozatát, kimondottan erről a napirendről lett tartva közmeghallgatás. Most is vannak itt többen, akik akkor is itt voltak. Megnéztem a korábbi jegyzőkönyvet, akkor 42 ember jelent meg, közülük 3 személy szólalt fel a kastélyépület eladási szándéka ellen. Vagyis nem volt olyan mértékű tiltakozás a lakosság részéről, hogy a testületnek úgy kellett volna döntenie, hogy elzárkózik az eladási szándékától.

Tóth Gyula: Most van rajta új tető, nyílászárók, szigetelés, vagyis az állapota 5-10 év múlva sem fog jelentősen romlani. Akkor még más volt a helyzet és más volt az épület állapota is.

Prisztács Éva jegyző: Az előző testület is jót akart, az épület akkori állapota miatt muszáj volt lépni. A felújítás nem lett befejezve. Az ügy pedig a 2019. évi választások után egyszerűen megakadt.

Takács János polgármester: Talán én vagyok a kézfék, aki miatt megakadt ez a dolog. A vállalkozóval történő első találkozásomkor közöltem, hogy az általa ajánlott összeg egyszerűen nevetséges. Az épületet akár örökké is tartogathatjuk, de hasznunk nem lesz belőle.

Sipos Lászlóné: Azt szeretném kérdezni, hogy eladás esetén az abból befolyt pénz mire lesz használva? Ha elfolyik rezsiköltségre és hasonlókra, a falunak nem lesz semmi maradandó értékű belőle.

Takács János polgármester: Az összeg a településre lesz fordítva.

Keller László: A képviselők itt és most nem nyilatkozhatnak arról, hogyan fognak majd szavazni?

Takács János polgármester: Itt és most nem.

Nyári Józsefné: Azt szeretném kérdezni, hogy az a régi márványlap, amin sokak aláírása szerepelt, hová lett az iskolából?

Kellerné Toldi Andrea képviselő: Joci, esetleg te tudhatod. Falugondnokként tudni kell, hol vannak ezek az értékek és figyelni rájuk.

Takács János polgármester: A vállalkozót majd meg fogom kérni, hogy az emeletre vezető utat jelenleg elfoglaló állványt tegye el onnan, mert az értékbecslővel sem tudtunk felmenni. Ha az állvány már nem lesz ott, az emeleti részt is meg tudnánk nézni.

Czár Gábor: Polgármester úr szavai közül szeretném idézni, hogy a választások után kézfékként torpedózta meg az akkori szándéknyilatkozatot. Ekkor hátrált ki a vállalkozó és emiatt tartunk most ott, ahol. Ezt jól értettem?

Takács János polgármester: Nem jól érted. Mivel a vállalkozó akkor is a településen dolgozott, természetesen be lettünk mutatva egymásnak. Beszéltünk arról, hol áll most az ügy és jeleztem, hogy kevésnek tartom az általa ajánlott összeget. Mondtam, hogy adjon érte 50 milliót, de ezt nem akarta. Mivel több pénzt akartam kicsikarni, amitől ő elzárkózott, emiatt gondoltam, hogy én voltam a kézfék a dologban.

Keller László: Azért, mert a vállalkozó felelőtlen volt, az önkormányzat járjon rosszul? Azért kell eladnunk, hogy őt ki tudjuk fizetni?

Takács János polgármester: Nem azért akarjuk majd eladni, hogy őt kifizessük. Valamit kezdenünk kell az épülettel, mert soha nem lesz rá annyi pénzünk, hogy a belső részét is felújítsuk és használni tudjuk.

Keller László: A következő testület is eldönthetné, hogy mi legyen vele. Előre nem tudhatjuk, hogy később milyen pályázati lehetőségek lesznek. Másfél év múlva így, vagy úgy, de új képviselő-testület lesz. Jönnek a fiatalok, lehet nekik lesznek olyan ötleteik amivel az épület fenntartható lesz. Addig várakozó állásponton kell lenni. Nem értem, miért most akarjátok mindenáron eladni.

Takács János polgármester: Nem mindenáron akarjuk eladni. Azért vagyunk itt, hogy mindenki elmondhassa a véleményét és tisztán lássuk a helyzetet.

Czár Gábor: Polgármester úrtól elhangzott, hogy a választás után torpant meg a felújítás és próbált magasabb összeget kérni a vállalkozótól. A két dolog között lát-e összefüggést?

Takács János polgármester: Csak nem hivatalosan elbeszélgettem vele. Ez csak úgy lett volna hivatalos, ha a testületi tagok is ott vannak.

Prisztács Éva jegyző: Annyiban szeretnék hozzászólni, hogy teljesen mindegy mit írt a vállalkozó a vételi ajánlatra. Az értékesítésre kiírt pályázatban a testület olyan feltételt és árat határoz meg, amilyen akar.

Keller László: Az akkori testület nevetséges összegű ajánlatra adott ki szándéknyilatkozatot.

Prisztács Éva jegyző: akkor ismételt elmondom, hogy a testület nem azt nyilatkozta le, hogy neki fogja eladni a kastélyt, és akkora összegért, csak annyit nyilatkozott, hogy nem zárkózik el az eladástól. Semmi konkrétum nem volt a nyilatkozatban.

Keller László: A testület annak tudtában adta ki a szándéknyilatkozatát, hogy 35 millió Ft-os vételi ajánlatról van szó.

Prisztács Éva jegyző: A vállalkozó jelen volt a testületi ülésen és tudta, hogy nyilvános pályázat lesz kiírva. Vagyis semmi biztosítéka nem volt arra, hogy ő fog nyerni.

Keller László: A vállalkozó hazardírozott, hiszen tudta, hogy előbb-utóbb el lesz adva és ki kell őt fizessük. Ha eladjuk, a teljes összeg minket illet, ő meg ha akar, futhat a pénze után. Tudható, hogy mennyi pénzt költött rá?

Prisztács Éva jegyző: A főkönyvi kivonat alapján a teljes összeg 57.790.000.-Ft. Ebben a tervezési és közbeszerzési költség is szerepel. Ez a költség nem érinti az önkormányzatot. Szükség van egy szakértőre, aki az akkori árak figyelembevételével megállapítja, hogy mit és milyen értékben épített be.

Keller László: A főkönyvben az van, amit a vállalkozó szeretne, ide-oda tologatja a költségeket. Úgy emlékszem polgármester úr, hogy a választások előtt azt ígérted, nem fogsz eladni önkormányzati ingatlant. Az önkormányzat alakíthatna egy vállalkozást, ami használhatná a kastélyt. Ez a fiataloknak is jó lehetőség lenne.

Takács János polgármester: Lassan 16 éve vagyok polgármester. 1 négyzetméter önkormányzati tulajdont sem adtam el.

Tóth Gyula: Felvehetnénk a kapcsolatot akár az egyházakkal is a hasznosítás érdekében.

Szabó Csilla: Kérdésem, hogy a határozat nem évül el?


Prisztács Éva jegyző: Érdemben nincs relevanciája. Elévülés nincs, de a jelenlegi testület az akkori döntéseket visszavonhatja. A vállalkozó pedig majd jelentkezik, ha szeretné a pénzét és akkor tárgyal a képviselő-testülettel.

Takács János polgármester: mindenképpen azon vagyunk, hogy a település színvonala javuljon. Majd meglépi a testület azokat a lépéseket, amiket eddig nem tudott meglépni. Ahogy elmondtam lehetőség lesz arra, hogy az épületet bárki megnézzze. A képviselő-testület értékelni fogja az elhangzottakat és úgy fog továbbmenni az ügyben.

3) Közérdekű lakossági felvetések, észrevételek megtárgyalása

Takács János polgármester: nem tudom van-e még esetleg valami lakossági felvetés, kérdés, habár az első napirend után mindenki feltette a kérdéseit. Ha nincs, akkor megköszönöm a részvételt, mindenkinek kellemes ünnepeket kívánok.

Ezt követően – mivel egyéb észrevétel, kérdés nem hangzott el – Takács János polgármester megköszönte a lakosság részvételét és a közmeghallgatást bezárta.


Pristács Éva
jegyző

K.M.F.


Takács János
polgármester

