

Jegyzőkönyv

Készült: Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által tartott nyílt képviselő-testületi ülésen **2012. szeptember 26.** napján 17: 30 órakor a Bárdudvarnoki Községházán.

Jelen vannak:

Mester Balázs, polgármester;
Fülöp Béláné, képviselő;
Herzsenáth Melinda, képviselő;
Nezdeiné Mozsgai Zsuzsanna, képviselő;
Takácsné Paréj Beáta, képviselő.

Érdeklődő:

1 fő,

Jegyzőkönyvvezető:

dr. Kovács Kornélia, körjegyző.

Mester Balázs, polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület hat tagja jelen van, a testület határozatképes, így az ülést megnyitja, ezt követően jegyzőkönyv hitelesítői feladatokat ellátására javasolja Fülöp Béláné és Herzsenáth Melinda képviselőket, akik a feladat ellátását elfogadják, kijelölésüket a Képviselő-testület vita és ellenszavazat nélkül elfogadja. Ezt követően Mester Balázs ismerteti a napirendet, és ismerteti, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 4. napirendi pont oka fogyottá vált, így annak tárgyalására nem kerül sor, polgármester javasolja, hogy a „Kadarkúti Szociális Alapszolgáltatási Központot fenntartó Társulásból való esetleges kilépés kérdése” című napirend kerüljön törlésre a napirendek között. A Képviselő-testület a módosítással együtt a napirendeket vita és ellenszavazat nélkül elfogad. Ezt követően Mester Balázs, polgármester előadja, hogy a jegyzőkönyvvezetés segítéséhez hangfelvétel készül.

NAPIRENDEK:

- 1. Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Társulásból való esetleges kilépés kérdése**
Előadó: polgármester
- 2. Közoktatási feladat átadását illető szándékhatározat meghozása**
Előadó: polgármester
- 3. Kadarkúti Szociális Alapszolgáltatási Központ Társulási Megállapodásának módosítása**
Előadó: polgármester
- 4. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előadó: polgármester
- 5. Lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás**
Előadó: polgármester
- 6. Egyebek**

NAPIRENDEK:

1. **Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Társulásból való esetleges kilépés kérdése** Előadó: polgármester

Polgármester:

Súlyos napirendi ponttal kezdjük a mai ülést, egy olyan témával, amelyről már sokszor beszélgettünk. A Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban való részvételünket egy társulási megállapodás alapozza meg, amelyet az írásos előterjesztés részeként megküldtünk a képviselőknek. Minket a jelen napirend keretében a megállapodásnak azon részei érintenek leginkább, amelyek a társulásból való kilépésről rendelkeznek. Itt minden információ megtalálható. Ha valóban ki akarunk lépni, akkor azt most célszerű megtennünk, mert szeptember 30-ig meghozott döntés esetében annak jóváhagyása a társulás részéről nem szükséges, később viszont csak minden önkormányzat hozzájárulásával léphetünk ki. Legutóbb a testület megbeszélésen sokat tárgyaltunk, sokat beszélgettünk erről a kérdéssel, mert szeretnénk azt a lépést megtenni, ami Bárdudvarnok érdekét a leginkább megjeleníti. Ki kell, hogy mondjam, ha kilépünk, abból háború lesz, nagyon sokan és nagyon komoly szinteken fognak bennünket támadni, hiszen ez a 118 önkormányzatot tömörítő társulás nagyon komoly célokat és érdekeket is tömörít. Beszéltünk erről a kérdéssel közösen Prukner Gáborral, Kaposmérő polgármesterével is, neki is az a véleménye, hogy a közös tulajdonunkban álló kaposmérői hulladéklerakó sorsa kerül veszélybe, ha nem teszünk ellene. Hoztam a testületnek egy kimutatást is, amely a lerakóból származó koncessziós bevételek vonatkozásában a kimutatást tartalmazza. Ennek alapján látszik, hogy éves szinten a KVG Zrt.-től majdnem 1,5 millió Forint koncessziós díjat kellene megkapnunk a mérő lerakó vonatkozásában. Ez a történet is nagyon hosszú időkre vezethető vissza. A mérő lerakót a KVR Zrt. üzemelteti, erre vonatkozóan koncessziós szerződést kötött az öt tulajdonrészrel rendelkező önkormányzattal. A régi megállapodás alapján a szerződés lejártáig összesen 23 millió Forint koncessziós díjbevétele keletkezett volna. Ezt a szerződést a KVG Zrt. kezdeményezésére tavaly módosítottuk, és a lejárat határidőt még 15 évvel meghosszabbítottuk, vagyis a szerződéses jogviszony 2025-ig áll fenn közöttünk. A koncessziós díj mértékén azonban változás nem történt, így tehát jóval hosszabb idő alatt jutunk hozzá ugyanahhoz az összeghez, amelyről a megállapodás legelején határoztunk. Ez már önmagában tehát óriási kedvezmény volt a KVG Zrt. felé, úgy gondolom. Ennek a módosításnak a szükségességét megértettük, és elfogadtuk, mert nekünk az volt az egyetlen szempontunk, hogy a lerakó működjön, és biztos bevételt jelentsen a tulajdonos önkormányzatoknak. Ugyanakkor ezen időszak óta a KVG Zrt. egészen egyszerűen nem szállít be a mérő lerakóhoz hulladékot. A koncessziós szerződés tavalyi módosításában a KVR Zrt. kérésére egy harmadik személy is megjelent, ő a CWS, amely a KVG-vel is külön megállapodás alapján járt el. Ezt a harmadik felet nem mi kerestük, és nem mi hoztuk be a kötelékünkbe, hanem a KVG Zrt, ezt szeretném hangsúlyozni. A KVG-nek egyébként saját szeméttelpe van, amely lassan megtelik, és a Kaposmenti pályázatából tervezik az új tárolót felépíteni. Nekünk ez a jelenlegi helyzet azért jelent komoly problémát, mert ha nem jön be a hulladék a mérő tárolóba, akkor az is előfordulhat, hogy nem lesz belőle bevételünk, lehet, hogy ránk marad az egész. A Kaposmenti Program a pályázatot már benyújtotta, de a

közbeszerzés során 1 milliárd Forinttal nagyobb összegű ajánlat érkezett, tehát a megvalósításra még 1 milliárd Forintra lenne szükség, ezért valószínűleg a pályázat átdolgozásra kerül. Számunkra az is aggályos, hogy a társulási megállapodás kötelez bennünket arra, hogy ha felépül az új hulladéklerakó, akkor kötelesek vagyunk oda szállítani a szilárd hulladékot. Nekünk tehát a jelen helyzetben komoly veszítenivalónk van, nagyon sokszor próbáltuk a résztvevő feleket egymáshoz közelíteni, de nem jártunk sikerrel, nem történik semmi, a KVG és a CWS nem tudnak megegyezni egymással, hozzánk beszállítás nem történik, és a nyáron a KVG már ki akart hátrálni a szerződésből, ami a mérői lerakóhoz köti. Úgy gondolom, hogy helyes döntés volt évekkal ezelőtt az akkori vezetés részéről a társulási megállapodás aláírása, hiszen az akkori elképzelések szerint a mérői lerakónak meg kellett volna telnie, mire a Kaposmenti Program keretében az új lerakó megépül, ezért a vállalás, hogy csak oda visszük a szemetet, reális volt. Csakhogy a helyzet másként alakul, és az események nem igazolták az elképzeléseket, amelynek következtében mi bizony hátrányos helyzetbe kerülhetünk. Meghívtak minket Siófokra, egy ottani egyeztető megbeszélésre, mert új társulás kerül hamarosan létrehozására a Balaton mellett, amelynek vonatkozásában akár lehetőségeink is lennének. Bár a siófoki helyzet nagyon bonyolult, szerintem mi azt nem is láthatjuk át teljesen. Az is érdekes, hogy Siófokon elhangzott, Nyúl Gyula, a CWS ügyvezető igazgatója lesz a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megbízottja, aki a balatoni települések szétválásáról szakvéleményt fog adni. Valamilyen irányban el kell indulnunk, Kaposmérő már tett lépéseket önálló cég létesítésére vonatkozóan is. Ugyanakkor hamarosan elfogadásra kerül az új hulladékgazdálkodási törvény, amely sok mindent megváltoztathat. Úgy gondolom, az önálló cégről való gondolkodás még nem biztos, hogy időszerű, mert jó lenne elérni azt, hogy a mi számunkra a mérői telep vonatkozásában megnyugtató választ, és biztosítékot kapjunk, nekünk ennyi bőven elég lenne. De sajnos egy éve próbálunk az érintett felek között lavírozva érvényt szerezni a saját településünk érdekének, de nem találnak segítő szándékra még az ötleteink sem. A probléma tehát borzasztóan szerteágazó, és nagyon sokat lehetne róla beszélni.

Takácsné Paréj Beáta, képviselő:

Mi a veszítenivalónk?

Polgármester:

December 31-ig elfogadott szerződésünk van a KVG Zrt-vel a hulladék elszállítására vonatkozóan, azt tehát nem mondhatják, hogy a szemetet nem viszik el. A közszolgáltatási díj mértékében sem lesz emiatt változás, az ugyanis nem ezen a kérdésen fog múlni. A Kaposmenti Program vonatkozásában a társulás tehet irányunkba jogi lépéseket, ez tény. De véleményem szerint ez senkinek sem érdeke. Ezen kívül támadhatóvá válunk egyéb területeken, ez is tény, de a veszítenivalónk is nagy.

Takácsné Paréj Beáta, képviselő:

A legutóbbi megbeszélésünk óta sokat gondolkodtam ezen a kérdésen, és úgy érzem, meg kellene tennünk, hogy döntést hozunk a kilépésről. Szerintem egyáltalán nem olyan biztos, hogy mi rosszul jönnénk ki belőle.

Polgármester:

Arról nem is beszélve, hogy ha úgy látjuk, a határozat következménye rendkívül negatívan hathat a településre, akkor még a hatályba lépés előtt vissza is vonhatjuk, hiszen a kilépés december 31-én valósulna meg.

Herzsenáth Melinda, képviselő:

Szerintem már az is eredmény lenne, ha a határozat meghozatalát követően egyáltalán tárgyalnának velünk az illetékesek, de végre érdemben.

Polgármester:

Tudomásom szerint a tulajdonostársak közül Hetes már döntött, és egyértelműen támogatva határozatot hozott a kilépésről, Kaposmérőben holnap lesz ülés, de szerintem a testület támogatni fogja a kilépést, egyedül Kaposújlak az a tulajdonostársak között, aki nem vállalja fel, ő nem lép ki.

Herzsenáth Melinda, képviselő:

Ez a döntés a szándékunkat jelzi, ami megfelelő tárgyalás és támogatás mellett szerintem megvalószthat.

Nezdeiné Mozsgai Zsuzsanna, képviselő:

Polgármester Úr, legutóbb is és most is nagyon korrekt, részletes tájékoztatást kaptunk, és ezt köszönjük.

Polgármester:

Ez egy lényeges kérdés, és nem szabad fél vállról venni. Lehetnek következményei, negatív következményei is. De a jelen helyzetben, a majdnem egy éve tartó helyben tipródás miatt nem látok más utat arra, hogy a mi bevételünk biztosított legyen. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása? Ha nincs, akkor javaslom elfogadásra, hogy hozzunk határozatot arról, hogy 2012. december 31-én kilépünk a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásból.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

69/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásból 2012. december 31. napjával kilép. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kilépéssel kapcsolatos intézkedések megtételére és a társulási megállapodás felmondásának közlésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

2. Közoktatási feladat átadását illető szándékhatározat meghozása

Előadó: polgármester

Polgármester:

A következő napirend sem kevésbé fajsúlyos kérdést érint. Sokat beszélünk idén már a közoktatás átszervezéséről, állami fenntartásúvá válásáról, amelynek vonatkozásában mostanra kaptunk érdemi válaszokat. Eddig arról volt szó, hogy az általános iskolai feladat ellátás állami kézbe kerül a törvény erejénél fogva, most a végrehajtási részhez érve ez kicsit megváltozott. Az Önkormányzatoknak kell nyilatkozniuk arról, hogy miként kívánják a 2013. évtől az általános iskolai feladatellátást a településükön biztosítani. Nekünk, mint 3000 fő alatti településnek, három lehetőséget nyújt a vonatkozó törvény. Dönthetünk arról, hogy nem adjuk át az iskolai feladatot, és azt a jövő évtől is teljes egészében mi finanszírozzuk. Ez abból a szempontból visszas, hogy az ellenoldalról már döntés született, és az Önkormányzatok bevételei a 2013. évtől biztosan csökkennek. Egészen konkrétan a gépjárműadóból származó bevétele eddig 100 %-ban helyi önkormányzati bevétel volt, ennek 60 %-a jövőre az államhoz kerül, és helyben marad 40 %. Ez Bárdudvarnok esetében azt jelenti, hogy közel 4 millió Forinttal biztosan kevesebb lesz a bevételünk. És az egyéb, a feladatfinanszírozásból eredő esetleges elvonásokat még nem is ismerjük. Szóval ilyen költségvetési helyzetben nem igazán lehet akként dönteni, hogy teljes egészében biztosítjuk az iskolai feladatra a költségeket. A második lehetőségünk az, hogy szőröstül, bőrostül átadjuk az iskolánkat, átadjuk a szakmai feladat ellátás finanszírozását, és az épület fenntartását egyaránt. Tudomásom szerint itt a mi kistérségünkben sok önkormányzat dönt ekként. De a harmadik lehetőség az, ami számomra elfogadhatónak tűnik, ugyanis lehetőség van arra is, hogy az oktatási feladatot adjuk csak át, de az épület fenntartását vállaljuk, és azt nem adjuk át, vagyis mi gondoskodunk a feladatellátásához kapcsolódó ingó és ingatlan vagyon finanszírozásáról, működtetéséről. A mi iskolánk esetében az épület fenntartási költsége az, ami a legnagyobb tételt jelenti az Önkormányzat számára. Most, hogy elkészült az épület felújítása és a hőszigetelés mellett minden régi ablak hőszigetelt nyílászáróra cserélődött ki, most azért ez nagy megtakarítást fog számunkra jelenteni. Nem is beszélve arról, hogy hamarosan lehetőségünk lesz benyújtani egy KEOP pályázatot, amelyből a megújuló energia vonatkozásában sok lehetőségünk lesz, és amelynek segítségével további megtakarításokat érhetünk el. És még ezen felül is vannak terveink, amelyek a fenntartási költségek csökkentésére vonatkoznak. Ezen felül Községházának neveztük el az épületet, amelyet be is jegyeztettünk a Földhivatalnál, és nevesítettük azokat az egyéb funkciókat, amelyeket az Önkormányzat ebben az épületben lát el. Elindultunk hát azon az úton, hogy az épület a lehető leggazdaságosabban a miénk maradjon, és hogy az állam ne tudja azt elvenni. Ha tokkal, vonóval adjuk át a feladatot, épületestül, akkor nem tudhatjuk, hogy az ránk nézve milyen negatív következményekkel járhat. Ezt az épületet nem csak az iskolai feladatellátásra használjuk, sőt, ez a település egyetlen olyan épülete, amely a közösségi rendezvények megtartására alkalmas. Az én véleményem az, hogy a harmadik lehetőséget válasszuk, és csak az oktatási feladat ellátást adjuk át, ez tulajdonképpen a pedagógusok személyi jellegű juttatásait jelenti, de ezen felül az épülettel kapcsolatos működtetési feladatokat továbbra is vállaljuk.

Takácsné Paréj Beáta, képviselő:

Egyet értek, szerintem is csak az oktatás szakmai finanszírozását, ezáltal az oktatás szakmai részét adjuk át, és az épület működtetését vállaljuk továbbra is.

Polgármester:

Van-e egyéb észrevétel, hozzászólás? Ha nincs, akkor javaslom, hogy csak az általános iskolai oktatást adjuk át 2013-tól az államnak, és az épület fenntartását vállaljuk a továbbiakban is.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

70/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2013. január 1. napjától a Magyar Állam gondoskodik Bárdudvarnokon is a köznevelési alapfeladatok ellátásáról. Ezzel összefüggésben Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete akként nyilatkozik, hogy 3000 fő alatti településként Bárdudvarnok vállalja az illetékességi területén lévő, saját tulajdonban álló, de az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen döntésről – az intézményfenntartó központ irányába való határidőben történő jelzés megküldése céljából – Szenna Községi Önkormányzat polgármesterét, a Kaposmenti Közoktatási Intézményfenntartó Társulás elnökét értesítse. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

3. Kadarkúti Szociális Alapszolgáltatási Központ Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

Polgármester:

Írásos előterjesztést kaptunk a kadarkúti Szociális Alapszolgáltatási Központ Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozóan. Az írásos előterjesztéshez nem is kívánok semmit hozzátenni, látható, hogy a korábban beemelt demens ellátás kikerül a feladatok közül, illetve a mikei területen változik a szociális étkeztetés biztosításának körülménye, valamint módosul az intézmény székhelye. Van-e kérdés vagy észrevétel? Ha nincs, akkor az írásos előterjesztés alapján javaslom a Társulási Megállapodás módosításának elfogadását.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

71/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a kadarkúti Szociális Alapszolgáltatási Központ Társulási Megállapodásának módosítását megismerte és azt – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyólag elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

4. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: polgármester

Polgármester:

Írásos előterjesztés készült az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, amelyhez kapcsolódóan természetesen szívesen válaszolok a felmerülő kérdésekre. Ha nincs kérdés, akkor az írásos előterjesztés alapján javaslom a beszámoló elfogadását.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

72/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót megismerte és azt – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyólag elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

5. Lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás

Előadó: polgármester

Polgármester:

Írásos előterjesztés készült a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás vonatkozásában is, amelyhez kapcsolódóan természetesen szívesen válaszolok a felmerülő kérdésekre. Ha nincs kérdés, akkor az írásos előterjesztés alapján javaslom a beszámoló elfogadását.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

73/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót megismerte és azt – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyólag elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

6. Egyebek

- *Óvodai felújítási munkákat lehetővé tevő pályázat beadásának kérdése:*

Polgármester:

Megjelent egy DDOP pályázat, amely a nevelési intézmények fejlesztésére vonatkozik. Esetünkben az óvoda felújításának lehetősége merülhet fel, hiszen a 2013. évtől az óvodák továbbra is a helyi önkormányzatok által fenntartott intézmények maradnak. Ez a pályázat nemrég jelent meg, és 2013. januárjáig nyújtható be. Óvodafejlesztésre vonatkozóan 100 %-os támogatást nyújt, ennek feltétele azonban a feladat bővítése, vagyis a csoportbővítés. Még egy csoportot vállalnunk kellene tehát, és talán egy tornaszobát is építhetnénk. Szerintem nagyon komoly fejlesztési lehetőségeket tartalmaz ez a pályázat, csak hogy jelenleg több ponton is kérdéses a pályázati lehetőség. Egyrészt oktatási társulásban vagyunk, és egy ugyanazon intézményt tartjuk fenn, márpedig a pályázaton csak egy intézmény indulhat. Kérdéses tehát, hogy az oktatási társulásunkból még mely települést érdekelheti ez a pályázat. Tudomásunk szerint Kaposfő is tervezi a pályázat benyújtását, ebben az esetben összhangba kell hoznunk elképzeléseinket. Aztán felmerül az is, hogy a társuláson belül melyik település lehet a pályázat benyújtója akár úgy is, hogy az több feladat ellátási helyre vonatkozzon. Az óvoda jelenlegi kihasználtsága fontos pályázati szempont, és a miénk valóban a plafonon működik. Beszélgettünk már tervezővel az óvoda felújításának lehetőségéről, és azt a javaslatot is hallottam, hogy azt a Faluház felé bővítsük, hiszen az is önkormányzati terület. Így a játszótér például elhelyezkedhetne az óvoda épülete és a Faluház közötti területen, az óvoda épületével pedig terjeszkedhetnénk az óvoda udvara irányába. Ez persze még csak egy ötlet, de jó gondolatnak tartom.

Herzsenáth Melinda, képviselő:

A játszótér vonatkozásában mindenképpen szükség lesz felújításra, vagy újra, és azt is jó ötletnek tartom, hogy az épület az udvar felé bővüljön.

Polgármester:

Az a véleményem, hogy az óvoda a korábbi években mindig háttérbe szorult, holott ez az intézmény önállóan a mi fenntartásunkban marad, az épület pedig megérdemli, hogy annak fejlesztésében komolyan gondolkodjunk. Ráadásul valóban a kihasználtság igen magas, lenne lehetőség egy második csoportra is. Ahogy azt mondtam, a pályázatról most még csak beszélgettünk a többi települési vezetővel, de én szeretném, ha a bárdudvarnoki testület a pályázaton való indulási szándékát határozatlan fogalmazná meg, amennyiben persze egyet értetek velem, és úgy gondoljátok, hogy van keresnivalónk ebben az eljárásban. Én javaslom, hogy nyilvánítsuk ki a pályázat benyújtásának szándékát, és kérek szépen felhatalmazást arra, hogy a pályázat benyújtásának lehetőségéről, körülményeiről és részleteiről tárgyaljak a társulásban lévő településekkel.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

74/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi szándékát arra vonatkozóan, hogy a DDOP 3.1.2-es konstrukcióban meghirdetett „Nevelési intézmények fejlesztése” elnevezésű pályázati eljárásban pályázatot nyújtson be a bárdudvarnoki óvodai feladatellátás fejlesztésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásának lehetőségéről, annak körülményeiről és részletkérdéseiről tárgyalásokat kezdeményezzen az oktatási társulásban szereplő társ települések vezetőivel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester

- *KEOP pályázat a megújuló energia felhasználására:*

Polgármester:

Hamarosan egy másik pályázattal is fontos lehetőségek nyílhatnak meg előttünk, egy KEOP pályázat, amely azonban még nem került kiírásra. Ettől függetlenül már ismerünk vele kapcsolatban néhány részletet, és úgy gondolom, hogy felelős magatartást tanúsítva elébe kellene mennünk a dolgoknak. Jelen van körünkben Bese Ferenc, aki a leendő pályázattal kapcsolatban segítséget tud nyújtani nekünk, meg is kérem, hogy mondjon néhány szót.

Bese Ferenc, érdeklődő:

Azt a lehetőséget szeretném a testületnek említeni, amely egy hamarosan kiírásra kerülő KEOP pályázat kapcsán Bárdudvarnok számára is komoly fejlesztési lehetőségeket tartalmazhat. Ez a konstrukció már az elmúlt években is megjelent, most még nem tudni pontosan, hogy milyen néven fog futni, de az biztos, hogy a források minél gyorsabb elosztása miatt versenyfutás várható, vagyis a pályázat kiírását követően a beadási lehetőséget valószínűleg hamar be is fogják fagyasztani. Ez pedig azt fogja jelenteni, hogy gyorsan kell reagálni, nagyon gyorsan kell a pályázatot benyújtani. Úgy néz ki, hogy automatikus elbírálású lesz, és 15 %-os önerővel kell számolni. Olyan fejlesztési lehetőségekről van szó, mint például intézményekre napelemek elhelyezése, hőszigetelés, és hasonló műszaki megoldások alkalmazása, amelynek következtében megújuló energia használata során az Önkormányzat komoly fenntartási költségeket spórolhat meg, nagyon komoly megtérüléssel lehet számolni. A pályázathoz a fejlesztéssel érintett önkormányzati ingatlanok

vonatkozásában szükséges egy ún. energiaaudit elkészítése, és egyéb előkészítő tevékenységre is szükség van. Polgármester Úrral már beszélgettünk arról, hogy ezt a pályázatot nagyon gyorsan be kellene adnunk, ha megjelenik, mert nagyon komoly megtakarításokat eredményezhet az Önkormányzat, mint fenntartó számára.

Polgármester:

Bárdudvarnok esetében fejlesztés tárgya lehetne a Községháza, az Önkormányzat épülete és az Óvoda épülete egyaránt. Erre vonatkozóan az esetleges kivitelező emberei az épületeket már megvizsgálták, és már készül az előzetes felmérés, ami a pályázathoz szükséges lesz. Nekem mindenképpen komoly elképzeléseim vannak ezzel a pályázattal kapcsolatban, és Bese Ferentől, aki már látott ilyen pályázatot, és dolgozott is benne, segítségre számíthatunk. Hallhattunk, hogy a pályázat még nem került kiírásra, de várhatóan nem is lesz sokáig nyitva a pályázati lehetőség. Szeretném, ha a további előkészítő tevékenységek céljából a testület kinyilvánítaná szándékát arra vonatkozóan, hogy ezen a pályázaton majd szeretne-e indulni, vagy sem. Én javaslom, hogy fejezze ki a testület a benyújtás szándékát, és kérek felhatalmazást az előkészítő feladatok megtételére.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

75/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi szándékát arra vonatkozóan, hogy a kiírásra kerülő KEOP pályázati konstrukcióban az energiaracionalizálás célját megjelölő pályázati eljárásban pályázatot nyújtson be a bárdudvarnoki intézmények épülete vonatkozásában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásának lehetőségéről, annak körülményeiről és részletkérdéseiről tárgyalásokat kezdeményezzen és a pályázat előkészítésére vonatkozóan intézkedéseket eszközöljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester

- *Startmunka Mintaprogram pénzügyi kiegészítése:*

Polgármester:

Kaptunk egy írásos kimutatást, amelyet Kaposfő bocsátott rendelkezésünkre a legutóbbi társulási tanácsülésen. Már többször megbeszéltük, hogy lesznek olyan költségek, amelyekkel nem számoltunk, vagy amelyeket a pályázatban feltüntetni nem tudtunk, és amelyeket arányosan a három településnek viselnie kell. Ebben a kimutatásban szerepelnek azok a költségek, amelyek már kifizetésre kerültek Kaposfő által, és amelyek ténylegesen felmerültek, olyan költségekről van szó, mint pl. közbeszerzési szakértő költsége, forgalomba helyezési költségek stb. Egyetlen tétellel vitatkoztam, ugyanis a táblázatban feltüntetésre került a fénymásolási költség is Bárdudvarnok vonatkozásában, amely meghaladja a 70. 000,- Forintot. Ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy mi is dolgozunk a Start Programmal, mi is nyomtatunk és fénymásolunk nem keveset Bárdudvarnokon, és mivel ez is önkormányzati feladat, természetesen semmiféle külön kimutatást nem készítünk arra vonatkozóan, hogy a Start-ra mennyi papír és írószer fogy, azt a Körjegyzőség finanszírozza a saját költségvetéséből. Ráadásul a Társulási Megállapodásban szerepel is, hogy az adott Körjegyzőségek finanszírozzák az adott településen felmerülő adminisztratív költségeket. Ezt a tételt tehát nem tartom elfogadhatónak, és ezt jeleztem is, de a testület elé tárom természetesen. A kimutatást megnézve tehát azt tudom mondani, hogy nagyjából 190. 000,- Forint az, amit jogosnak tartok. De van itt egy másik kérdés is a Start Programmal kapcsolatban. Megállapodott a három település arra vonatkozóan is, hogy a programvezető bérét Bárdudvarnok fizeti ki, a másik két település pedig arányosan, havi szinten megfizeti az ehhez való hozzájárulást. Csak jelezni szeretném, hogy ezzel a hozzájárulással a két település, Kaposfő és Kisasszond elmaradásban van, konkrétan márciusig visszamenőleg a teljes összeggel. Ettől függetlenül azt szeretném javasolni a testületnek, hogy a Kaposfő által kimutatott, Bárdudvarnokra jutó plusz költségeket ismerje el, de a fénymásolás költségeit ne, hiszen azt a Körjegyzőségek viselik. Javaslom ennek elfogadását.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

76/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Startmunka Mintaprogram vonatkozásában a Kaposfő által kimutatott, a programból nem támogatott, de felmerült és szükséges költségekről szóló beszámolót – a melléklet szerinti tartalommal – megismerte, és az abban szereplő, Bárdudvarnokra jutó költségeket a fénymásolási költségeket kivéve elismeri.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület által jóváhagyott költségek

vonatkozásában a kifizetést Kaposfő Községi Önkormányzat részére teljesítse.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

- *Kaposfő és Kadarkút közötti útfelújítás aktuális kérdései:*

Polgármester:

Az általunk már régen várt útfelújítás sajnos olyan kérdést hozott napvilágra, amelyről korábban nem volt tudomásunk, és amely vonatkozásában azonnal intézkednünk kellett. Tudomásomra jutott, hogy az útfelújítás során ki akarnak vágni 47 védett gesztenyefát is, amelyről korábban egyetlen szó sem esett. Az eseményeket egy tájékoztató levélben megírtam Gelencsér Attilának, a Somogy Megyei Közgyűlés Elnökét, és ha megengeditek, ezt a levelet most felolvasnám.

Ezt követően polgármester ismerteti a Somogy Megyei Közgyűlés Elnökének, Gelencsér Attilának küldött levelet a következők szerint:

„Tisztelt Elnök Úr!

Szeretnék részletesen tájékoztatni Téged a Kaposfő – Kadarkút főútvonal felújítását illetően kialakult helyzetről, annak előzményeiről, a megtett intézkedésekről és a lehetőségeinkről.

A Bárdudvarnok közigazgatási területén elhelyezkedő vadgesztenye fasor védetté nyilvánításáról a Somogy Megyei Tanács a 8/1977. (I. 18.) VB határozatával hozott döntést. A védett fasor törzskönyvi száma: 13/21/TT/77. A védett fasor helyi védelem alá helyezéséről Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Helyi Építési Szabályzatának elfogadásakor, 2000-ben döntött. A fasor szorosan kötődik Goszthony Máriához, akinek munkásságát 2012-ben Somogy Megye Közgyűlése a Megye Kincsévé nyilvánította. Goszthony Mária munkássága elismerése céljából Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012-ben díszpolgári címet adományozott a híres festő számára.

A védett fasor szervesen kapcsolódik nem csak Bárdudvarnok arculatához, hanem a Goszthony családhoz. A fasor a szintén méltán híres Goszthony Kúriánál kezdődik, és a Bányához vezető elágazásig tart, és egyes példányai megtalálhatóak a kúria területén is. Úgy gondolom, hogy a vadgesztenye fasor megőrzése és védelme erkölcsi kötelességünk, annak ápolása egyben főhajtás a múlt és a történelem előtt. Ha az évszázados gesztenyefák mesélni

tudnának, elbeszelnék az elmúlt 100 – 150 év vérzivataros eseményeit. Hallhatnánk tőlük az I. világháborúról, az őszirózsás forradalomról és az azt követő fehér terrorról. Mesélnének Goszthony Mária kalandos életéről, a II. világháborúról és az azt követő szovjet megszállásról. Sajnos nagyon sokat tudnának ezek a fák mesélni a falurombolásáról és rendszerváltás utáni rögös útról, amelynek hatása a mai napig érződik.

Bárdudvarnok várta a legjobban a Kaposfő – Kadarkút főútvonal felújítását, hiszen a pályázati úton megvalósuló fejlesztés 90 %-a Bárdudvarnok Község közigazgatási területét érinti. A munkálatok megkezdését személy szerint én is magam is már nagyon vártam, hiszen óriási lehetőséget jelent a térségnek, legfőképpen Bárdudvarnoknak. A munkálatok során kronologikus sorrendben a következő események zajlottak:

- Munkaterület átadása 2012. szeptember .. napján. Hangsúlyozom, a fák kivágása még csak említésre sem került, én szóban felhívtam a figyelmet arra, hogy a vadgesztenye fasor védett, és hogy ennek megfelelő körültekintő eljárást kérnék a kivitelezés során.
- Lakossági bejelentés alapján észleltem, hogy festett jelzés került a vadgesztenyefákra, amely a lakosságban is azt az érzést keltette, hogy azok kivágásra fognak kerülni;
- Azonnal felvettem a kapcsolatot a Magyar Közútkezelővel és a beruházás műszaki ellenőrével, ennek során ismételten szóban felhívtam a figyelmüket arra, hogy a vadgesztenye fasor védelem alatt áll, annak kivágása nem került szóba. Ekkor az érintettek akként nyilatkoztak, hogy a Magyar Közútkezelő előtt nem ismert a fasor védett mivolta, nekik erről információjuk nem volt, továbbá akként nyilatkoztak, hogy a beruházás terv szerinti megvalósítása teszi szükségessé a védett fák kivágását, nem pedig azok egészségi állapota. Jeleztem, hogy Bárdudvarnok Önkormányzata előtt ez idáig nem volt ismert az a tény, hogy a beruházás a védett fasor kárára fog történni, és időt kértem a fakivágás megkezdése előtt további egyeztetésekre vonatkozóan. A kivitelező és a Magyar Közútkezelő biztosított arra vonatkozóan, hogy nem kerül sor a védett fák kivágására addig, amíg a kérdést nem egyeztetjük, és a helyzetet mindegyik fél számára megnyugtatóan nem rendezzük.
- Közös területbejárást tűztünk ki 2012. szeptember 21. napjára, amikor a fasor védettségét igazoló dokumentumokat a Magyar Közútkezelő rendelkezésére bocsátottuk;
- A Magyar Közútkezelő képviselőjének akadályoztatása miatt a bejárást 2012. szeptember 24. napjára halasztottuk, de továbbra is egyetértettünk abban, hogy a közös álláspontra kialakításáig fakivágás nem történik a védett területen;
- A hétfőn, 2012. szeptember 22, és 23. napjain rengeteg telefonhívást kaptam, nagyon sokan érdeklődtek, és sajnos támadó jellegű észrevételt is megfogalmaztak irányomba, konkrét fenyegetést is kaptam, mert az érintett személy úgy gondolta, hogy nem állok ki a védett fasor védelmében. Többek azzal is megkerestek engem, hogy bevonják a kérdésbe a médiát, a sajtót, sőt, volt olyan szervezet, amely arra hívta fel a figyelmemet, hogy szükség esetén szimpatizánsai a védett fákhöz kötik saját magukat. Nagyon zajos és indulattal teli hétfőjét élhettem tehát át, igyekeztem mindenkit megnyugtatóan arra vonatkozóan, hogy radikális lépésre nem fog sor kerülni, az érintett felek a kompromisszumos megoldásra törekednek. Minden törekvésem és a kérdéshez való türelmes hozzáállásom ellenére sajnos úgy érzem, hogy egyes szervezetek határozottan várnak arra a lehetőségre, hogy politikai síkra tereljék ezt a kérdést, és akár napokon keresztül tartó sajtóhadjáratot indítsanak ellenünk.
- Egyeztetésre került sor 2012. szeptember 24. napján, ahol jelen volt a Magyar Közútkezelő képviselője, a műszaki ellenőr és a kivitelező képviselője egyaránt, és mi

az Önkormányzat részéről megfogalmazzuk, hogy a probléma megoldását tartanánk mindannyiunk számára elfogadhatónak, egyáltalán nem célunk a projekt leállítás, hiszen az a leginkább a mi érdekünket szolgálja, már nagyon vártuk annak megkezdését.

Összegzésként és a mai egyeztetés eredményeként ki merem jelenteni, hogy a felújítás tervezője nagy valószínűséggel nem a kellő körültekintéssel járt el, hiszen a pályázat anyagában még csak említésre sem került az a tény, hogy ez a fasor védett. Az egyeztetés mindannyiunk számára azzal a következtetéssel zárult, hogy valószínűleg a tervező nem volt tisztában a fasor védett mivoltával, és talán még a helyszínre vonatkozóan sem rendelkezett a kellő ismeretekkel. A műszaki terveken az út mindkét oldalán 125 cm-es padka és ezen felül még árok is szerepel, a pályázat ezzel a műszaki tartalommal került benyújtásra és támogatásra. Ennek a műszaki tartalomnak azonban az lenne a következménye, hogy a védett fasor vonatkozásában összesen 47 (!) db vadgesztenyefa kerülne kivágásra. Közösen arra a megoldási javaslatra jutottunk, hogy megkeresésre kerül mind a tervező, mind a támogató szerv abból a célból, hogy vizsgálja meg azt a módosítási lehetőséget, miszerint a padka szélessége 125 cm-ről 100 cm-re csökken. Ebben az esetben ugyanis mindössze 5 db vadgesztenyefa lenne érintett, amelyek kivágása mindegyik fél részéről indokoltnak lenne mondható. Mindössze 25 cm tehát 42 db fa kivágásának megakadályozását jelentené, amely úgy gondolom, hogy közös felelősségünk, és amely vonatkozásában kompromisszumra jutottunk a mai bejárás során a részt vevő felekkel.

Közös feladatunk tehát, hogy a vélhetően hibát elkövető tervezővel egyeztessük a műszaki tartalom ilyen módon történő változtatását, és hogy annak további támogathatóságáról a közreműködő szervezettel és a támogatást nyújtó szervezettel is közös álláspontot alakítsunk ki akár egy változás bejelentő útján. Amennyiben ezt a módosítást elfogadják, úgy gondolom, mindannyiunk számára megnyugtató módon rendeződne a kérdés, a projekt minimális idővesztéssel haladhatna tovább, és a védett fasor is megmenekülne.

Kedves Elnök Úr!

A részletes tájékoztatást annak fényében tettem, hogy lásd, Bárdudvarnok részéről a lehető legnagyobb mértékű kompromisszumkészséget tanúsítom, és kérek, hogy támogass az egyeztetett megoldás elérést illetően, és lehetőségeidhez mérten segítsd a pályázati eljárásban az egyeztetett műszaki módosítás jóváhagyását. Azért kérek erre, mert kényszerhelyzetben vagyok, egy évvel ezelőtti hiba miatt most az én nevemhez kötődhet két nagyon komoly veszteség. A jelzésem elmaradása esetén ugyanis ez a védett fasor komoly sérelmet szenvedett volna, hiszen a múlt héten már neki akartak állni a megjelölt, 47 db fa kivágásának, amely nagyon komoly természetvédelmi és örökségvédelmi károkat okozott volna nem pusztán helyi, hanem országos viszonylatban is, és amelynek sajtóvisszhangja komoly béklyót nyomott volna a településre, amiért olyan sokan és sokat dolgoznak. Másrészt a kompromisszum elmaradása esetén a beruházás késlekedése miatt is komoly veszteség fűződhet a nevemhez, hiszen a helyzet gyors és rugalmas tisztázásának, a műszaki módosítás elfogadásának hiánya esetén a beruházás komoly időbeni és ezáltal pénzügyi veszteségeket könyvelhet el, amelynek vonatkozásában szintén nem szeretnék hibás lenni, nem szeretném, ha a fasor védelmében tett intézkedéseink a beruházás megvalósítását veszélyeztetnék.

Mindezek alapján és mindezen célokból kérem tehát a segítségedet és megértésedet Bárdudvarnok Községi Önkormányzat nevében.

Bárdudvarnok, 2012. szeptember 24.

Tisztelettel és üdvözlettel:

*Mester Balázs
polgármester”*

P.H.

Polgármester:

Szerettem volna a testületet részletesen tájékoztatni a kialakult helyzetről, és szeretném, ha egyértelmű lenne mindenki számára, hogy sem a projekt megakadályozása, sem pedig a védett fák kivágása nem célom. De a pályázat készítésekor elkövetett mulasztás miatt vélhetően nem tudjuk sérelem nélkül megoldani ezt a helyzetet, még ha áttervezésre kerül a felújítás, akkor is néhány fa biztosan akadályt fog képezni, a beteg fák pedig szintén biztos, hogy kivágásra kerülnek. Sajnos az tény, hogy az Önkormányzat részéről is mulasztás történt, mert ugyan 2000-ben védetté nyilvánította a fasort, de nem intézkedett annak földhivatali bejegyzéséről, és a közútkezelő most erre hivatkozott. Sok lehetőségünk nincs, én mindent próbálok megtenni azért, hogy minél kevesebb fa kerüljön kivágásra, és hangsúlyozom, a felújítás elé sem kívánok akadályt gördíteni, és remélem, hogy a testület azonosul a nézeteimmel.

Nezdeiné Mozsgai Zsuzsanna, képviselő:

Polgármester Úr, melletted állunk ebben a kérdésben is, és támogatunk, támogatjuk az intézkedéseidet.

Polgármester:

Köszönöm, én szeretném, ha védett fasor és az útfelújítás ügyében tett intézkedéseimet és az iménti tájékoztatást a testület tudomásul venné, ha azokkal egyet ért, és szeretném, hogy a korábbi hiányosság pótlásra kerüljön, ezért javaslom, adjunk felhatalmazást a jegyzőnek, hogy a védett fasor földhivatali bejegyzése iránt intézkedhessen. Javaslom ezek elfogadását.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

77/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kadarkút – Kaposfő közötti útfelújítás során a védett vadgesztenyefasor vonatkozásában a polgármester által nyújtott tájékoztatást megismerte, és azt elfogadva azonosul azzal a céllal, hogy a támogatott szervezettel való kompromisszum útján törekedni kell a lehető legkevesebb gesztenyefa kivágására oly' módon, hogy ezen törekvés a beruházás megvalósítását ne veszélyeztesse.

A Képviselő-testület felkéri a körjegyzőt, hogy a védett gesztenyefasor vonatkozásában a korábbi években elmulasztott intézkedéseket tegye meg, és gondoskodjon a fasor védettségének Földhivatal által történő bejegyzéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

- *Erdőgazdálkodás aktuális kérdései:*

Polgármester:

Az erdőgazdálkodási feladataink ellátása során szakember segítségére van szükségünk, és erre vonatkozóan korábban is Wéber Tibor megbízása mellett döntöttünk. Rajta kívül álló okok miatt ez idáig a feladatot nem tudta ellátni, most viszont ismét szükség van a munkájára. Mindig ellátta ezt a feladatot, és én szeretném javasolni, hogy kössünk vele egy új megbízási szerződést.

Herzsenáth Melinda, képviselő:

Nagy területet kell bejárnia, a megbízási díj mellett meg tudunk állapítani útiköltség térítést is?

Polgármester:

Nem, én azt szeretném javasolni, hogy legyen a megbízási díja havi bruttó 65. 000,- Forint, és nincs külön útiköltség.

Takácsné Paréj Beáta, képviselő:

Szerintem az egyik leghangsúlyosabb feladatunkat végzi, az erdőgazdálkodásból rövid és hosszú távon is bevételt várunk, valóban hatalmas a terület, szerintem ha nincs külön útiköltség, akkor a megbízási díjat állapítsuk meg bruttó 70. 000,- Forintban.

Polgármester:

Én ezt sem tartom túlfizetésnek azért a munkáért, amit ő végez, és örülök, hogy ezt a testület is így látja. Ez esetben javaslom, hogy ismét bizzuk meg Wéber Tibort az erdőgazdálkodási feladatink irányítására az említett havi bruttó 70. 000,- Forintos megbízási díjért.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

78/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bárdudvarnok közigazgatási területén megvalósuló erdészeti feladatok szakigazgatására Wébert Tibort megbízza havi bruttó 70. 000,- Forint megbízási díjért, és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

- *Önkormányzati tulajdonban lévő tűzifa értékesítése:*

Polgármester:

Beszéltünk már róla többször, hogy rendelkezésünkre áll önkormányzati tulajdonban álló erdőből kitermelt tűzifa, amelyet a lakosság számára kedvezményesen értékesíthetnénk. Két telephelyen tároljuk jelenleg ezt a tűzifát, jelenleg összesen kb. 40 m³ áll a rendelkezésünkre. De novemberben az egyik területen még várhatóan lesz fakitermelés, és onnan nagyjából 100 m³ várható. Itt szeretném megemlíteni, hogy több településsel közösen gondolkodunk egy motorfűrészes kezelői tanfolyam indításában, mert ez nagy segítséget jelentene számunkra is, és a lakosság számára is. Már tárgyaltunk arról, hogy oktatási helyszín lehetne Bárdudvarnok, de az oktatási költségek megosztásáról még nincs egyértelmű álláspontunk. No, ez csak egy mellékes, de nem kevésbé fontos információ ezzel a kérdéssel kapcsolatban, a lényeg most az lenne, hogy meghatározzuk a tűzifa értékesítésének feltételeit. Két különböző kategóriában gondolkodhatunk, hiszen van vékonyabb akác, és vastag tűzifa egyaránt. Szerintem ennek a két kategóriának mindenképpen külön- külön értéket kellene meghatároznunk. A lényeges

szempont, hogy kedvezményes legyen, mi nem piaci haszonra törekszünk, hanem segítséget szeretnénk nyújtani a lakosoknak. Másrészt az is fontos szempont, hogy minél többen részesülhessenek a kedvezményes fa vásárlási lehetőségben, ezért szerintem határozzuk meg, hogy egy családhoz legfeljebb 3 m³ mennyiség kerülhet.

Körjegyző:

Ha javasolhatom, akkor a lakosságot szórólap formájában értesítsük a lehetőségről, és egy általunk készített igénylőlap visszajuttatása legyen a feltétel, amelyet ki kell töltenie annak, aki szeretne a kedvezményes fa vásárlási lehetőségben részesülni. Személyes úton, ha behozzák a Hivatalba, akkor sorszámot kapnak, és ennek alapján tudjuk meghatározni azt, hogy kik részesülhetnek, ha a beérkező igények száma meghaladja a rendelkezésre álló tűzifa mértékét.

(Fülöp Béláné, képviselő 19: 35 órakor eltávozott.)

Polgármester:

Igen, mindenképpen ki kell alakítani egy sorrendet, és azt is fontos a lakossággal tudatnunk, hogy a fuvart nem tudjuk biztosítani, azt mindenkinek saját magának kell megszerveznie. Legyen erről egy igénylőlap, amit elkészítünk, és amit személyesen a Hivatalban lehet leadni, ahol beérkezési sorszámot kap. És persze egy személytől csak egy igénylőlapot fogadunk majd el. Legalább két hetet biztosítani kellene az igénylőlapok benyújtására vonatkozóan. Figyelembe véve a környékbeli árakat, véleményem szerint a vékony akác vonatkozásában 12. 000,- Forint/m³, a vastagabb, vegyes tűzifa vonatkozásában pedig 14. 000,- Forint/m³ értékesítési ár kedvezményes lenne. Ez összhangban van egyébként a környék településeinek értékesített, önkormányzati tűzifa árával, és messze nem haladja meg a piaci áron történő értékesítésnél felmerülő árakat. Van-e egyéb észrevétel, kérdés, vagy hozzászólás? Ha nincs, akkor javaslom az említett árakon való értékesítés meghirdetését.

Ezt követően a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

79/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bárdudvarnok közigazgatási területén kitermelt tűzifa vonatkozásában két értékesítési kategóriát határoz meg. Az egyik a vékonyabb akác, amelynek ára 12. 000,- Ft/m³, a másik pedig a vastag, vegyes tűzifa 14. 000,- Ft/m³ értékesítési áron.

A Képviselő-testület a tűzifa megvásárlására vonatkozóan azért határozott meg a jelenlegi piaci áraknál kedvezőbb árat, mert Bárdudvarnok Lakosságának kíván ezzel segíteni, egyben meghatározza, hogy az önkormányzati tűzifából – a rendelkezésre álló mennyiség erejéig – csak bárdudvarnoki lakosok vásárolhatnak, és egy család legfeljebb 3 m³

mennyiségben vásárolhat annak érdekében, hogy a kedvezményes tűzifához minél többen hozzájuthassanak. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

- *Térségi Együtműködés Társasága által benyújtott hiánypótlás elbírálása:*

Polgármester:

A mai napon érkezett meg az általunk támogatásban részesített Térségi Együtműködés Társasága által benyújtott hiánypótlás, amelynek megkéréséről az előző testületi ülésünkön határoztunk. Mint ismeretes, az V. Bárdudvarnoki Kulturális Hét vonatkozásában támogatási szerződést kötöttünk velük, amelyben meghatároztunk az önkormányzati támogatás nyújtásának részletfeltételeit. Ezek között az is szerepelt, hogy kérjük feltüntetni minden egyes programelemnél azt, hogy a rendezvény fő támogatója az Önkormányzat. Ennek megvalósítása céljából a Körjegyzőség el is készítette a tájékoztató feliratokat, és azokat Andor István részére át is adta. Az elszámolásnak ugyanis feltétele az is, hogy a támogatott által benyújtott fotódokumentációból megállapítható, hogy a támogatást jelző felirat minden programelemnél kihelyezésre került. Ezért is küldtük meg a hiánypótlást, amelyből ez a kérés szintén egyértelműen megállapítható volt. Amint látjátok, a hiánypótlás megérkezett, de a fotódokumentációból egyáltalán nem állapítható meg, hogy kint volt-e a tájékoztató tábla, vagy sem. Én egyébként személy szerint sehol sem láttam a rendezvényen ezeket a feliratokat, pedig nem is kellett a támogatottnak gondoskodnia róla, a rendelkezésére bocsátottuk, csak annyi lett volna ezzel a feladat, hogy az Önkormányzat által nyújtott támogatás fejében ezeket kihelyezi. Úgy gondolom, hogy ezt nem tették meg, erre senki sem figyelt, erről nem gondoskodtak. A Támogatási Szerződésünk értelmében 250. 000,- Forint támogatást nyújtunk a rendezvényhez oly' módon, hogy 150. 000,- Forintot előfinanszírozásban megkapott a támogatott, a további 100. 000,- Forintot pedig az elszámolást követően kapja meg. A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy a támogatott nem tett eleget a Támogatási Szerződésnek. Ennek ellenére nekem az a javaslatom, hogy fogadjuk el az elszámolást, hiszen a rendezvény kapcsán sokan, sokat tettek ezért a településért. Ugyanakkor egyet értek azzal a javaslattal, amelyet kaptam a jövőre vonatkozóan, és úgy gondolom, ha valaki nem hajlandó egy támogatás során a támogató szervezet feltételeinek megfelelni, akkor a jövőben nem beszélhetünk előfinanszírozásról. Az a javaslatom tehát, hogy a benyújtott hiánypótlás alapján az elszámolást azzal a kitéttel fogadjuk el, hogy a Térségi Együtműködés Társasága a jövőben előfinanszírozott támogatásban az Önkormányzat részéről ne részesüljön. Javaslom ennek elfogadását.

Ezt követően a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

80/2012. (IX. 26.) számú határozat:

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Térségi Együttműködés Társasága által az V. Bárdudvarnoki Kulturális Hét támogatása vonatkozásában a 2012. szeptember 26. napján benyújtott hiánypótlást megismerte, és megállapította, hogy a támogatott által nyújtott elszámolás nem felel meg a Támogatási Szerződésnek. A Képviselő-testület megállapította, hogy a hiánypótlás nem a hiánypótlásra való felhívás tartalma alapján történt, a benyújtott fotódokumentáció alapján ugyanis nem állapítható meg az, hogy a támogatott valamennyi programelem helyszínén kihelyezte volna a Bárdudvarnok Községi Önkormányzat, mint fő támogató hirdetésére vonatkozó dokumentumot, amelyet az Önkormányzat a támogatott rendelkezésére is bocsátott.

A Képviselő-testület mindezek ellenére, a rendezvény iránti tiszteletből, és az abba komoly munkát fektető személyek iránti megbecsülésből kifolyólag úgy döntött, hogy a Támogatási Szerződés szerinti további 100. 000,- Forint támogatást a támogatott részére megfizeti.

A Képviselő-testület felhívja a támogatott szervezet figyelmét, hogy mivel a Támogatási Szerződésben foglalt feltételeket a támogatás fejében a támogatott nem valósította meg, a jövőben felmerülő támogatási kérelmet csak újabb támogatási szerződésben rögzített feltételekkel való elszámolást követően fog a Képviselő-testület megállapítani. A jövőben tehát a Képviselő-testület előfinanszírozással járó támogatási kérelmet nem fog tudni jóváhagyni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatott részére a Támogatási Szerződésben foglalt 100. 000,- Forint kifizetéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen döntés vonatkozásában szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal;

Felelős: Mester Balázs, polgármester.

TÁJÉKOZTATÁS:

Ezt követően a polgármester a következő kérdésekben nyújtott tájékoztatást:

- elbirtoklási per megindítási lakossági részről egy a Start Programmal érintett ingatlan vonatkozásában;
- Magyar Közútkezelő levele kihelyezendő táblákról és leaszfaltozandó útszakaszokról;
- Kátyúzásra vonatkozó szerződés megkötésre került, és a vállalkozó részletes ajánlatot adott a kért területekre vonatkozóan.

Nezdeiné Mozsgai Zsuzsanna, képviselő:


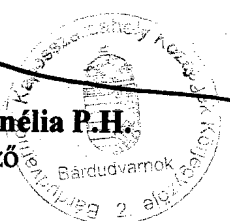
Nagyon támogatnám, ha a kaposdai rész is felújításra kerülne, függetlenül attól, hogy az erre vonatkozó ajánlat szerint ez 320. 000,- Forintba kerülne.

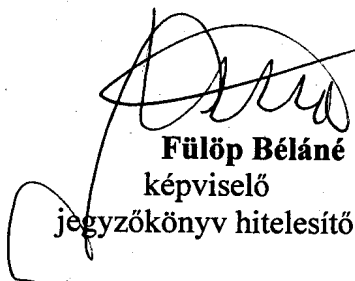
- Motorfűrész kezelői tanfolyam kérdése;
- Büntető feljelentés megtétele az Önkormányzat részéről ismeretlen tettessel szemben költségvetési csalás és egyéb tényállások miatt.


Ezt követően Mester Balázs polgármester megköszönte a jelenlétet és a nyílt képviselő-testületi ülést bezárta.

K.m. f.


Mester Balázs
polgármester



dr. Kovács Kornélia P.H.
körjegyző



Fülöp Béláné
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő


Herzsénáth Melinda
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő