

JEGYZŐKÖNYV



*Kánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 2. napján 11.30
órákor megtartott rendkívüli testületi üléséről*

Az ülés helye:

Kánya Önkormányzat, Kánya, Fő u.170.

Az ülés időpontja:

2026. szeptember 2. 11.30 óra

Kánya község Önkormányzat:

Léner Ferenc

polgármester

Angyal István

alpolgármester

Orbán Mónika

képviselő

Távol maradt:

Nyiri László

képviselő

Szabó Árpád

képviselő

Meghívott:

Nagy János

jegyző

Lakosság részéről megjelent:

-

Léner Ferenc polgármester: az ülést megnyitom. Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a testület határozatképes. Kézfeltartással szavazatok a napirenddel kapcsolatban.

Javasolt napirendi pont:

- 1.) **DRV víziközmű-rendszerre vonatkozó 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv elfogadása**
Előterjesztő: Léner Ferenc
- 2.) **VJP II. közbeszerzési eljárás – zárt ülés**
Előterjesztő: Léner Ferenc
- 3.) **Egyebek**

Kánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú 3 igen szavazattal az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

38/2026.(IX.02.) Kt. számú határozat

Tárgy: Javasolt napirendi pontok elfogadása

Kánya Község Önkormányzatának képviselő-testülete a javasolt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) **DRV víziközmű-rendszerre vonatkozó 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv elfogadása**
Előterjesztő: Léner Ferenc
- 2.) **VJP II. közbeszerzési eljárás– zárt ülés**
Előterjesztő: Léner Ferenc
- 3.) **Egyebek**

Léner Ferenc polgármester: A DRV által megküldött fejlesztési tervet el kellene fogadnunk, szavazzuk meg.

Kánya Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangú 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2026.(IX.02.) Kt. számú határozat

Tárgy: DRV víziközmű-rendszerre vonatkozó 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv elfogadása

Kánya Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a DRV_V_116_Kánya Kistérségi Vízmű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2027-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi; vagy

Reka

a gördülő fejlesztési tervet saját hatáskörben végrehajtja és erről a DRV Zrt-t tájékoztatja.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Léner Ferenc polgármester: A buszbeszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárást a Versenyképes Járások keretében zárt ülésen kell megtárgyalnunk, elrendelem a zárt ülés megtartását.

A zárt képviselő-testületi ülés befejezését követően tovább folytatódó nyilvános testületi ülésen a képviselő-testület 3 tagja jelen volt, az ülés a továbbiakban is határozatképes.

3. Egyebek

Indítvány, előterjesztés, további kérdés *nem hangzott el.* Léner Ferenc polgármester az ülést 11.46-kor berekesztette.

Kmf.


Léner Ferenc
polgármester




Nagy János
jegyző

Kánya Község Polgármesterétől
8667 Kánya, Fő u. 170.
E-mail: titkarsag@kapolyikoh.hu

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44.§-ban biztosított jogkörömben eljárva Kánya Község Önkormányzatának Képviselő-testületét összehívom

2026. szeptember 2. napján 11.30 órától

kezdődő rendkívüli képviselő-testületi ülésre, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Kánya Község Önkormányzat, Fő u. 170.

Napirendi pontok

Nyilvános ülés

1. DRV víziközmű-rendszerre vonatkozó 2027-2036. évi gördülő fejlesztési terv elfogadása
Előterjesztő: Léner Ferenc polgármester
2. VJP II. közbeszerzési eljárás
Előterjesztő: Léner Ferenc polgármester
3. Egyebek
Előterjesztő: Léner Ferenc polgármester

Megjelenésére feltétlenül számítok!

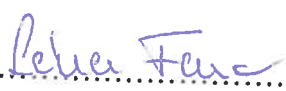
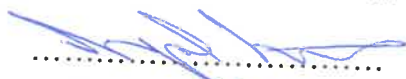
Kapoly, 2026. szeptember 2.

Tisztelettel

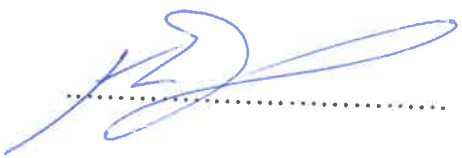
Léner Ferenc s.k.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

*Kánya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 2. napján
11.30 órakor tartott rendkívüli ülésen megjelentekről*

Léner Ferenc	polgármester	
Angyal István	alpolgármester	
Orbán Mónika	képviselő	
Nyiri László	képviselő	
Szabó Árpád	képviselő	

Meghívottak:

Nagy János	jegyző	
------------	--------	--

Kánya Község Önkormányzata
Léner Ferenc
polgármester részére

Hivatali kapun küldve: KANYAONK

Ügyiratszám: mekh/001790-1/2026
Szervezeti egység: Önkormányzati és
Kommunikációs Osztály
Mellékletek: iratminták
GFT terv

Tárgy: A DRV_V_116_Kánya Kistérségi Vízmű megnevezésű víziközmű-rendszerre vonatkozó 2027–2036. évi gördülő fejlesztési terv megküldése az ellátásért felelősök képviselője részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a alapján a DRV Zrt. elkészítette és jelen levelünk mellékleteként megküldi a települési és térségi víziközmű-rendszer 2027–2036. évi gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) dokumentációját. A terv részét képezi a felújítási, valamint a beruházási tervrész, amelyeket a víziközmű-szolgáltatás színvonalának szinten tartása, illetve javítása érdekében a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (továbbiakban: Hivatal) tárgyév szeptember 30-ig, elektronikus úton szükséges jóváhagyásra benyújtani.

A GFT-ben felsoroltuk mindazon szükséges felújítási, illetve beruházási munkákat, melyek megvalósítása elengedhetetlen a rendszer zavartalan működéséhez. A feladatokat a szolgáltatásra várható hatásaik figyelembevételével fontossági, valamint megvalósíthatósági szempontok szerint priorizáltuk.

A Vksztv. 11. § (2) bekezdése alapján mindkét tervrész elkészítése, valamint a kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díj megfizetése a víziközmű-szolgáltató kötelezettsége.

Ugyanezen törvény 11. § (4) –(4a) pontjaiban foglaltak szerint az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője a GFT tartalmára nézve – az ellátási felelősségi körébe tartozó víziközmű-rendszer vonatkozásában – véleményezési joggal rendelkezik. A véleményezésre a GFT kézhezvételétől számítva 30 nap áll rendelkezésre. A határidőben közölt írásba foglalt vélemény a jóváhagyásra benyújtott GFT mellékletét képezi.

Ha a fenti bekezdés szerint benyújtott vélemény alapján megállapítható, hogy az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője nem ért egyet a GFT rá vonatkozó részének tartalmával, a Hivatal a fennmaradt vitás kérdésben a GFT jóváhagyására irányuló eljárás keretében dönt.

A GFT finanszírozási forrását a korábbi években már elkülönített számlán kezelt használati (bérleti/koncessziós) díj, valamint pályázati és egyéb forrás (pl. önkormányzati költségvetési forrás) biztosítja.

Fentiek figyelembe vételével tisztelettel kérjük az ellátásért felelős önkormányzatot, hogy

- jelen levelünk kézhezvételét követő 30 napon belül szíveskedjen a GFT-t elfogadni,
- a mellékelt megküldött, a Hivatal által elfogadott nyomtatványokat felhasználva a tervek jóváhagyását igazoló döntést és – szükség szerint – a mellékelt forrásnyilatkozatot elektronikus aláírással ellátva a DRV Zrt. részére szíveskedjen eljuttatni hivatali kapun keresztül legkésőbb 2026. szeptember 15. napjáig. A megadott határidőn túl jelzett változtatási igények feldolgozására nincs lehetőség.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-rendszeren több település is ellátásért felelős, akkor a szükséges dokumentumok összegyűjtéséről, és a teljes dokumentáció DRV Zrt. felé történő továbbításáról az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult (gesztor) önkormányzatnak kell gondoskodni!

A tárgyi víziközmű-rendszeren érintett települések: Kánya, Tengőd
Az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult (gesztor) a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint:
Kánya Község Önkormányzata

Amennyiben a döntéshozatal egyeztetést igényel, vagy a GFT-vel kapcsolatban bármilyen kérdés felmerül, kollégáink a gft@drv.hu e-mail-címen készséggel állnak rendelkezésére.

A víziközművek műszaki állapotának szinten tartása, fejlesztése hozzájárul a szolgáltatás biztonságához és színvonalának növeléséhez, amely mindannyiunk közös érdeke. A GFT elfogadásával és végrehajtásával kapcsolatban tett erőfeszítéseiket ezúton is köszönjük.

Siófok, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Krizsán György
fejlesztési főmérnök

Csorba Tibor
önkormányzati és kommunikációs osztályvezető

.....Község/Város* Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2026.(.....) határozata

..... Község/Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a
..... megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a
víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a
Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a **2027-2036. időszakra** elkészített
gördülő fejlesztési terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja.

Kijelenti, hogy és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2027. évre
vonatkozó munkálatokat

1. a DRV Zrt-től megrendeli és az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV
Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15-ig megküldi; vagy
2. a gördülő fejlesztési tervet saját hatáskörben végrehajtja és erről a DRV Zrt-
t tájékoztatja.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Síófok, elektronikus időbélyegző szerint.

polgármester

megfelelő rész aláhúzendó

2. számú melléklet a 2027-2036. évi GFT-vel kapcsolatos forrásokról

A DRV Zrt. tájékoztatja a tisztelt önkormányzatot, hogy a 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 90/F.§-a alapján a **Hivatal megtagadja a felújítási, illetve beruházási tervrész jóváhagyását az I. ütem vonatkozásában, ha a bemutatott pénzügyi források alapján az I. ütem végrehajtása nem biztosított.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy - amennyiben a rendelkezésre álló használati díj nem elegendő a feladatok finanszírozására - az alábbi nyilatkozat kitöltése elengedhetetlen a hivatali jóváhagyáshoz.

Nyilatkozat

Alulírott, mint Város / Község Önkormányzatának polgármestere nyilatkozom, hogy ha a DRV_..... rendszerre vonatkozó 2027-2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek tervezett költsége meghaladja

1. az éves használati díj összegét,
2. meghaladja az éves és a számlájukon elkülönített korábbi években fel nem használt EHD összegét

akkor a többletforrást az önkormányzat

3. önkormányzati saját forrásból biztosítja;
4. egyéb forrásból biztosítja: (forrás megnevezése).*

..... elektronikus időbélyegző szerint.

polgármester

*: Kérjük a kiválasztott forrás(ok) megjelölését aláhúzással megjelölni szíveskedjenek!

Andocs Község Önkormányzata,
Törökkoppány Község Önkormányzata,
Kánya Község Önkormányzata
„Buszbeszerzés VJP keretében”

Ikt.szám: Buszbeszerzés

Értékelési javaslat

Jelen / összes oldal száma:

1/7

Az Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, valamint Kánya Község Önkormányzata által kiírt „Buszbeszerzés VJP keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelési javaslata

I. Bevezetés

Az Ajánlatkérő Előkészítő és Bíráló Bizottsági ülésére - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.) foglaltakra is figyelemmel - az alábbi napirendre teszünk javaslatot:

- ❑ Az ülés első napirendjeként az Ajánlatkérő valamennyi részajánlati körben elvégzi az ajánlatok tartalmi értékelését.
- ❑ Az ülés második napirendi pontjaként az Ajánlatkérő valamennyi részajánlati körben elvégzi az ajánlatok formai értékelését és megállapítja az ajánlatok érvényességét, érvénytelenségét.
- ❑ Az ülés harmadik napirendi pontjaként az Ajánlatkérő valamennyi részajánlati körben dönt az eljárás eredményéről és a nyertes ajánlattevők személyéről.

II. Az eljárásról általában

Az Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, valamint Kánya Község Önkormányzata által kiírt „Buszbeszerzés VJP keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig a 3 részajánlati körben összesen 4 (azaz négy) db ajánlat érkezett, amely az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

1. részajánlati kör: Andocs

1./ ECO-tech visiON Kft. (2310 Szigetszentmiklós Leshegy Utca 21)

Nettó ajánlati ár (HUF): 53 932 000

Komplett járműre vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 0

2./ KBB Drive Solutions Kft. (1023 Budapest Bécsi Út 3-5. IV. lház. 1.em.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 55 000 000

Komplett járműre vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 0

Rendelkezésre álló fedezet összege: 56.000.000,- Ft

2. részajánlati kör: Törökkoppány

1./ ECO-tech visiON Kft. (2310 Szigetszentmiklós Leshegy Utca 21)

Nettó ajánlati ár (HUF): 31 910 000

Komplett járműre vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 0

Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, Kánya Község Önkormányzata „Buszbeszerzés VJP keretében”		
Ikt.szám: Buszbeszerzés	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 2/7

2./ Ajánlattevő neve: KBB Drive Solutions Kft. (1023 Budapest Bécsi Út 3-5. IV. lház. 1. em.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 33 000 000

Komplett járműre vállalt többletjótállás időtartama (hónap): 0

Rendelkezésre álló fedezet összege: 35.827.000,- Ft

3. részajánlati kör: Kánya

Nem érkezett ajánlat.

Az ajánlatok értékelése során tett megállapításainkat szigorúan javaslati szinten tesszük meg azzal, hogy mind a formai, mind a tartalmi kérdésekben meghozandó döntések kizárólag az ajánlatkérő hatáskörébe tartoznak, és azok az általunk előterjesztettektől eltérhetnek.

III. A tartalmi értékelés

Az ajánlatok átvizsgálását követően első körben megállapítottuk, hogy a KBB Drive Solutions Kft. ajánlattevő 1. és a 2. részre benyújtott ajánlata kizárólag az EKR-es űrlapokat tartalmazta, a szakmai ajánlat teljes terjedelmében hiányzik.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D. 343/18/2018. számú határozata kimondja, hogy ...

45. A Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

46. A Kbt. 66. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

47. A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

48. A Kbt. 69. § (2) bekezdése arról rendelkezik, hogy az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti

Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, Kánya Község Önkormányzata „Buszbeszerzés VJP keretében”		
Ikt.szám: Buszbeszerzés	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 3/7

nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

50. A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

51. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

55. A fent hivatkozott jogszabályi előírások alapján az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalatokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni.

56. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megnevezése nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A hiányok pótlása az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratok módosítására és kiegészítésére vonatkozik annak érdekében, hogy az megfeleljen a felhívás, dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, Kánya Község Önkormányzata „Buszbeszerzés VJP keretében”		
Ikt.szám: Buszbeszerzés	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 4/7

Fentiekre tekintettel javasoljuk a KBB Drive Solutions Kft. ajánlattevő 1. és 2. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelené nyilvánítani.

A tartalmi értékelés keretében a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően megvizsgáltuk a benyújtott dokumentumokat, amelynek eredményeként hiánypótlási felhívás (2. sz. mell.: HP_felhívás_I.) került kiküldésre az 1. és a 2. részajánlati körben az ECO-tech visiON Kft. Ajánlattevő részére.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő 2026.08. 17. 14:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlást a megadott határidőig a megfelelő tartalommal teljesítette.

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A Kbt. 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelési szempontja valamennyi részajánlati körben

A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján

Megnevezés	Súlyszám:
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90
2. Komplettn járműre vállalt többletjótállás időtartama (hónap)	10

Adható pontszámok alsó és felső határa: 0-100

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, Kánya Község Önkormányzata „Buszbeszerzés VJP keretében”		
Ikt.szám: Buszbeszerzés	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 5/7

Az 1. értékelési szempont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2025. május 29.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (2025. május 29.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési szempontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési szempontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési szempont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás): $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, Kánya Község Önkormányzata „Buszbeszerzés VJP keretében”		
Ikt.szám: Buszbeszerzés	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 6/7

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (A képletbe a legkedvezőbbként meghatározott érték (36) kerül behelyettesítésre, akkor is, ha az ajánlat ezen tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.)

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

IV. A bírálat

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgáltuk, hogy a bírálat alá vont ajánlatok tartalmazznak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

A bírálat alá vont ajánlatok formai értékelése keretében megállapítottuk, hogy a bírálat alá vont ajánlatok nem tartalmazznak további közbeszerzési-jogi hiányosságokat.

A kizáró okokról szóló nyilatkozatok csatolása az ajánlatkérő, Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti külön felhívására megtörtént.

Az **1. részajánlati körben** az ECO-tech visiON Kft. ajánlattevő által az ajánlatban csatolt igazolások, nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti külön felhívására csatolt igazolások, nyilatkozatok és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok hatálya alatt;
- rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya (jármű szállítása és/vagy üzembe helyezése és/vagy adásvétele) szerinti referenciával.

A **2. részajánlati körben** az ECO-tech visiON Kft. ajánlattevő által az ajánlatban csatolt igazolások, nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti külön felhívására csatolt igazolások, nyilatkozatok és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok hatálya alatt;
- rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgya (jármű szállítása és/vagy üzembe helyezése és/vagy adásvétele) szerinti referenciával.

Andocs Község Önkormányzata, Törökkoppány Község Önkormányzata, Kánya Község Önkormányzata „Buszbeszerzés VJP keretében”		
Ikt.szám: Buszbeszerzés	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 7/7

V. Az értékelési javaslat

Javasoljuk

az 1. részajánlati körben

- a KBB Drive Solutions Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja érvénytelenné nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az ajánlatból a szakmai ajánlat teljes terjedelmében hiányzik,
- az ECO-tech visiON Kft. által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az ECO-tech visiON Kft. nyújtotta be az egyetlen érvényes és alkalmas ajánlatot, így javasoljuk a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítani és az ECO-tech visiON Kft. ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a közbeszerzési dokumentumokban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.

a 2. részajánlati körben

- a KBB Drive Solutions Kft. ajánlatából a szakmai ajánlat teljes terjedelmében hiányzik, javasoljuk a benyújtott ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja érvénytelenné nyilvánítani,
- az ECO-tech visiON Kft. által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az ECO-tech visiON Kft. nyújtotta be az egyetlen érvényes és alkalmas ajánlatot, így javasoljuk a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítani és az ECO-tech visiON Kft. ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a közbeszerzési dokumentumokban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.

a 3. részajánlati kört a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján javasoljuk eredménytelennek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az ajánlatételi határidő lejártáig egy ajánlatot sem nyújtottak be.

Tamási, 2026. augusztus 27.

Dr. Bakó Zoltán sk.
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ajánlatkérő nevében eljáró

HATÁROZATI KIVONAT

Kánya Község Önkormányzata képviselő-testületének 2026. napján
megtartott testületi ülés jegyzőkönyvéből

.../2026. (.....) számú határozat:

Kánya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Buszbeszerzés VJP keretében”** tárgyú közbeszerzési eljárás 3. részajánlati körében az alábbi döntést hozza:

Az Előkészítő és Bíráló Bizottság javaslata alapján a 3. részajánlati kört a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig nem nyújtottak be ajánlatot.

Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat

közbeszerzési eljárás előkészítése/bírálatá/eljárást lezáró döntése tekintetében

Ajánlatkérő megnevezése: **Andocs Község Önkormányzata / Törökkoppány Község Önkormányzata / Kánya Község Önkormányzata**

Közbeszerzési eljárás megnevezése, tárgya: **Buszbeszerzés VJP keretében**

Közbeszerzési eljárás típusa, eljárási rendje: uniós nyílt eljárás

Nyilatkozó személy

családi és utóneve:

születési dátuma:

szervezetben betöltött szerepe, beosztása¹:

közbeszerzési eljárásban betöltött szerepe²:

Alulírott nyilatkozom, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 25. § szerinti összeférhetlenségi szabályokat³ megismertem, az ajánlatkérő erre vonatkozó írásbeli tájékoztatását megkaptam és megismertem, és ennek tudatában teszem meg jelen nyilatkozatot.

Tudomásom szerint velem szemben

- a Kbt. 25. § szerinti valamely összeférhetlenség:

fennáll/nem áll fenn⁴

¹ Például a kinevezési okmány, munkaköri leírás szerinti. (pl. közbeszerzési ügyintéző, jogi tanácsadó, műszaki osztályvezető, stb.)

² Például bírálóbizottsági tag; jogi, pénzügyi, közbeszerzési, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy; felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, állami közbeszerzési szaktanácsadó, döntéshozó, stb.

³ Kbt. 25. § (2) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely az e § szerinti összeférhetlenséget eredményezhet. Ha e személy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó több folyamatban (eljárás előkészítése, ajánlatok és részvételi jelentkezések bírálatá, a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala) is részt vesz, az érintett személynek a nyilatkozatot valamennyi folyamathoz kapcsolódóan meg kell tennie. Ha az összeférhetlenség vagy annak kockázata a nyilatkozat megtételét követően merül fel, az érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni az ajánlatkérő részére.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti cselekmények vagy bármely más forrásból származó információ alapján felmerül az összeférhetlenség kockázata, az ajánlatkérő köteles megvizsgálni az összeférhetlenség fennállását.

(4) Összeférhetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is – közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekkel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását.

(5) Vélelmezni kell, hogy fennáll a (4) bekezdés szerinti összeférhetlenség, ha a (4) bekezdés szerinti személy

a) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvétellel jelentkezőként, alvállalkozóként részt vesz vagy az alkalmasság igazolásában részt vesz;

b) a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvétellel jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként részt vevő gazdasági szereplő tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője, alkalmazottja vagy Pmt. szerinti tényleges tulajdonosa; vagy

c) az a) vagy a b) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

⁴ A megfelelő rész aláhúzendő! Az összeférhetlenségre az érdekeltségi nyilatkozatban foglalt információkra tekintettel szükséges nyilatkozni, beleértve a hozzátartozókra vonatkozó információkat is. Az összeférhetlenség „nem áll fenn” abban az esetben

o amennyiben az összeférhetetlenség fennáll, annak oka:⁵

- olyan körülmény, mely összeférhetetlenséget eredményezhet (kockázat⁶):

fennáll/nem áll fenn⁷

o amennyiben ilyen kockázat ismert, az a következő:

Kijelentem és vállalom, hogy amennyiben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenségi helyzet vagy annak kockázata velem szemben jelen nyilatkozat megtételét követően felmerül, azt az összeférhetetlenségi helyzet felmerülését követően haladéktalanul jelezni fogom írásban. Továbbá vállalom, hogy az összeférhetetlenségi helyzet feltárásában és orvoslásában az ajánlatkérővel együttműködök, vele minden szükséges információt megosztok.

Kijelentem továbbá, hogy a tudomásomra jutott információkat, adatokat, különösen a Kbt. 44. § szerinti üzleti titokkal érintett iratokat bizalmasan kezelem, azokat sem a közbeszerzési eljárás befejezése előtt, sem azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozom.

Tudomásul veszem, hogy mint az ajánlatkérő által az eljárásba bevont személy, a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatosan tájékoztatást arra nem jogosult személynek írásban, telefonon, vagy szóban sem adhatok.

Kelt:

.....

választható, ha sem a nyilatkozatot tevőnek, sem a hozzátartozóinak nem áll fenn semmilyen érdekeltsége a tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatban és a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség más körülmények miatt sem áll fenn.

⁵ Az összeférhetetlenség okát az érdekeltségi nyilatkozatban írottakkal azonos módon kell feltüntetni. Amennyiben a nyilatkozó nem biztos abban, hogy az adott érdekeltség (saját vagy hozzátartozói) valóban összeférhetlenséget eredményez, akkor a következő (kockázatokra) vonatkozó pontban szükséges az adott információt feltüntetni.

⁶ Például kockázatnak tekinthető: ha az ajánlatkérő által az eljárás előkészítésébe, lebonyolításába bevont személy üzleti érdekeltséget kíván szerezni egy, a beszerzés tárgya szerinti piacon működő gazdasági szereplőben, de ez még ténylegesen nem történt meg; ha az adott helyzet még nem áll fenn, de a közeljövőben nagy valószínűséggel bekövetkezik; ha vannak olyan körülmények, amelyeket mások kifogásolhatnak, mint összeférhetlenséget; a hozzátartozók korábbi munkakapcsolatai.

⁷ A megfelelő rész aláhúzendő!