

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR002496762024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Bólyi Ipari Park mélyépítési munkái**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat						
Nemzeti azonosítószám	15724038202	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3						
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7754	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs		József				
E-mail:	onkormanyzat@boly.hu	Telefon:	+36 69368900	Fax:	+36 69869440		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Zoric Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19320090202				
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó				
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>						

Ezen szervezet szerepkörei:

Szervezet szerepe

Lebonyolító

Szervezet alszerepe

## II.1) A beszerzés mennyisége

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bólyi Ipari Park mélyépítési munkái

##### II.1.2) A beszerzés mennyisége

###### II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db vállalkozási szerződés a bólyi ipari park fejlesztés keretében mélyépítési munkákra.

Utak:

Az építés helye Bóly DK-i részén a Töttösi út (5704. sz. közút) mellett új iparterületként kialakított területen, ebből is az útként kialakított 1253 hrsz.-on.

A tervezett iparterületi utak útkategóriája és tervezési sebessége: B.VI.d.B., vt =40 km/h

A tervezett iparterületi utak státusza: közforgalom elől elzárt magánút

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki jelen beruházásra, a közforgalom elől elzárt magánutak építési engedély nélkül megépíthetők.

A tervezett utak elnevezése és műszaki paraméterei:

- Ipari Park V: az új út az 1252 hrsz.-hez korábban épült aszfaltúthoz (telekbejáró) csatlakozik. Az úthoz a 0+257.16 szelvényében jobbról csatlakozik az Ipari Park VII. út.

Hossza: ~ 271,0 m

Burkolat szélessége: ~ 7,00 m, egyoldali 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~ 1,25 m, egyoldali árokkal

- Ipari Park VI: az új út kezdő szelvénye a Töttösi úthoz (5704. sz. közút 10+259 km.szelvényben) csatlakozik, szemben a meglévő Ipari Park IV úttal. Az úthoz a 0+257 szelvényében balról csatlakozik az Ipari Park VII. út.

Hossza: ~ 289,0 m

Burkolat szélessége: ~ 7.00 m, egyoldali 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~ 1,25 m, egyoldali árokkal

- Ipari Park VII: az új út, az Ipari Park V az Ipari Park VI összekötő útja. Kezdő szelvénye az Ipari Park V burkolat széle, végszelvénye az Ipari Park VII burkolat széle.

Hossza: ~ 334,56 m

Burkolat szélessége: ~ 7,00 m, egyoldali 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~ 1,25 m, egyoldali árokkal

Az új utak összes hossza: ~ 894,56 m

A tervezett új utak pályaszerkezete:

- 4 cm AC11 kopóaszfalt

- 10 cm AC22 kötőaszfalt

- 20 cm Ckt4 cementtel stabilizált homokos kavics dilatálva, vagy mikro repesztéssel törve

- 25 cm M63 mechanikai stabilizáció (zúzottkő) fagyvédő-javító réteg

- 1 rtg geotextília (min. 25/25 kN/m szakító szilárdságú)

- simított, hengerelt tükörszint, építés előtt E2 = 40 MN/m2 teherbírási értékkel

Szervízút:

Az építés helye Bóly DK-i részén a Töttösi út (5704. sz. közút) mellett új iparterületként kialakított területről az Ipari Park V. út végszelvényétől a Nyárádi útig (meglévő szennyvíztisztító telepig) a 023/25, 023/26, 017, 013/3, 420 hrsz-on.

A tervezett szervízút státusza: közforgalom elől elzárt magánút.

A tervezett szervízút műszaki paraméterei:

Hossza: ~823,10 m

Burkolat szélessége: ~3,00 m, egyoldali (változó) 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~0,50 m.

A tervezett burkolat szintjét jellemzően a tervezett szennyvíz aknák fedlap szintje határozza meg.

A 023/16 hrsz-on nem épül pályaszerkezet, ezért a kezelő jármű fordulása érdekében a tervezett szervízút 0+070.22, 0+250, 0+495. 35 szelvényénél kiegészítő burkolat épül.

A tervezett szervízút pályaszerkezete:

- 20 cm M63 mechanikai stabilizáció (zúzottkő)
- 1 rtg geotextília (min. 25/25 kN/m szakító szilárdságú)
- simított, hengerelt tükörszint, építés előtt E2 = 40 MN/m2 teherbírási értékkel

Vízellátás és szennyvízelvezetés:

A vízellátási helyek: Bóly 420, 017, 021, 023/16, 023/27, 023/28, 1195, 1196, 1252, 1253, 1256 hrsz.-ú ingatlanok

Az ivóvízellátás létesítményei:

Vezeték jele: V 1-0-0, mérete: Dk 160x9,5 mm KPE, hossza: ~ 924,50 m

Vezeték jele: V 1-1-0, mérete: Dk 160x9,5 mm KPE, hossza: ~ 41,90 m

Vezeték jele: V 1-1-1, mérete: Dk 160x9,5 mm KPE, hossza: ~ 43,30 m

Összesen: ~ 1009,70 m

Szennyvízelvezető hálózat létesítményei:

Vezeték jele: SZ 1-0-0, mérete: DN 200 KG PVC, hossza: ~ 1066,80 m

Vezeték jele: SZ 1-1-0, mérete: DN 200 KG PVC, hossza: ~ 562,50 m

Vezeték jele: SZ 1-1-1, mérete: DN 200 KG PVC, hossza: ~ 25,00 m

Összesen: ~ 1654,30 m

A jelen beruházás építési engedélyköteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély ügyiratszám: 30401/102-2/2024. ált.

Termál gerincvezeték:

A létesítmények helye: Bóly 1253, 1195, 1252, 1193 hrsz.-ú ingatlanok

Épülő vezetékek:

- hőszigetelt előremenő (Primer): ~892,3 m D125x11,4 mm (SDR11)

- hőszigetelt közbenső (Szekunder): ~892,3 m D110x10,0 mm (SDR11)

- szigetetlen visszatérő (Tercier): ~892,3 m D125x7,1 mm (SDR17,6)

Csővezeték anyaga: Üvegszál erősített PP-R cső, KPE köpenycsőben PUR hab szigeteléssel az előremenő és a közbenső vezetéken, ill. ugyanaz hőszigetelés nélkül a visszatérő vezetéken

A termálvezeték összes hossza: ~ 2676,9 m

A jelen beruházás építési engedélyköteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély ügyiratszám: 35200/2757-7/2024. ált.

A részl. mennyiséget, műszaki leírást a kivitelezési terv és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. AK tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és kv.-i kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

## II.2) Meghatározás

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

#### II.2.1) Elnevezés:

Bólyi Ipari Park mélyépítési munkái

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU231 Baranya

Irányítószám: 7754 Település: Bóly

Közterület neve: Közterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

1 db vállalkozási szerződés a bólyi ipari park fejlesztése keretében mélyépítési munkákra.

Utak:

Az építés helye Bóly DK-i részén a Töttösi út (5704. sz. közút) mellett új iparterületként kialakított területen, ebből is az útként kialakított 1253 hrsz.-on.

A tervezett iparterületi utak útkategóriája és tervezési sebessége: B.VI.d.B., vt = 40 km/h

A tervezett iparterületi utak státusza: közforgalom elől elzárt magánút

Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki jelen beruházásra, a közforgalom elől elzárt magánutak építési engedély nélkül megépíthetők.

A tervezett utak elnevezése és műszaki paraméterei:

- Ipari Park V: az új út az 1252 hrsz.-hez korábban épült aszfaltúthoz (telekbejáró) csatlakozik. Az úthoz a 0+257.16 szelvényében jobbról csatlakozik az Ipari Park VII. út.

Hossza: ~ 271,0 m

Burkolat szélessége: ~ 7,00 m, egyoldali 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~ 1,25 m, egyoldali árokkal

- Ipari Park VI: az új út kezdő szelvénye a Töttösi úthoz (5704. sz. közút 10+259 km.szelvényben) csatlakozik, szemben a meglévő Ipari Park IV úttal. Az úthoz a 0+257 szelvényében balról csatlakozik az Ipari Park VII. út.

Hossza: ~ 289,0 m

Burkolat szélessége: ~ 7.00 m, egyoldali 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~ 1,25 m, egyoldali árokkal

- Ipari Park VII: az új út, az Ipari Park V az Ipari Park VI összekötő útja. Kezdő szelvénye az Ipari Park V burkolat széle, végszelvénye az Ipari Park VII burkolat széle.

Hossza: ~ 334,56 m

Burkolat szélessége: ~ 7,00 m, egyoldali 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~ 1,25 m, egyoldali árokkal

Az új utak összes hossza: ~ 894,56 m

A tervezett új utak pályaszerkezete:

- 4 cm AC11 kopóaszfalt

- 10 cm AC22 kötőaszfalt

- 20 cm Ckt4 cementtel stabilizált homokos kavics dilatálva, vagy mikro repesztéssel törve

- 25 cm M63 mechanikai stabilizáció (zúzottkő) fagyvédő-javító réteg

- 1 rtg geotextília (min. 25/25 kN/m szakító szilárdságú)

- simított, hengerelt tükörszint, építés előtt E2 = 40 MN/m2 teherbírási értékkel.

Szervízút:

Az építés helye Bóly DK-i részén a Töttösi út (5704. sz. közút) mellett új iparterületként kialakított területről az Ipari Park V. út végszelvényétől a Nyárádi útig (meglévő szennyvíztisztító telepig) a 023/25, 023/26, 017, 013/3, 420 hrsz-on.

A tervezett szervízút státusza: közforgalom elől elzárt magánút.

A tervezett szervízút műszaki paraméterei:

Hossza: ~823,10 m

Burkolat szélessége: ~3,00 m, egyoldali (változó) 2%-os kereszteséssel

Padkák szélessége: ~0,50 m.

A tervezett burkolat szintjét jellemzően a tervezett szennyvíz aknák fedlap szintje határozza meg.

A 023/16 hrsz-on nem épül pályaszerkezet, ezért a kezelő jármű fordulása érdekében a tervezett szervízút 0+070.22, 0+250, 0+495. 35 szelvényénél kiegészítő burkolat épül.

A tervezett szervízút pályaszerkezete:

- 20 cm M63 mechanikai stabilizáció (zúzottkő)

- 1 rtg geotextília (min. 25/25 kN/m szakító szilárdságú)

- simított, hengerelt tükörszint, építés előtt E2 = 40 MN/m2 teherbírási értékkel

Vízellátás és szennyvízelvezetés:

A vízellátási létesítmények helye: Bóly 420, 017, 021, 023/16, 023/27, 023/28, 1195, 1196, 1252, 1253, 1256 hrsz.-ú ingatlanok

Az ivóvízellátás létesítményei:

Vezeték jele: V 1-0-0, mérete: Dk 160x9,5 mm KPE, hossza: ~ 924,50 m

Vezeték jele: V 1-1-0, mérete: Dk 160x9,5 mm KPE, hossza: ~ 41,90 m

Vezeték jele: V 1-1-1, mérete: Dk 160x9,5 mm KPE, hossza: ~ 43,30 m

Összesen: ~ 1009,70 m

Szennyvízelvezető hálózat létesítményei:

Vezeték jele: SZ 1-0-0, mérete: DN 200 KG PVC, hossza: ~ 1066,80 m

Vezeték jele: SZ 1-1-0, mérete: DN 200 KG PVC, hossza: ~ 562,50 m

Vezeték jele: SZ 1-1-1, mérete: DN 200 KG PVC, hossza: ~ 25,00 m

Összesen: ~ 1654,30 m

A jelen beruházás építési engedélyköteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély ügyiratszám: 30401/102-2/2024. ált.

Termál gerincvezeték:

A létesítmények helye: Bóly 1253, 1195, 1252, 1193 hrsz.-ú ingatlanok

Épülő vezetékek:

- hőszigetelt előremenő (Primer): ~892,3 m D125x11,4 mm (SDR11)

- hőszigetelt közbenső (Szekunder): ~892,3 m D110x10,0 mm (SDR11)

- szigetetlen visszatérő (Tercier): ~892,3 m D125x7,1 mm (SDR17,6)

Csővezeték anyaga: Üvegszál erősített PP-R cső, KPE köpenycsőben PUR hab szigeteléssel az előremenő és a közbenső vezetéken, ill.

ugyanaz hőszigetelés nélkül a visszatérő vezetéken

A termálvezeték összes hossza: ~ 2676,9 m

A jelen beruházás építési engedélyköteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély ügyiratszám: 35200/2757-7/2024.ált.

A részl. mennyiséget, műszaki leírást a kivitelezési terv és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. AK tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és kv.-i kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Igen

#### A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

##### Uniós alapok

Uniós alapok programja

Uniós alapok finanszírozási azonosítója

Uniós alapok adatai

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot  Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

Eljárás EKR azonosítója:

Keretmegállapodás azonosító száma: .....

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Kisbalkány Dűlő 5.

11540445202

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002496762024/3170

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő az ajánlatában foglalt nyilatkozatok, valamint a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, benyújtott ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- részszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 369 000 000 forint
- részszempont: Személyi állomány tap.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap
- részszempont: Személyi állomány tap.: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap
- részszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 hónap

G-Plan Építő Kft., Magyarország 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12

11732961202

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002496762024/3194

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő az ajánlatában foglalt nyilatkozatok, valamint a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, benyújtott ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

- részszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 376 359 540 forint
- részszempont: Személyi állomány tap.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap
- részszempont: Személyi állomány tap.: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap
- részszempont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 hónap

##### V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű

1000

1

Társaság

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3170

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.  
Ajánlatkérő a teljeskörű bírálatot a legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 700 pont
2. részszerpont: Személyi állomány tap.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 100 pont
3. részszerpont: Személyi állomány tap.: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 100 pont
4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 100 pont  
700 + 100 + 100 + 100 = 1000

G-Plan Építő Kft.

986.31

2

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3194

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.  
Ajánlatkérő a teljeskörű bírálatot a legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő vonatkozásában végezte el.

A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 686,31 pont
2. részszerpont: Személyi állomány tap.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 100 pont
3. részszerpont: Személyi állomány tap.: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 100 pont
4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 100 pont  
686,31 + 100 + 100 + 100 = 986,31 pont

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

9.1. Értékelési szempont:

a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont.

9.2. Az értékelés részletes módszere

Megnevezés/Súlyszám

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft)/ 70

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója 2024. november 21.) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

Alegjobb

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

#### Avizsgált

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megnevezés/Súlyszám:

2. részszerpont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.1.) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap) /10

3. részszerpont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) /10

Ajánlatkérő a 2. és 3. részszerpont esetében a KH útmutatója (A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója 2024. november 21.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részszerpontonál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

#### Avizsgált

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

#### Alegjobb

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem

- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

2. részszerpont: minimum 0 hónap

3. részszerpont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

2. részszerpont: maximum 36 hónap

3. részszerpont: maximum 36 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerpontra, abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

4. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap) /10

Ajánlatkérő az 4. részszerpont esetében a KH útmutatója (A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója 2024. november 21.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő számára a részszerpontonál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

#### A vizsgált

$$P = \frac{\text{Alegrosszabb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

#### Alegrosszabb

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegrosszabb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb = a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem

- legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

4. részszerpont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

4. részszerpont: maximum 24 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

#### V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Cibalum Design International Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7831 Pellérd, József Attila Utca 14.	24788364202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002496762024/3154
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Szedibau Építőipari Kft., Magyarország 7751 Szederkény, Ifjúság Utca 36	23595521202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002496762024/3138
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Áshin Építőipari Kft, Magyarország 7915 Dencsháza, Zrínyi Utca 48/b	23924477202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002496762024/3090
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Veolia Mélyépítő Magyarország Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság Út 301	11097875213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002496762024/3130
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra
Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6710 Szeged, Szabadkai Út 110.	32448331206
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002496762024/3210
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11540445202  
7630 Pécs, Kisbalkány Dűlő 5.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3170

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7630 Pécs, Kisbalokány Dűlő 5.) tette összesített 1000 ponttal.

Az ellenszolgáltatás összege: 369 000 000,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

G-Plan Építő Kft., Magyarország 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12 11732961202

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3194

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

A második legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a G-Plan Építő Kft. (7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12.) tette összesített 986,31 ponttal.

Az ellenszolgáltatás összege: 376 359 540,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

felelős műszaki vezetés

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Út és Mélyépítő Kft (Adószám:13671192202;HÉA Európai Unió Adószám:HU13671192;Ország:Magyarország;Irányítószám: 7691;Város:Pécs;Utca és házszám:Szövetkezet Utca 98/1)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Út és Mélyépítő Kft (Adószám:13671192202;HÉA Európai Unió Adószám:HU13671192;Ország:Magyarország;Irányítószám: 7691;Város:Pécs;Utca és házszám:Szövetkezet Utca 98/1;Alkalmassági követelmény:M.1.1)

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 11705053443

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3186

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlattételt a felhívás VI.3.2) és VI.3.9) További információk 22. pontjaiban előírtak szerint ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte.

Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot pénzügyi intézmény által kiállított garanciavállaló nyilatkozat formájában biztosította. A becsatolt biztosíték szerint:

„Ügyfelünk megbízásából ezennel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul garanciát vállalunk arra, hogy az Önök első írásbeli felszólításának kézhezvételétől számított 5 (öt) banki munkanapon belül, az alapjogviszony vizsgálata nélkül és lemondva minden ebből fakadó kifogásolási jogunkról átutaljuk az Önök által megadott számla javára a felszólításukban megjelölt összeget, de legfeljebb HUF 2.000.000,-azaz kettőmillió forint összeget abban az esetben, ha felszólításukban kijelentik, hogy

Ügyfelünk ajánlatával összefüggő kötelezettségeit nem teljesítette.”

A garanciavállaló nyilatkozatot az Ajánlattevő nem a felhívásban meghatározott tartalommal bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, mivel abban nem kerültek egyértelműen nevesítésre a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználási esetek, továbbá hivatkozás sem történt a nyilatkozatban a Kbt. vonatkozó szakaszára.

Erre tekintettel Bíráló bizottság az 1. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevőtől annak tisztázását, hogy az ajánlatban benyújtott garanciavállaló nyilatkozatban az ajánlati biztosíték iránti igény érvényesítéseként rögzített eset miként felel meg a felhívás azon előírásának, hogy a garancia szövegezésének pontosan tartalmaznia kell a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználás valamennyi esetét.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül benyújtott nyilatkozatában az alábbi választ adta:

„A Kbt. 54. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő által felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.”

A benyújtott bankgarancia szerint a bank akkor teljesít, ha az Ajánlatkérő felszólításában kijelenti, hogy az ajánlattevő ajánlatával összefüggő kötelezettségeit nem teljesítette.

Az ajánlati biztosíték az ajánlattevők ajánlati kötöttségének a megtartására szolgál.

A tárgybani eljárás nyílt eljárás, és a Kbt. 81. §-ának (11) bekezdése szerint az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától köve van. Azaz, ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség alatt visszavonja, akkor az ajánlatával összefüggő kötelezettségét (ajánlati kötöttségét) nem teljesíti.

A Kbt. 131. §-ának (1) bekezdése szerint az eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződés a nyertes ajánlattevővel írásban kell megkötöni – többek között – az ajánlat tartalmának megfelelően. A Kbt. 131. §-ának (5) bekezdése szerint a nyertes ajánlattevő ajánlati kötöttsége az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától számított 60 nappal meghosszabbodik. A Kbt. 131. §-ának (6) bekezdése szerint a szerződést a meghosszabbodott ajánlati kötöttség időtartama alatt kell megkötöni. A nyertes ajánlattevőt az ajánlatának megfelelően szerződéskötési kötelezettség terheli az ajánlati kötöttség ideje alatt kivéve a Kbt. 131. §-ának (9) bekezdésében meghatározott esetet. Azaz a nyertes ajánlattevő az ajánlatával összefüggő kötelezettségét (ajánlati kötöttség + szerződéskötés) nem teljesíti, ha a meghosszabbodott ajánlati kötöttség ideje alatt nem, vagy nem az ajánlatának megfelelő tartalommal köt szerződést. Mindezek alapján – Ajánlattevő álláspontja szerint – megállapítható, hogy a benyújtott bankgarancia nem csak, hogy a Kbt. 54. §-ának (4) bekezdésében meghatározott eseteket tartalmazza, hanem sokkal szélesebb körben nyújt lehetőséget az Ajánlatkérő számára a bankgarancia érvényesítésére azáltal, hogy valamennyi olyan esetben is alkalmazható, amikor az ajánlattevő ajánlatával összefüggő kötelezettségeit nem teljesíti.”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő választát elfogadni nem tudja, tekintettel arra, hogy a felvilágosítás nyújtás körében sem került igazolásra az, hogy a benyújtott garanciavállaló nyilatkozatban rögzített eset megfelelné a felhívásban tett azon ajánlatkérői előírásnak, hogy „a garancia szövegezésének a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználás valamennyi esetét pontosan tartalmaznia kell!”

Erre tekintettel a Bíráló bizottság megállapította, hogy az Ajánlattevő által benyújtott garanciavállaló nyilatkozat nem felel meg az említett ajánlatkérő előírásnak, mert annak szövegezésében sem jogszabályi hivatkozás, sem pedig a Kbt. 54. § (4) bekezdésében meghatározott konkrét esetek nevesítése útján nem kerültek rögzítésre az ajánlatkérői előírásoknak megfelelően az ajánlati biztosíték felhasználási esetei.

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest,  
Mészáros Utca 13.

14300327244

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002496762024/3114

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, nem teljesítette a hiánypótlást.

Ajánlattevő tekintettel arra, hogy nem teljesítette a hiánypótlási felhívást, hiánypótlási határidőre nem nyújtotta a „Nyilatkozat üzleti titokról” EKR űrlapot, ezért a Bíráló Bizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az értékelés érdekében csak az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni.

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

LANDCARE Garden Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7100 Szekszárd, Béni Balogh  
Ádám Utca 39/B 6/17

29173473217

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002496762024/3442

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlattételt a felhívás VI.3.2) és VI.3.9) További információk 22. pontjaiban előírtak szerint ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte:

„22.Az érvényes ajánlattétel ajánlati biztosítékhoz kötött. Az ajánlati biztosíték befizetése(teljesítése)igazolásának módja:Az óvadékra vonatkozó átutalási megbízás,vagy bevételi pénztárbizonylat,a pénzügyi intézmény vagy biztosító garancialevele, garanciaszerződése, vagy kezességi szerződés vagy biztosítási szerződés alapján kiállított-készízető kezességvállalást tartalmazó-kötelezvény. A Kbt. 41/A. § (2)bek. alapján a garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek!Ha az ajánlati biztosítékot az előírt határidőre nem,vagy az előírtnál kisebb mértékben bocsátják rendelkezésre,az az ajánlat érvénytelenségéhez vezet.”

A felhívás VI.3.2.) pontja szerint:

„Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Kbt. 54. § (2) bekezdése szerint. Az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást az ajánlatban szükséges csatolni. (...)”

Az Ajánlatkérő által megadott bankszámlán az ajánlattételi határidőig jóváírással ajánlati biztosíték nyújtása történt az Ajánlattevő részéről, azonban Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték ajánlatkérő rendelkezésére bocsátását igazoló dokumentumot.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 1. számú hiánypótlás keretében kérte az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolás benyújtását, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumot, nem teljesítette a hiánypótlást.

Ajánlattevő tekintettel arra, hogy nem teljesítette az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolására vonatkozó hiánypótlási felhívást, hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló hiányzó dokumentumot, ezért a Bíráló Bizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az elbírálás során csak az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni, amely alapján megállapította, hogy az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolás, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

No-La Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Budapesti Út 3/E/ II lakás 32727278213

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002496762024/3322

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő vállalást tett a 2. és 3. számú értékelési részszepontra is, erre tekintettel a Bíráló Bizottság vizsgálta a megajánlott szakemberek körében benyújtott dokumentumokat, amelyekben az alábbi hiányosságokat tárta fel:

Ajánlattevő B.A. szakember tekintetében ajánlatában benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát, azonban a szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök adattáblájának első során rögzített jogviszony befejező időpontja nem került rögzítésre. A nyilvánosan elérhető kamarai adatbázis szerint a szakember több FMV jogosultsággal is rendelkezik, azonban a szakmai önéletrajzban nem került jelölésre, hogy a szakember a felelős műszaki vezetői feladatokat melyik jogosultságához kapcsolódóan teljesítette, erre tekintettel a Bíráló Bizottság nem tudta kétséget kizáróan megállapítani a megadott szakmai tapasztalatok megfelelőségét. B.A. szakember tekintetében nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Ajánlattevő a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M.1.1. alkalmassági körben előírt szakemberként megajánlotta K.B.I. szakembert. Az EKR űrlapon a Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése rovatban a V-A. É. Kft., a Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban munkaviszony került rögzítésre, ennek ellenére a szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök adattáblájában a V-A. É. Kft. nem került rögzítésre a szakember jelenlegi munkáltatójaként. A nyilvánosan elérhető kamarai adatbázis szerint a szakember több FMV jogosultsággal is rendelkezik, azonban a szakmai önéletrajz képzettség szerinti szakmai tapasztalat adattáblájában rögzített projektek tekintetében nem került feltüntetésre a konkrét építőipari szakmai tevékenység, amit a szakember végzett (pl. felelős műszaki vezető MV-VZ), erre tekintettel a Bíráló Bizottság nem tudta kétséget kizáróan megállapítani a megadott szakmai tapasztalatok megfelelőségét és a megajánlott szakmai tapasztalat időtartam alátámasztottságát. K.B.I. szakember tekintetében benyújtásra került a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, azonban a nyilatkozatban a V-A. É. Kft. tévesen ajánlattevőként és nem erőforrást nyújtó szervezetként került rögzítésre (az erőforrást nyújtó szervezet szövegrész került áthúzásra).

V-A. É. Kft. és B-M. Kft. kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében nem került benyújtásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kötelezettségvállalását tartalmazó okirat és az erőforrást nyújtó szervezetek által megtett Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, valamint nem került benyújtásra az erőforrást nyújtó szervezetek vonatkozásában az aláíró személy aláírási címpéldánya vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintája.

Ajánlatkérő a 2. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől.

Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási felhívásra benyújtotta B.A. és K.B.I. szakember javított szakmai önéletrajzát és K.B.I. szakember javított rendelkezésre állási nyilatkozatát, azonban B.A. szakember tekintetében a hiánypótlási felhívás ellenére nem került benyújtásra a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata. A hiánypótlás keretében benyújtásra került V-A. É. Kft. és B-M. Kft. kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében az erőforrást nyújtó szervezetek kötelezettségvállalását tartalmazó előszerződés és az erőforrást nyújtó szervezetek által megtett Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, valamint a B-M. Kft. erőforrást nyújtó szervezet vonatkozásában az előszerződést, nyilatkozatot aláíró személy (B.A. ügyvezető) ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintája is, azonban V-A. É. Kft. erőforrást nyújtó szervezet vonatkozásában az előszerződést, nyilatkozatot aláíró személy (I.B. ügyvezető) aláírási címpéldánya illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintája nem került benyújtásra.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívást nem teljesítette, mert B.A. szakember tekintetében nem nyújtotta be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint V-A. É. Kft. erőforrást nyújtó szervezet tekintetében nem nyújtotta be a kapacitást nyújtó szervezet nevében az előszerződést, nyilatkozatot aláíró képviselő aláírási címpéldányát, illetve ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintáját

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7754 Bóly,  
Hősök Tere 1.

10676428202

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3106

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlattételt a felhívás VI.3.2) és VI.3.9) További információk 22. pontjaiban előírtak szerint ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte:

„22.Az érvényes ajánlattétel ajánlati biztosítékhoz kötött. Az ajánlati biztosíték befizetése(teljesítése)igazolásának módja:Az óvadékra vonatkozó átutalási megbízás,vagy bevételi pénztárbizonylat,a pénzügyi intézmény vagy biztosító garancialevele, garanciaszerződése, vagy kezességi szerződés vagy biztosítási szerződés alapján kiállított-készíttető kezességvállalást tartalmazó-kötelezvény. A Kbt. 41/A. § (2)bek. alapján a garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek!Ha az ajánlati biztosítékot az előírt határidőre nem,vagy az előírtnál kisebb mértékben bocsátják rendelkezésre,az az ajánlat érvénytelenségéhez vezet.”

A felhívás VI.3.2.) pontja szerint:

„Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Kbt. 54. § (2) bekezdése szerint. Az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást az ajánlatban szükséges csatolni. (...)”

Az Ajánlatkérő által megadott bankszámlán az ajánlattételi határidőig jóváírással ajánlati biztosíték nyújtása történt az Ajánlattevő részéről, azonban Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolta az ajánlati biztosíték ajánlatkérő rendelkezésére bocsátását igazoló dokumentumot.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 1. számú hiánypótlás keretében kérte az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolás benyújtását, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumot, nem teljesítette a hiánypótlást.

Ajánlattevő tekintettel arra, hogy nem teljesítette az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolására vonatkozó hiánypótlási felhívást, hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását igazoló hiányzó dokumentumot, ezért a Bíráló Bizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az elbírálás során csak az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni, amely alapján megállapította, hogy az ajánlatban nem került csatolásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolás, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

"Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6320  
Solt, Kecskeméti Út 34

10642166203

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002496762024/3082

EKR002496762024

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlattételt a felhívás VI.3.2) és VI.3.9) További információk 22. pontjaiban előírtak szerint ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte:

„22.Az érvényes ajánlattétel ajánlati biztosítékhoz kötött. Az ajánlati biztosíték befizetése(teljesítése)igazolásának módja: Az óvadékra vonatkozó átutalási megbízás,vagy bevételi pénztárbizonylat,a pénzügyi intézmény vagy biztosító garancialevele, garanciaszerződése, vagy kezességi szerződés vagy biztosítási szerződés alapján kiállított-készíftető kezességvállalást tartalmazó-kötelezvény. A Kbt. 41/A. § (2)bek. alapján a garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek!Ha az ajánlati biztosítékot az előírt határidőre nem,vagy az előírtnál kisebb mértékben bocsátják rendelkezésre,az az ajánlat érvénytelenségéhez vezet.”

A felhívás VI.3.2.) pontja szerint:

„Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja: Kbt. 54. § (2) bekezdése szerint. Az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást az ajánlatban szükséges csatolni. Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjában foglaltak értelmében amennyiben Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja Ajánlatkérő rendelkezésére, abban az esetben ajánlata érvénytelen. Szintén felhívjuk Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 54. § (4) bekezdésében foglaltakra: a garancia szövegezésének a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználás valamennyi esetét pontosan tartalmaznia kell!”

A Kbt. 54. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kööttség ideje alatt visszavonja VAGY a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlati biztosíték teljesítésével összefüggésben az 1/2017. (III.21.) számú összkollégiumi állásfoglalásának 3-5. pontjaiban az alábbiak szerint foglalt állást:

„3.) Az ajánlattevőnek az ajánlati biztosítékot a Kbt. 54. § (2) bekezdésében meghatározott teljesítési módok valamelyike szerint az

- ajánlati kööttség beálltaig (ajánlattételi határidőre),
- a felhívásban meghatározott mértékben és
- tartalommal kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.

4.) Az ajánlati biztosíték esetében hiánypótlás akkor lehetséges, ha az ajánlattevő az ajánlatában csak az arra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy az irattal kapcsolatban merül fel valamely formai hiány, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása egyébként az előírásoknak megfelelően megtörtént.

5.) Az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlati biztosítékot nem az ajánlattevő bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére, továbbá az ajánlati biztosíték az ajánlati kööttség beálltaig nem, vagy nem a Kbt. 54. § (4) bekezdésében és a felhívásban meghatározott mértékben és tartalommal állt az ajánlatkérő rendelkezésére. (Ezt támasztja alá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és az erre visszautaló Kbt. 73. § (6) bekezdése).”

Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot pénzügyi intézmény által kiállított garanciavállaló nyilatkozat formájában biztosította. A becsatolt biztosíték szerint:

„Ügyfelünk megbízásából ezennel feltétel nélkül és visszavonhatatlanul garanciát vállalunk arra, hogy az Önök első írásbeli felszólításának kézhezvételétől számított 5 (öt) banki munkanapon belül, az alapjogviszony vizsgálata nélkül és lemondva minden ebből fakadó kifogásolási jogunkról átutaljuk az Önök által megadott számla javára a felszólításukban megjelölt összeget, de legfeljebb HUF 2.000.000,--azaz kettőmillió forint összeget abban az esetben, ha felszólításukban kijelentik, hogy Ügyfelünk ajánlatával összefüggő kötelezettségeit nem teljesítette.”

A garanciavállaló nyilatkozatot az Ajánlattevő nem a felhívásban meghatározott tartalommal bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére, mivel abban nem kerültek egyértelműen nevesítésre a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználási esetek, továbbá hivatkozás sem történt a nyilatkozatban a Kbt. vonatkozó szakaszára.

Erre tekintettel Bíráló bizottság az 1. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevőtől annak tisztázását, hogy az ajánlatban benyújtott garanciavállaló nyilatkozatban az ajánlati biztosíték iránti igény érvényesítéseként rögzített eset miként felel meg a felhívás azon előírásának, hogy a garancia szövegezésének pontosan tartalmaznia kell a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti felhasználás valamennyi esetét.

Ajánlattevő tekintettel arra, hogy nem teljesítette a hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést, hiánypótlási határidőre nem nyújtott be tisztázó nyilatkozatot, ezért a Bíráló Bizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az elbírálás során csak az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni, amely alapján megállapította, hogy az ajánlatban nem az ajánlati felhívásban meghatározott tartalommal került csatolásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolás (garanciavállaló nyilatkozat), ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 7773 Villány, Ifjúság Utca 10

24077413202

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3426

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, nem teljesítette a hiánypótlást.

Ajánlattevő tekintettel arra, hogy nem teljesítette az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó hiánypótlási felhívást, hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a 2. és az 3. értékelési részszepontra tett vállalás alátámasztására megajánlott szakemberekre vonatkozóan az előírtak szerint az EKR űrlapokat, a szakmai önéletrajzokat, ezért a Bíráló Bizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az értékelés érdekében csak az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni, amely alapján megállapította, hogy a 2. és a 3. értékelési részszepontra tett megajánlások vonatkozásában a felolvasólapon megajánlott értékeket az eredeti ajánlat alapján nem tudta alátámasztani, melyre tekintettel a Kbt. 71.§ (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.”

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

R.E.D-HUNGARY Zrt., Magyarország 7030 Paks, Fehérvári Út 31.

25309117217

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3178

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, nem teljesítette a hiánypótlást.

Ajánlattevő tekintettel arra, hogy nem teljesítette az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó hiánypótlási felhívást, hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a 2. és az 3. értékelési részszepontra tett vállalás alátámasztására megajánlott szakemberekre vonatkozóan az előírtak szerint az EKR űrlapokat, a rendelkezésre állási nyilatkozatokat, a szakmai önéletrajzokat, ezért a Bíráló Bizottság a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében az értékelés érdekében csak az eredeti ajánlatot tudta figyelembe venni, amely alapján megállapította, hogy a 2. és a 3. értékelési részszepontra tett megajánlások vonatkozásában a felolvasólapon megajánlott értékeket az eredeti ajánlat alapján nem tudta alátámasztani, melyre tekintettel a Kbt. 71.§ (9) a) pontjában foglaltak szerint: „a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.”

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

### V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3170

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11540445202

Postai cím: Kisbalokány Dűlő 5.

Város: Pécs NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 7630 Ország: Magyarország

E-mail: titkarsag@wolfbauteam.hu Telefon: +36 309935400

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3194

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 2

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertest követő legkedvezőbb

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: G-Plan Építő Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11732961202

Postai cím: Ipari Park III Utca 12

Város: Bóly NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 7754 Ország: Magyarország

E-mail: info@gepito.hu Telefon: +36 309721500

Internetcím (URL): www.gepito.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3082

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi

Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 10642166203  
Postai cím: Kecskeméti Út 34  
Város: Solt NUTS-kód: HU331  
Postai irányítószám: 6320 Ország: Magyarország  
E-mail: vasaji.laszlo@soltut.hu Telefon: +36 304053991  
Internetcím (URL): www.soltut.hu Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3106  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 10676428202  
Postai cím: Hősök Tere 1.  
Város: Bóly NUTS-kód: HU231  
Postai irányítószám: 7754 Ország: Magyarország  
E-mail: bauhvs@boly.hu Telefon: +36 69369506  
Internetcím (URL): Fax: +36 69568027  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3114  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet  
Hivatalos név: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 14300327244  
Postai cím: Mészáros Utca 13.  
Város: Budapest NUTS-kód: HU  
Postai irányítószám: 1016 Ország: Magyarország  
E-mail: ekrmo@swietelsky.hu Telefon: +36 18896300  
Internetcím (URL): www.swietelskymagyarorszag.hu Fax: +36 18896350  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Nem

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3178

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: R.E.D-HUNGARY Zrt.

Nemzeti azonosítószám: 25309117217

Postai cím: Fehérvári Út 31.

Város: Paks NUTS-kód: HU233

Postai irányítószám: 7030 Ország: Magyarország

E-mail: wendler.g@gmail.com Telefon: +36 303374448

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3186

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11705053443

Postai cím: Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1117 Ország: Magyarország

E-mail: 109\_EKR@strabag.com Telefon: +36 303163476

Internetcím (URL): www.strabag.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Nem

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3322

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: No-La Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 32727278213

Postai cím: Budapesti Út 3/E/ II lakás

Város: Veresegyház NUTS-kód: HU120  
Postai irányítószám: 2112 Ország: Magyarország  
E-mail: laszlo.izracska@gmail.com Telefon: +36 308254235  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3426  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 24077413202  
Postai cím: Ifjúság Utca 10  
Város: Villány NUTS-kód: HU231  
Postai irányítószám: 7773 Ország: Magyarország  
E-mail: iroda@tomfer66.hu Telefon: +36 307180190  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3442  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: LANDCARE Garden Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 29173473217  
Postai cím: Béri Balogh Ádám Utca 39/B 6/17  
Város: Szekszárd NUTS-kód: HU233  
Postai irányítószám: 7100 Ország: Magyarország  
E-mail: kristofnagy096@gmail.com Telefon: +36 706696690  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3090  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Nem ellenőrzött

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Áshin Építőipari Kft

Nemzeti azonosítószám: 23924477202

Postai cím: Zrínyi Utca 48/b

Város: Dencsháza NUTS-kód: HU231

Postai irányítószám: 7915 Ország: Magyarország

E-mail: info@ashinkft.hu Telefon: +36 303347881

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3130

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Veolia Mélyépítő Magyarország Kft.

Nemzeti azonosítószám: 11097875213

Postai cím: Szabadság Út 301

Város: Budaörs NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2040 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzesmelyepito@veolia.com Telefon: +36 202140000

Internetcím (URL): www.veolia.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Nem

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3138

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Szedibau Építőipari Kft.

Nemzeti azonosítószám: 23595521202

Postai cím: Ifjúság Utca 36

Város: Szederkény NUTS-kód: HU231

Postai irányítószám: 7751 Ország: Magyarország

E-mail: szedibau@gmail.com Telefon: +36 204343059

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3154

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Cibalum Design International Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 24788364202

Postai cím: József Attila Utca 14.

Város: Pellérd NUTS-kód: HU231

Postai irányítószám: 7831 Ország: Magyarország

E-mail: cibalum@gmail.com Telefon: +36 703140653

Internetcím (URL): Fax: +36 703140653

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002496762024/3210

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 32448331206

Postai cím: Szabadkai Út 110.

Város: Szeged NUTS-kód: HU333

Postai irányítószám: 6710 Ország: Magyarország

E-mail: kozbesz@stravaco.hu Telefon: +36 706330289

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0

A beérkezett ajánlatok száma: 15

Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 15

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 5

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 6

1

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	12
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	0
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	8
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	5
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2025.09.11	Lejáratára:	2025.09.20
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
<b>VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2025.09.10		
<b>VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:</b>	.....		
<b>VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	.....		
<b>VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:</b>	.....		
<b>VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	.....		
<b>VI.1.7) További információk:</b>	.....		