



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000980302024

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ipari park geotermikus hőellátása**

Ajánlatkérő neve: **Bóly Város Önkormányzat**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15724038202				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3						
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7754	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs		József				
E-mail:	onkormanyzat@boly.hu	Telefon:	+36 69368900	Fax:	+36 69869440		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Zoric Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19320090202				
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó				
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ipari park geotermikus hőellátása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db vállalkozási szerződés: a bolyi ipari parkot ellátó új termálvíz szállító vezeték, technológiai gépészet, aknák, irányítástechnika és távfelügyelet kivitelezésére.

Boly Város Önkormányzata 2008-óta üzemelteti geotermikus rendszerét, amellyel a település intézményei és ipari üzemei részre szolgáltat hőenergiát. A növekvő igények miatt szükségessé vált a rendszer bővítése, amelynek első elemeként 2022-ben elkészült egy új termálkút. Így összesen 4 db termálkút, 3 db termelő és 1 db visszasajtoló áll rendelkezésre.

Szükségessé vált a 4 termálkútból álló csoport tagjai közti kapcsolat megteremtése, illetve a kutak környéki termál technológia átalakítása és bővítése. Ez a munka korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítése keretében folyamatban van.

Jelen beruházás keretében az 5701 sz. közút mentén, a szomszédos Borjád község határában már korábban kialakított és kibővített termál indító állomás lesz a kiinduló pontja a termálvíz szállító vezetéknek, amely az Ipari park IV. utcában, ill. annak az 5704 sz. közút keleti oldali folytatásában ér véget. Így lehetővé válik a belváros érintése nélkül is termálvízzel ellátni az Ipari parkot, valamint az ott keletkezett lehűlt termálvizet ugyanezen az úton a visszasajtolás helyszínére szállítani.

A beruházás építési engedélyköteles tevékenység. Az engedély vízikönyvi száma: B.XXXVI/53-IV.

Az elvégzendő feladatok részletes mennyiségét a műszaki leírás, a tervek és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és költségvetési kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Minden ilyen konkrét gyártmány, vagy típus esetén oda értendő a "vagy azzal egyenértékű" kifejezés is, azaz Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

11499/2024

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Termálterv Energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1131 Budapest, Csuka Utca 26667948241

3. 3/4.

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 348 700 020 forint
2. részszerpont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 57 hónap
3. részszerpont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 122 hónap
4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap
5. részszerpont: A vezetékipítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap

Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és a második ajánlattevő tekintetében végezte el a teljeskörű bírálatot.

A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és dokumentumai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

Triut Építőipari Kft., Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 74-76.

11387963242

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 349 727 581 forint
2. részszerpont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap
3. részszerpont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap
4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap
5. részszerpont: A vezetékipítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap

Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési

sorrendben a legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljeskörű bírálatot.

A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és dokumentumai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Termálterv Energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 348 700 020 forint
  2. részszerpont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 57 hónap
  3. részszerpont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 122 hónap
  4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap
  5. részszerpont: A vezetékeképítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap
- $700 (70 \times 10) + 100 (10 \times 10) + 100 (10 \times 10) + 50 (5 \times 10) + 50 (5 \times 10) = 1000$  pont

Triut Építőipari Kft.

997.9

Szöveges értékelés:

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 349 727 581 forint
2. részszerpont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap
3. részszerpont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap
4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap
5. részszerpont: A vezetékeképítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap

$697,9 (70 \times 9,97) + 100 (10 \times 10) + 100 (10 \times 10) + 50 (5 \times 10) + 50 (5 \times 10) = 997,9$  pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont.

Az értékelés részletes módszere

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft)/ 70

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2. részszerpont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)/10

3. részszerpont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)/10

Ajánlatkérő a 2. és a 3. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részszerpontonál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem

- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

2. részszerpont: minimum 0 hónap

3. részszerpont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

2. részszerpont: maximum 36 hónap

3. részszerpont: maximum 36 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerpontra, abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó - max. 36 hó)/5

5. részszerpont: A vezetéképítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó - max. 36 hó)/5

Ajánlatkérő a 4. és 5. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő számára a 4. és 5. részszerpontoknál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P = a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb = a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax = a pontskála felső határa

Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem

- legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:

4. részszerpont: minimum 0 hónap

5. részszerpont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:

4. részszerpont: maximum 36 hónap

5. részszerpont: maximum 36 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Termálterv Energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1131 Budapest, Csuka 26667948241  
Utca 3. 3/4.

Nettó vállalkozói díj (HUF): 348 700 020 forint. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Termálterv Energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1131 Budapest, Csuka Utca 3. 3/4.) tette összesített 1000 ponttal.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építésvezetés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

NO-LA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt (Adószám:20995056213;HÉA Európai Uniós Adószám:HU20995056;Ország: Magyarország;Írányítószám:2112;Város:Veresegyház;Utca és házszám:Budapesti Utca 3/E/B)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

NO-LA Kereskedelmi és Szolgáltató Bt (Adószám:20995056213;HÉA Európai Uniós Adószám:HU20995056;Ország: Magyarország;Írányítószám:2112;Város:Veresegyház;Utca és házszám:Budapesti Utca 3/E/B;Alkalmassági követelmény: Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1.2.)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Triut Építőipari Kft., Magyarország 1144 Budapest, Füredi Utca 74-76.

11387963242

Nettó vállalkozói díj (HUF): 349 727 581 forint. A második összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Triut Építőipari Kft. (1144 Budapest, Füredi Utca 74-76.) tette összesített 997,9 ponttal.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építésvezetés

referencia biztosítása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13482954213;Ország:Magyarország; Írányítószám:2100;Város:Gödöllő;Utca és házszám:Moór János 4.)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13482954213;Ország:Magyarország; Írányítószám:2100;Város:Gödöllő;Utca és házszám:Moór János 4.;Alkalmassági követelmény:Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1.2. és M.2.)

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AKEBA Mélyépítő és Szolgáltató Kft, Magyarország 7700 Mohács, Kossuth Lajos Utca 43

11360078202

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” EKR űrlapon a „A szakember végzettségének/képztségének megnevezése” rovatban J.A.I. szakember tekintetében „MV-TH Távhővezetékek és berendezések építésének felelős műszaki vezetője” megnevezést, K.T. szakember tekintetében „Építésvezető” megnevezést rögzített. Ajánlattevő benyújtotta a szakemberek képzettségét igazoló okiratokat, amelyek szerint J.A.I. szakember képzettsége épületgépész szakmérnök, K.T. szakember képzettsége építőmérnök, ennek ellenére az EKR űrlapon a szakemberek képzettsége helyett, a szakemberek munkaköre került feltüntetésre, valamint a szakemberek végzettsége (középfokú vagy felsőfokú) nem került rögzítésre.

Ajánlattevő a „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó személyként/szervezetként az M.1.1. alkalmassági követelmény tekintetében J.A.I. szakembert, az M.2. alkalmassági követelmény tekintetében a K.Cs. Kft.-t tüntette fel.

A nyilatkozaton az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény száma” rovatban a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében az alkalmassági követelmény száma (M.1.1. és M.2.) került rögzítésre került, azonban a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja (III.1.3.) nem.

Ajánlattevő a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M.1.1. alkalmassági körben előírt szakemberként megajánlotta J.A.I. szakembert és a Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése rovatban J.A.I.-t, a Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban egyéni vállalkozói-t rögzített. A „NYILATKOZAT bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” EKR űrlapon J.A.I. szakember tekintetében A szakember bevonásának módja (Saját alkalmazott /erőforrást nyújtó) rovatban erőforrást nyújtó került rögzítésre. Ajánlattevő által az ajánlatban benyújtásra került J.A.I. szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, amelyben ajánlattevő/erőforrást nyújtó szervezet által ajánlott szakember” szerepel, így a Bíráló bizottság nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy a szakember ajánlattevő vagy erőforrást nyújtó szervezet által ajánlottan vesz részt a teljesítésben

Ajánlattevő a Gazdasági Szereplők/Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk űrlapon Kapacitást nyújtó szervezetként rögzítette J.A.I. szakembert és benyújtotta az Ajánlattevő és az erőforrást nyújtó szervezet között létrejött előszerződést. A benyújtott előszerződést J.A.I., mint egyéni vállalkozó írta alá, ennek ellenére az előszerződésben az erőforrást nyújtó szervezet elnevezésében az egyéni vállalkozói minőség nem került rögzítésre. Az előszerződés 2. és 4. pontja ellentmondásos adatokat tartalmaz, így a Bíráló Bizottság nem tudja kétséget kizáróan megállapítani, hogy a felhívás M.1.1. és az M.1.2. pontjában előírt szakemberek közül, melyik szakember vesz részt a teljesítésben a kapacitást nyújtó szervezet által ajánlottan. J.A.I. kapacitást nyújtó személy tekintetében nem került benyújtásra aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentum, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

J.A.I. kapacitást nyújtó személy tekintetében a benyújtásra került Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a nyilatkozó fél azt egyéni vállalkozói minőségében tette, mivel a nyilatkozaton a nyilatkozó fél megnevezésénél nem került rögzítésre sem az egyéni vállalkozói minőség, sem az arra utaló e.v. rövidítés.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat itt megnevezett hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, nem teljesítette a hiánypótlást.

A fentiekre tekintettel a Döntéshozó érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 8600 Siófok, Fő Utca 15-17 10457506214

#### Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

#### Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” EKR űrlapon „A szakember végzettségének/ képzettségének megnevezése” rovatban J.A.I. szakember és B.T.Sz. szakember tekintetében feltüntette a szakemberek képzettségét, azonban a szakemberek végzettsége (középfokú vagy felsőfokú) nem került rögzítésre. B.T.Sz. szakember tekintetében képzettségként felelős, műszaki vezető, mérnök került feltüntetésre.

Ajánlattevő a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M.1.1. alkalmassági körben előírt szakemberként megajánlotta J.A.I. szakembert. Az EKR űrlapon a Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése rovatban az Ajánlattevő, a Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban pedig Megbízási szerződés került rögzítésre. A „NYILATKOZAT bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” EKR űrlapon J.A.I. szakember tekintetében A szakember bevonásának módja (Saját alkalmazott/erőforrást nyújtó) rovatban erőforrás került rögzítésre, ennek ellenére Ajánlattevő a Gazdasági Szereplők/Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk űrlapon Kapacitást nyújtó szervezetként nem rögzítette J.A.I. szakembert nyújtó szervezetet és a „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon is úgy nyilatkozott, hogy az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem kíván támaszkodni. Mindezek alapján a Bíráló Bizottság nem tudja egyértelműen megállapítani, hogy J.A.I. szakember Ajánlattevő saját alkalmazottjaként vagy kapacitást nyújtó szervezetként vesz részt a teljesítésben.

Ajánlattevő J.A.I. szakember tekintetében az ajánlatában benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát, azonban a benyújtott dokumentumon a szakember aláírása képként került beszúrásra, ezért az nem felel meg a fenti jogszabályi követelménynek. Ajánlattevő B.T.Sz. szakember tekintetében az ajánlatában benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát, azonban a benyújtott dokumentum a szakember által nem került aláírásra. A szakmai önéletrajz munkahelyek, munkakörök adattáblájának első során rögzített jogviszony befejező időpontja nem került rögzítésre a felhívás előírásának megfelelően. B.T.Sz. szakember tekintetében a képzettséget igazoló okirat nem került benyújtásra.

J.A.I. és B.T.Sz. szakemberek tekintetében a rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

Ajánlattevő a „NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M.1.1. alkalmassági követelmény tekintetében megajánlotta J.A.I. szakembert, az M.1.2. alkalmassági követelmény tekintetében megajánlotta B.T.Sz. szakembert.

A nyilatkozaton az „Eljárás megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” rovatban kizárólag a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja és az alkalmassági követelmény száma (III. 1.3. M.1.1. és III.1.3. M.1.2.) került rögzítésre az alkalmassági követelmény megnevezése (MV-TH szakember, építésvezető /építésvezető-helyettes szakember) nem.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat itt megnevezett hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől, azonban Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, nem teljesítette a hiánypótlást.

A fentiekre tekintettel a Döntéshozó érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.08.31 Lejárata: 2024.09.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.08.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.08.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet összegét nettó 350.000.000 Ft összegre módosította.

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bíralt ajánlatok:

Ajánlattevő neve: Veolia Mélyépítő Magyarország Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs Szabadság Út 301

Adószáma: 11097875-2-13

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 378 000 000 forint

2. részszerpont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

3. részszerpont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó - max. 36 hó): 36 hónap

5. részszerpont: A vezetékipítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó - max. 36 hó): 36 hónap

Ajánlattevő neve: HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 7754 Bóly Hősök Tere 1.

Adószáma: 10676428-2-02

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 369 380 974 forint

2. részszerpont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

3. részszerpont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

4. részszerpont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó - max. 36 hó): 36 hónap

5. részszerpont: A vezetékipítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó - max. 36 hó): 36 hónap

Ajánlattevő neve: MECSEKÉRC Környezetvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 7633 Pécs Esztergár Lajos Utca 19

Adószáma: 11563192-2-02

1. részszempont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 566 658 388 forint

2. részszempont: M.1.1. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

3. részszempont: M.1.2. alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

4. részszempont: A technológiai kivitelezés minősége esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap

5. részszempont: A vezetéképítés kivitelezése esetén a kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartam (min. 0 hó-max. 36 hó): 36 hónap