

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000631552022

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Új termál termelőkút fúrása Bólyban**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15724038202				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3						
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7754	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs	József					
E-mail:	varoshaza@boly.hu	Telefon:	+36 69368900	Fax:	+36 69869440		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Zoric Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19320090202				
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó				
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Új termál termelőkút fúrása Bólyban

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bóly Város Önkormányzata (7754 Bóly, Rákóczi u. 3.) 35200/2733-11/2021. ált. iktatási számon vízjogi létesítési engedélyt kapott egy új termál kút létesítésére.

A jelen beszerzés célja 7754 Bóly 0145/23 hrsz-ú ingatlanon 1 (egy) darab termelő kút kialakítása a vonatkozó vízjogi engedély, valamint az eljárás során kiadott tervdokumentációban és a műszaki leírásban foglalt feltételek szerint.

Az új termelő termálkút fúrásával többlet termálvízhez fog jutni 8 új hőfogyasztó ( a munkásszállás, 34 lakás, az egészségközpont, a sportcsarnok, a fedett uszoda, az iparcsarnok 1, az iparcsarnok 2 és a növényház) ellátása, illetve a meglévő fogyasztók ellátásának a biztonsága javulni fog. Az új fogyasztók által igényelt csúcsteljesítmény összesen 5.140 kW, az éves energiamennyiség pedig 66,65 TJ. A városközponti és ipari parki fogyasztók a meglévő vezetékhálózat bővítésével jutnak geotermikus energiához.

A termelőkút (III. sz. kút) tervezett technikai kialakítása:

Talpmélység tervezetten: 1.600 m.

Csővezés tervezetten: 0,0 – 24,0 m 355,6 x 5,6 mm átmérőjű acélcső;

0,0 – 400,0 m 244,5 x 7,92 mm átmérőjű API acélcső;

350,0 – 1250,0 m 177,8 - 6,91 mm átmérőjű API acélcső;

1200,0 – 1600,0 m 114,3 x 5,21 mm átmérőjű API acélcső;

Célzott vízhozam: 1500 l/p.

A jelen beruházással megcélzott mélység a hidrosztratigráfiai tagolásban a 7-es szintet képviselő felső-jura mészkő 1550-1600 m között található.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési munka engedélyköteles tevékenységnek minősül. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46.§ (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. További információt a kiviteli tervdokumentáció és a tételes, mennyiségi árazatlan költségvetés tartalmaz.

Jelen közbeszerzési eljárásban szereplő építőipari termékektől eltérni abban az esetben lehet, ha a helyettesítő építési termék minden, a 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet 1. mellékletében szereplő műszaki terméktulajdonságban eléri, vagy meghaladja helyettesített termék műszaki színvonalát.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

9083/2022

### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: .....

2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VIKUV AQUA Kft., Magyarország 2700 Cegléd, Rákóczi Út 72

25745382213

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF): 207 854 800

2. részszerpont: M/2. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap

3. részszerpont: A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 36 hónap

Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljeskörű bírálatot.

A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és dokumentumai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: .....

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VIKUV AQUA Kft.

1000

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (HUF)

Szöveges értékelés: 2. részszerpont: M/2. alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap)  
3. részszerpont:A kötelező 36 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap)  
VIKUV AQUA Kft.:700+200+100=1000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1.részszerpont:Nettó vállalkozói díj(Ft)/70

AK az 1.részszer. esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója(KÉ 2020.évi 60.szám;2020.03.25) szerint.AK a legkedvezőbb(legkedv.) tartalmi elemre a max pontot(10) adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedv. tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:P=(Alegjobb/Avizsgált)x(Pmax-Pmin)+Pmin

P=a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb=a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált=a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax=a pontskála felső határa

Pmin=a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek,akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni.

2.részszer.:M/2.alkalmassági körben előírt szakember 36hó szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0hó-max. 36hó)/20

AK a 2.részszer. esetében a KH útmutatója(KÉ 2020.évi 60.szám;2020.03.25) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. AK számára mindkét részszer.-nál a minél nagyobb érték a kedv..AK a legkedv. tartalmi elemre a max pontot(felső ponthatár) adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedv. tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.Alkalmazandó képlet:P=(Avizsgált/Alegjobb)x(Pmax-Pmin)+Pmin

A Kbt.77.§(1) bek. alapján az adott ajánlati elem

-azon legkedvezőtlenebb szintje,amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:2.részszer.:min 0hó

-és azon legkedv. szintje,melyre és az annál még kedv.b vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:2.részszer.:max36hó

Amennyiben az AT a max értéknél kedv. ajánlatot tesz,AK ez esetben is a legkedv.-ként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.Amenny. az AT „0” megajánlást tesz a részszer.-ra,abban az esetben AK a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Amenny. a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amenny. van rá jogszerű lehetőség,a hp-t követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt.73.§(1)bek. e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek,akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni.

3.részszer.:A kötelező 36hó jótállás felett vállalt jótállás időtartama(min.0hó-max.36hó)/10

AK az 3.részszer. esetében a KH útmutatója(KÉ 2020.évi 60.szám;2020.03.25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.AK számára a részszer.-nál a minél nagyobb érték a kedv..AK a legkedv.tartalmi elemre a max pontot(felső ponthatár) adja,a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedv. tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.Alkalmazandó képlet:P=(Avizsgált/Alegjobb)x(Pmax-Pmin)+Pmin

A Kbt.77.§ (1) bek. alapján az adott ajánlati elem

-legkedvezőtlenebb szintje,amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:3. részszer.:min. 0hó

-és azon legkedv.szintje,melyre és az annál még kedv. vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:3. részszer.:max 36hó

Amenny. az AT a max értéknél kedv. ajánlatot tesz,AK ez esetben is a legkedv.-ként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amenny. a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amenny.van rá jogszerű lehetőség,a hp.-t követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt.73.§(1)bek.e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek,akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni.Az AK számára legkedv. ajánlat kapja a max 10(tíz) pontot.Az egyes szerpontokra adott pontszámok a részszer.-hoz tartozó súlyszámmal felszorzásra,majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú,amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

VIKUV AQUA Kft., Magyarország 2700 Cegléd, Rákóczi Út 72

25745382213

Nettó vállalkozói díj (HUF): 207 854 800 Ft. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a VIKUV AQUA Kft. tette 1000 összesített ponttal.

Nem

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7754 Bóly, Hősök Tere 1.	10676428202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 2. számú értékelési részszerpontra az M/2. alkalmassági körben előírt szakember többlet szakmai tapasztalatára a felolvasólapon nem tett vállalást, ezzel ellentétben a további nyilatkozatok EKR űrlap NYILATKOZAT BEMUTATOTT SZAKEMBEREK SZAKMAI TAPASZTALATÁRÓL elnevezésű nyilatkozatán rögzítette Sch.I. szakembert, mint a 2. részszerpontra bevonnival kívánt szakembert.

Az ellentmondás feloldása érdekében Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlási felhívás keretében kérte benyújtani a javított nyilatkozatot a bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról úgy, hogy az azon szereplő tartalmat felülvizsgálják, javítják, vagyis összhangba hozzák a 2. értékelési részszerpont kapcsán a felolvasólapon tett ajánlati elemmel.

Ajánlatkérő lehetőséget biztosított a hiányosságok pótlására, azonban Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés szerint:

„Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A bíráló bizottság ajánlattevő eredeti ajánlata alapján megállapította, hogy a 2. részszerpontra tett vállalás körében feltárt ellentmondásos tartalmat nem oldotta fel, ezért Döntéshozó az ajánlatot érvénytelennek minősítette a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.06.03 Lejárata: 2022.06.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.06.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.06.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)