

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről

Szerződésalkötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Levelezési címe:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Azonosító szám (törzs-szám):

Adószáma:

Képviselő:

Bóly Város Önkormányzata

7754 Bóly, Rákóczi Ferenc utca 3.
Takarékbank zRt.

724034

15724038-2-02

Hárs József polgármester

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről:

Székhelye:

Számlavezető pénzügyintézet:

Számlaszáma:

Számlázási cím:

Adószáma:

Statisztikai jelzőszám:

Céggjegyzék száma:

Aláírási jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Bólyi Faiskola Kft.

7754 Bóly, Hősök Tere 17.

Budapest Bank Zrt. Pécsi Fiók

10102440-33093809-00000001

7754 Bóly, Hősök Tere 17.

11544274-2-02.

11544274-4622-113-02.

02-09-064888

Farkas Béla István

I. Előzmények

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2020. január hó 16. napján „Zöld Város kialakítása Bólyban” – *kastélypark, játszótér* tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, közvetlen ajánlattételi felhívással indított nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki, mennyiségi és szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: közbeszerzési dokumentum) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta. Beruházás alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező kivitelezési feladatok összességét érti.

Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2020. március hó 3. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

4. Az eredményes közbeszerzési eljárás keretében a szerződésalkötési moratórium lejártát követően Megrendelő és Vállalkozó 2020. március 10. napján Vállalkozási szerződést kötöttek.

II. A Szerződés módosításának indokai

1. Szerződő felek egyezően adják elő, hogy az I.4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződés alapján Vállalkozó „Zöld Város kialakítása Bólyban” – *kastélypark, játszótér* tárgyú beruházás kivitelezését vállalta.
2. A szerződés finanszírozása a TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00003 azonosító számú projekt keretében keretén belül az Európai Unió forrásból és saját forrásból valósul meg.
3. A Közreműködő Szervezet (továbbiakban: KSZ) BAR-ÁPI/179-27/2020 iktatószámú utóellenőrzési jelentés IV. A közbeszerzési alapelveknek történő megfelelés V) pontja alapján az I.4. pontban meghatározott vállalkozási szerződés XI. fejezet 9. pontjában meghatározott a támogatás mértékének kijavítását kérte.
4. Szerződő felek egyezően adják elő, hogy a Bóly 978/2. helyrajzi számon tervezett „kalandfenyves” elnevezésű játszótér kialakításához az eredeti műszaki tartalom alapján az ott található fenyőfákon kerültek volna felhelyezésre az egyensúlyozó elemek.
5. Vállalkozó bejelentésében műszaki tartalomváltozással összefüggő igényt terjesztett elő az alábbiak szerint:
 - 5.1. 2020. október 21. napján kelt bejelentésében rögzítette, hogy az előző pontban említett fenyőfák egy részénél betegség tüneteit észlelte, a fenyőfák körülbelül fele elszáradt, felkopaszodott, tűleveleit elkezdte ledobni. Vállalkozó álláspontja szerint a fák egy részének állapota annyira leromlott, hogy a kivágásuk elkerülhetetlen, így javaslatot tett szakértő bevonására a fák állapotának vizsgálata tekintetében.
 - 5.2. A 2020. október 30. napján keltezett szakértői vélemény alapján megállapítást nyert, hogy a Bóly, 978/2. helyrajzi szám alatt található területen a 75 db fenyőfából 37 db-ot kártevő támadott meg. A megbízott szakértő szintén a fák kivágását javasolta, hogy a még egészséges egyedekre a kártevők ne terjedjenek át. A megmaradó fenyőfák mennyiségileg nem elegendő a játszótéri elemek elhelyezésére, illetve nem zárható ki, hogy a kártevők azokat a fákat nem támadják meg, ezért a szakértő az egyensúlyozó elemek élő fák helyett földben rögzített fa oszlopokon történő rögzítésére tett javaslatot.
6. Vállalkozó kijelenti, hogy a II.5. pontban foglalt műszaki tartalom változással összefüggésben az árajánlatában foglaltak szerint nettó 535.000,- Ft összegű vállalkozói díj emelésre tart igényt.
7. A 2020. november 11. napján keltezett műszaki ellenőri nyilatkozatban a műszaki ellenőr a fenti körülményeket megalapozottnak, a változtatást műszakilag indokoltnak minősítette, álláspontja szerint a megállapított nettó érték az általános piaci áraknak megfelel, nem eltúlzott, melyre figyelemmel a műszaki tartalom változást Megrendelőnek elfogadásra és megrendelésre javasolta.
8. Megrendelő kijelenti, hogy a II.5. pontban található műszaki tartalom változást elfogadja és azt saját forrásból finanszírozza Vállalkozó részére.

III. A szerződés módosítás jogalapja

1. A II.3. pontra tekintettel a szerződés módosítása vonatkozásában megállapítható, hogy annak tárgya a TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00003 azonosítószámú pályázat keretében és saját forrásból valósul meg, egyebekben a fizetési feltételek és a szerződés egyéb rendelkezései nem változnak.
2. Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy a II.3. pont alapján a szerződés módosítása lényegesnek nem minősül a Kbt. 141. § (6) bekezdésben írt jogalap fennáll az alábbiak szerint:



A Kbt. 141. § (6) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg.

A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg;

vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

Fenti jogszabályhely határozza meg a módosítás lényeges jellegét, így amennyiben a Kbt. 141. § (6) bekezdés a-c) pontjaiban írtak a szerződésmódosítás vonatkozásában azok egyike sem állapítható meg, úgy a szerződés a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján jogszerűen módosítható.

Fentiekre tekintettel Megrendelő a Kbt. 141. § (6) bekezdés a-c) pontjai alapján vizsgálta a szerződés módosítás tárgyát és azzal kapcsolatban az alábbiakat állapítja meg:

Megrendelő fenti vizsgálat eredményeként megállapítja, hogy a jelen szerződésmódosítás tárgya nem minősül lényeges módosításnak, mert azzal kapcsolatban a Kbt. 141. § (6) bekezdés a-c) pontjaiban írt rendelkezések egyike sem állapítható meg, melyre figyelemmel a jelen szerződés jogalapját Megrendelő a Kbt. 141. § (6) bekezdésében jelöli meg és Felek a szerződést erre figyelemmel módosítják.

2. A II.5. pont tekintetében a Kbt. 141. § (2) és (3) bekezdése alapján

(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt; b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át; valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

2.1. Megrendelő megállapítja, hogy az igénybejelentésben foglalt indokok alapján a szerződésmódosítás a Kbt. 141. § (2) bekezdésben foglalt előírásoknak megfelel, a vállalkozói díj emelése nem haladja meg a jogszabályban meghatározott mértéket és a változtatással érintett kivitelezési tevékenység illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.



Az akadályközlésben felsorolt feladatok elvégzése nem jár az építési határidő meghosszabbításával, melyre figyelemmel a Kbt. 141. § (3) bekezdésében írt rendelkezések fennállása is megállapítható a szerződés módosítás tekintetében.

Mindezekre figyelemmel Megrendelő a szerződés módosítás jogalapját a II.5. pontban ismertetett műszaki tartalom változás vonatkozásban a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdésében jelöli meg és Felek a szerződést erre figyelemmel módosítják.

IV. A Szerződés módosítása

1. Fentieknek megfelelően felek I. 4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük XI. Ellenérték, fizetési feltételek 1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződés II. pontja szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért nettó **126.501.991,- HUF** vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg.

2. Fentieknek megfelelően felek I. 4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük XI. Ellenérték, fizetési feltételek 9. pontját az alábbiak szerint módosítják:

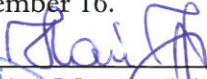
1. A szerződés finanszírozása a TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00003 azonosító számú projekt keretében belül az Európai Unió forrásból és saját forrásból valósul meg. A jelen projekt támogatásának mértéke **100,00%**, amely a projekt keretében elszámolható költségekre vonatkozik.

V. Egyéb rendelkezések

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.4. pontban megjelölt Vállalkozási szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.


Bóly, 2020. november 16.



Megrendelő
Hárs József
polgármester
Bóly Város Önkormányzata




Bóly, 2020. november 16. **Bólyi Faiskola Kft.**



Vállalkozó
Farkas Béla István
ügyvezető
Bólyi Faiskola Termelő és Szolgáltató Kft.

7754 Bóly, Hősök tere 17.
Adószám: 11541274 2 02

Bóly, 2020. november 16.



.....
Dede Tünde
pénzügyi ellenjegyző



