

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000240642020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Zöld Város kialakítása Bólyban-étterem felújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			50048690
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3		
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7754
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs	József	polgármester
E-mail:	hivatal@boly.hu	Telefon:	+36 69368900
		Fax:	+36 69869440
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.boly.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.boly.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PRV Dunántúl Fejlesztési-, Közbeszerzési Tanácsadó és Beruházásszervező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			38211731
Postai cím:	Jókai Utca u. 30. I. em. 7.		
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7621
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Moroné	Lázár	Zsófia
E-mail:	prvdunantulkft@gmail.com	Telefon:	+36 72511608
		Fax:	+36 72511607
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöld Város kialakítása Bólyban-étterem felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. Előzmények, beruházási program: A Bóly Város Önkormányzata a ZÖLD VÁROS PROJEKT részeként állította össze beruházási programját modern közétkeztetés megvalósítására az Erzsébet Vigadó épületében. A beruházási program főbb projektelemei: Étterem kialakítása önkiszolgáló pultrendszerrel Konyha kialakítása menük és catering szolgáltatáshoz A szolgáltatási övezet közösségi helyiségei karbantartása. Közterület felújítás járdák és kiszolgáló utak felújításával a 742/1 hrsz-en Kerékpártárolók létesítése a 742/1 hrsz-en. A beruházás a Vigadó észak-keleti, keleti oldali épületszárnyában valósul meg, amivel az épület beépítési módja, tömegalakítása, homlokzata nem változik. A meglévő épületrész átalakítása-felújítása, a gazdasági udvaron melléklétesítmények és az üveg előtető létesítése nem építési engedély köteles.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.03.10

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

EKR000240642020

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7754 Bóly, Hősök 10676428202
Tere 1.

-Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas. A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. -Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 82.797.565,- HUF Minőségi kritériumok 1. értékelési részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 36 hónap 2. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3) pont M.2.1./ pontjában meghatározott szakember alkalmassági minimum követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0 hónap, max 36 hónap) 1 fő, aki építési szakterületen a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlettapasztalattal rendelkező szakember. Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 36 hónap 3. értékelési i részszerpont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db) Ajánlattevő által megajánlott intézkedések száma: 4 db "igen"

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1.000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $P = \frac{A}{A_{\max}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. Az Ajánlatkérő jótállás megajánlása értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó jótállásra irányuló vállalat - amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn - 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónapot meghaladó jótállásra irányuló vállalat esetén Ajánlatkérő az értékelés során az alábbiakban megadott számítási képletbe a 36 hónapot helyettesíti be. Pontszámítás képlete: $P = \frac{A}{A_{\max}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. Az Ajánlatkérő szakember szakmai többlet tapasztalata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalat - amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn - 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A 36 hónapot meghaladó többlet szakmai tapasztalatra irányuló vállalat esetén Ajánlatkérő az értékelés során az alábbiakban megadott számítási képletbe a 36 hónapot helyettesíti be. Pontszámítás képlete: $P = \frac{A}{A_{\max}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés módszere a 3. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő a minőségi kritériumok 3. értékelési részszerpont esetén Ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az egyes ajánlatok pontszámát. A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max. 4 pont) 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma pedig az alábbi módszer alkalmazásával kerül megállapításra: A pontozást követően az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb

pontot kap. Pontszámítás képlete: Pontszámítás képlete: $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7754 Bóly, Hősök Tere 10676428202
1.

-Az ellenszolgáltatás összege: nettó 82.797.565,- HUF -Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas. A Bíráló Bizottság a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Faber Fortuna Építő, Beruházó, Kivitelező, Szerelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Kft., Magyarország 7753 Szajk, Pécsi Út 7/A

13184539202

Az érvénytelenség indoka: Az Ajánlattevő a tételes árazott költségvetést nem csatolta sem az ajánlata részeként, sem excel (.xls) formátumban. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatában a tételes árazott költségvetés dokumentumot nem nyújtotta be, a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 81. § (11) pontjában írtak megsértése nélkül az ajánlati hiba nem hiánypótolható, nem javítható és a felhívás V.2.) pont, 12. alpontjában írtakra tekintettel, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.04

Lejárata: 2020.04.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.02**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.04.03**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

1.) A HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár, mely 82.797.565,- HUF az Ajánlatkérő részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, - mely nettó: 80.629.685,- HUF - nettó 2.167.880,-HUF összeggel meghaladja, mely összeget Ajánlatkérő saját forrásból biztosítja. 2.) A Bíráló Bizottság Faber Fortuna Kft. Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan az alábbiakat állapította meg: 2.1./ Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás II.2.4) pontjában (A közbeszerzés mennyisége) az alábbiakat rögzítette: ..."A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, árazatlan költségvetések tartalmazzák" ... 2.2./ Az Ajánlatkérő a felhívás V.2.) (További információk) pontjában előírta: 12. Árazott költségvetés: ..."Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést. Az árazott költségvetést excel formátumban is csatolni kell." ... 2.3./ Az Ajánlatkérő az Közbeszerzési Dokumentum II fejezet 13 (Ajánlatok értékelése) pontjában előírta: I. Az ár értékelési részzempont ..."Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó - ÁFA nélkül számított - teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia."... 2.4./ A Bíráló Bizottság megállapította, fenti előírással szemben az Ajánlattevő a tételes árazott költségvetést nem csatolta sem az ajánlata részeként, sem excel (.xls) formátumban. 2.5./ A Bíráló Bizottság rögzítette: A Kbt. 71.§ (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: ...,a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.".... A Bíráló Bizottság álláspontja szerint tekintettel arra, hogy az ajánlatához a tételes költségvetés nem került csatolásra, így a 71.§ (8) bekezdésében írt hiánypótlási eljárás nem alkalmazható, mert benyújtott költségvetés hiányában nem az egyes tételek és egységáruk pótlása, vagy kiegészítése, vagy törlése történe, hanem egy teljes mértékben hiányzó dokumentum benyújtása. A Bíráló Bizottság megállapította továbbá: - A közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, mely alapján az ajánlatnak elválaszthatatlan része a költségvetés. - A tételes árazott költségvetés hiánya egyben mindazoknak a műszaki, szakmai alapadatoknak a hiányát is jelenti, amelyből az egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési részzempont megalapozottsága, az ajánlat teljeskörűsége megállapítható lenne, így módon nem állapítható meg a műszaki tartalom, amely vonatkozásában az ajánlattételi határidő időpontjában az ajánlati kööttség beáll. - Tételes árazott költségvetés hiányában nem állapítható meg továbbá, a felolvasólapon rögzített Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a költségvetésben megjelölt tételszámok alapján meghatározott egyedi, vagy ezekkel egyenértékű termékre adott ajánlatot tartalmaz-e. Fentiekben rögzítettetek alapján ajánlatkérő a műszaki tartalomra vonatkozó megajánlást az árazatlan költségvetés beárazásával azonosította, ezért az ajánlatban közölt adat mögöl hiányzó összes alapadat, egyben azt jelenti, hogy az ajánlat olyan hibában szenved, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti akadály miatt nem korrigálható, így módon e tárgyban hiánypótlás elrendelésére ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatában a tételes árazott költségvetés dokumentumot nem nyújtotta be, a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 81. § (11) pontjában írtak megsértése nélkül az ajánlati hiba nem hiánypótlható, nem javítható és a felhívás V.2.) pont, 12. alpontjában írtakra tekintettel, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)