



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000575762020 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Bólyi Iskolaközpont energetikai felújítás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			50048690
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3		
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7754
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs	József	
E-mail:	info@boly.hu	Telefon:	+36 69368900
		Fax:	+36 69869440
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			57432737
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.		
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7800
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200
		Fax:	+36 72279200
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://varos.boly.hu/">https://varos.boly.hu/</a>		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bólyi Iskolaközpont energetikai felújítás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db vállalkozási szerződés a Bólyi Iskolaközpont 4 db épületének energetikai felújítására. 1. épület: az Általános Iskola 3 szintes 20 tantermes épülete. 2. épület: a Szakközépiskola utcai tetőtér beépítéses épületrésze. 3. épület: a földszintes ún. öreg épület. 4. épület: ún. földszintes udvari épület. A jelen beruházás nem építési engedélyköteles tevékenység. A részl. mennyiséget, műszaki leírást a kivitelezési terv és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. AK tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és kv.-i kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.07.08

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bolsz Építőipari Kft, Magyarország 7754 Bóly , Nyárádi Út 14

13631464202

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft):99 179 654 forint 2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap 3. részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) ( min. 0 hónap - max. 36 hónap): 17 hónap 4. részszerpont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db): 4 5. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 6 hónap Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bolsz Építőipari Kft

1000

Szöveges értékelés:

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 2.részszerpont: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 3. részszerpont: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje(hónap) ( min. 0 hónap - max. 36 hónap) 4. részszerpont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db) 5. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap) Bolsz Építőipari Kft: 700+100+100+50+50=1000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1.részszerp. esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2020.évi 60.szám; 2020.03.25.) szerint. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a max. pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet:  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  P=a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>legjobb</sub> =a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A<sub>vizsgált</sub>=a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P<sub>max</sub>=a pontskála felső határa P<sub>min</sub>=a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni. 2.részszerp.: M.1.1)alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges összesített szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hó. - max. 36 hó.)/10 3.részszerp.:M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hó. szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0hó. - max.36 hó.)/10 AK a 2. és 3. részszerp. esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020.03.25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. AK számára mindkét részszerp. a minél nagyobb érték a kedvezőbb. AK a legkedvezőbb tartalmi elemre a max. pontot (felső ponthatár)adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet:  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A<sub>legjobb</sub>=a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A<sub>vizsgált</sub>=a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P<sub>max</sub>=a pontskála felső határa P<sub>min</sub>=a pontskála alsó határa A Kbt. 77.§(1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem - azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 2.-3. részszerp.: minimum 0 hónap - és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad: 2.-3. részszerp.: maximum 36 hónap Amennyiben az AT a max. értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, AK ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben az AT „0” megajánlást tesz a részszerp., abban az esetben AK a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot. Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszervi lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt.73.§ (1) bekezdés e)pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően 2 tizedes jegyre kell kerekíteni. 4.részszerp.:Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db)(max. 4 db)/5 AK a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60.szám; 2020. 03. 25.) szerinti pontozás módszerével határozza meg az egyes ajánlatok pontszámát. A pontozást követően az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza figyelemmel KH útmutatójára (KÉ 2020.évi 60.szám; 2020. 03.25.), az ott hivatkozott képletek alapján. A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max. 4 pont)10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma pedig az alábbi

módszer alkalmazásával kerül megállapításra:A pontozást követően az AK az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.A legkedvezőbb ajánlat (legmagasabb táblázat szerinti összesített pontszám max.4 pont)10 pontot kap,a többi ajánlat pontszáma pedig az alábbi módszer alkalmaz.l kerül megállapításra:A pontozást követően az AK az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges max. pontszámot,a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan-3 tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva-kevesebb pontot kap. Folytatás a VI.1.10) pontban

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bolysz Építőipari Kft, Magyarország 7754 Bóly , Nyárádi Út 14

13631464202

Nettó vállalkozói díj (Ft): 99 179 654 forint. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Bolysz Építőipari Kft tette 1000 összesített ponttal.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M.1.1. felelős műszaki vezető és M.1.2. építésvezető alkalmassági követelmények körében előírt szakemberek biztosítása

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Auctor Kft. 14497508-2-02; Peterác Mirjana e.v. 66614418-1-22

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Auctor Kft. 14497508-2-02, M.1.1. felelős műszaki vezető ; Peterác Mirjana e.v. 66614418-1-22, M.1.2. építésvezető

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ST-Építő Kft, Magyarország 7773 Villány, Teleki Zs. u. 449/11

26168748202

A ST-Építő Kft. Ajánlattevő ajánlata tartalmazott megajánlásokat mind a 2. mind a 3. részszerpontra, a szakemberek többlet szakmai tapasztalatára.A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra hivatkozással az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondások és hiányosságok álltak fenn, és annak ellenére , hogy Ajánlatkérő a hiánypótlás, tisztázás lehetőségét biztosította, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban foglaltakat nem teljesítette, nem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett megajánlásokat alátámasztani. Mindezekre tekintettel, Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenné nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

MB-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország

13938620202

A MB-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata tartalmazott megajánlásokat mind a 2. mind a 3. részszempontra, a szakemberek többlet szakmai tapasztalatára. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra hivatkozással az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondások és hiányosságok álltak fenn, és annak ellenére, hogy Ajánlatkérő a hiánypótlás, tisztázás lehetőségét biztosította, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban foglaltakat nem teljesítette, nem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett megajánlásokat alátámasztani. Mindezekre tekintettel, Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenné nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

"Czinege-Huba" Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 7754 Bóly, Szabadság utca 19 11890496202

A Czinege-Huba Építőipari és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata tartalmazott megajánlásokat mind a 2. mind a 3. részszempontra, a szakemberek többlet szakmai tapasztalatára. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra hivatkozással az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondások és hiányosságok álltak fenn, és annak ellenére, hogy Ajánlatkérő a hiánypótlás, tisztázás lehetőségét biztosította, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban foglaltakat nem teljesítette, nem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett megajánlásokat alátámasztani. Mindezekre tekintettel, Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenné nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 7631 Pécs, Köves-földi 33 14013524202

A Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata tartalmazott megajánlásokat mind a 2. mind a 3. részszempontra, a szakemberek többlet szakmai tapasztalatára. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra hivatkozással az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberekre vonatkozóan csatolt dokumentumok tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondások és hiányosságok álltak fenn, és annak ellenére, hogy Ajánlatkérő a hiánypótlás, tisztázás lehetőségét biztosította, tekintettel arra, hogy ajánlattevők a felhívásban foglaltakat nem teljesítette, nem sikerült felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett megajánlásokat alátámasztani. Mindezekre tekintettel, Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenné nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.08.06 Lejárata: 2020.08.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.08.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

## VI.1.10) További információk:

V.2.5 pont folytatása.:Pontszámítás képlete:  $(P - P_{min}) / (P_{Max} - P_{min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$  azaz  $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$   
 $P =$  a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $\text{Alegjobb} =$  a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $\text{Avizsgált} =$  a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
 $P_{max} =$  a pontskála felső határa  
 $P_{min} =$  a pontskála alsó határa  
Ezen értékelési részszerpont esetén az AK által vállalt, a lakosság zavarásának minimalizálására tett releváns intézkedések száma kerül értékelésre. 5. részszerpont.: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap)/5 AK az 5. részszerpont.t esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. 03.25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. AK számára a részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$   
 $P =$  a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 $\text{Alegjobb} =$  a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 $\text{Alegrosszabb} =$  a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  
 $A$  vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  
 $P_{max} =$  a pontskála felső határa  
 $P_{min} =$  a pontskála alsó határa  
A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem - legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. 5. részszerpont.: min. 0 hónap - és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámad ad. 5. részszerpont.: maxi. 36 hónap Amennyiben az AT a max. értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, AK ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73.§(1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot. Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Beérkezett Ajánlatok: Ajánlattevő neve: Bolysz Építőipari Kft., 7754 Bóly Nyárádi Út 14 1. részszerpont.: Nettó vállalkozói díj (Ft): 99 179 654 forint 2. részszerpont.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hó. - max. 36 hó.): 36 hó. 3. részszerpont.: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hó. - max. 36 hó.): 17 hó. 4. részszerpont.: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db): 4 5. részszerpont.: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó.-max. 36 hó.): 6 hónap Ajánlattevő neve: "Czinege-Huba" Építőipari és Szolgáltató Kft., 7754 Bóly Szabadság utca 19 1. részszerpont.: Nettó vállalkozói díj (Ft): 108 534 109 forint 2. részszerpont.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap 3. részszerpont.: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 15 hónap 4. részszerpont.: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db): 4 5. részszerpont.: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 6 hónap Ajánlattevő neve: Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7631 Pécs Köves-földi 33. 1. részszerpont.: Nettó vállalkozói díj (Ft): 109 036 343 forint 2. részszerpont.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap 3. részszerpont.: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap 4. részszerpont.: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db): 3 5. részszerpont.: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 36 hónap Ajánlattevő neve: MB-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7630 Pécs Mohácsi Út 18/4 1. részszerpont.: Nettó vállalkozói díj (Ft): 104 356 552 forint 2. részszerpont.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap 3. részszerpont.: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 hónap 4. részszerpont.: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db): 3 5. részszerpont.: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama: 0 hónap Ajánlattevő neve: ST-Építő Kft., 7773 Villány Teleki Zs. u. 449/11 1. részszerpont.: Nettó vállalkozói díj (Ft): 111 363 829 forint 2. részszerpont.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 24 hónap 3. részszerpont.: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (hónap) (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 12 hónap 4. részszerpont.: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések (db) (max. 4 db): 2 5. részszerpont.: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 12 hónap

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)