

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001066182019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Munkásszállás létesítése Bólyban 2**
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			50048690				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3						
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7754	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gutai	Noémi				
E-mail:	onkormanyzat@boly.hu	Telefon:	+36 304781614	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Rudnay Balázs egyéni vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			12621952				
Postai cím:	Középeindoli Út 41.						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7635	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rudnay	Balázs					
E-mail:	rudnay.balazs@gmail.com	Telefon:	+36 303998800	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Munkásszállás létesítése Bólyban 2

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A korábbi EKR001066182019 jelű eredménytelen közbeszerzési eljárás ismételt kiírása csökkentett műszaki tartalommal. 83 férőhelyes munkásszállás, az alábbi beruházási program szerinti kialakítással: A volt tejüzem elavult legrégebbi épületei a déli-délnyugati oldalon elbontásra kerülnek, a helyükön 3 db új, korszerű, magas színvonalú szállásépület épül. A hátrébb álló meglévő vasbeton vázas és vasbeton szerkezetű lapostető épület átalakításra-felújításra kerül. Benne közösségi célú helyiségek, egy akadálymentes szállásegység, betegszobával, klubhelyiséggel és technikai kiszolgáló, tárolási helyiségek kerülnek kialakításra. A korábbi üzemépület külön ütemben kerül-került elbontásra. A részben alapincézet épületnél alépítmény szerkezetei kibontása utáni munkagödör feltöltése alapozásra alkalmasan ezen tervdokumentáció szerinti építési munkákhoz tartozik. Az ingatlan beépítése a Hunyadi Mátyás utcai telekhatáron a HÉSZ előírási betartásával zártan történik az "A" jelű kapualjas bejáratú szállás épülettel, 40 férőhellyel. A "B" és a "C" szállás épületek a nyugati oldalhatárra kerülnek elhelyezésre. A két épület azonos méretű és azonos alaprajzi elrendezésű, 20-20, összesen 40 férőhellyel. A "D" jelű meglévő épület beépítési méretei 80,5 m² csökkentéssel változnak, az egyéb adottságok, műszaki jellemzők változatlansága mellett. Hőszigetelt-fűtött épületrészekben történik a közösségi, kiszolgáló helyiségek. A betegszoba, a klubhelyiség és a mosó-vasaló szoba, a szükséges mellékhelyiségekkel és a 3 férőhellyel az akadálymentes háló helyiség, szintén akadálymentes fürdőszobával. Ezzel az épületrésszel van összesen 83 férőhely az épület együttesben. Továbbá a fűtetlen épületrészekben kerül kialakításra. 2 db gépjármű tároló, karbantartó-szerszámtároló, hulladéktároló, az osztófödemen a bútor tároló. A telken parkosítás kikapcsolódást szolgáló szabadtéri berendezésekkel pihenőudvar, és parkolók kerülnek elhelyezésre, a belső közlekedést szolgáló út és járda burkolatokkal. A szilárd (beton térkő) útburkolathoz kapcsolódóan kerül 1 db akadálymentes parkoló kialakításra. További 20 db személygépkocsi parkoló hengerelt kőzúzalékos burkolattal kerül kialakításra. Az önálló közlekedési és közműcsatlakozások lehetősége a Hunyadi Mátyás utcában meglévők.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7754 Bóly, Hősök Tere 1.	10676428202

1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 373 825 251 Ft 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó) 36 hónap 3. részszerpont: M.1) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 36 hónap. A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánított.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés: A Kbt. 81.§ (5) bekezdése szerinti bírálatot megelőző értékelés eredménye: Az ajánlattevő neve/Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/1.részszerpont:Nettó vállalkozói díj (Ft)/2.részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó)/3. részszerpont: M.1) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap). HVS-BAUKft.:700/200/100/1000 VivaPalazzo Zrt.: 681,80/200/100/981,80 KÖHÁZ Zrt.: 651,70/200/100/951,70 OCTOPUS Invest Kft.: 503,30/66,60/66,70/636,60

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: A legjobb $P = \frac{10}{10 - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ A vizsgált $P = \frac{10 - P_{max}}{10 - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Ajánlatkérő számára az 1. részszerpontnál a minél alacsonyabb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a 2. és 3. részszerpont esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.;1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: Avizsgált $P = \frac{10 - P_{max}}{10 - P_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem - azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 2. részszerpont: minimum 0 hónap 3. részszerpont: minimum 0 hónap - és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad: 2. részszerpont: maximum 36 hónap 3. részszerpont: maximum 36 hónap Hogyha az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben a

megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogoszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Az egyes szempontokra adott pontszámok a részpontszámhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7754 Bóly, Hősök Tere 1. 10676428202

Nettó vállalkozói díj (Ft) 373 825 251 Ft A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb ajánlatot az HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7754 Bóly, Hősök tere 1., 10676428-2-02) tette 1.000,00 összesített ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KÖHÁZ Építőipari és Beruházási zártkörűen működő részvénytársaság, 7624 Pécs, Nagy Jenő Utca 12 11562380202

A KÖHÁZ Zrt. (7624 Pécs, Nagy Jenő u.12.) kizárólag az EKR-ben található felolvasólapot és nyilatkozatokat töltötte ki, nem csatolta az Ajánlatkérő által előírt dokumentumokat (nyilatkozatminták, aláírási címpéldány, végzettség igazolása, árazott költségvetések, stb.) Az ajánlattételi felívás V.2.11.) pontja alapján: „Az ajánlatban csatolni kell az árazott költségvetéseket Excel formátumban, amelyek a 322/2015. (X.30) Korm.r. 24. § (1) bek. alapján a szakmai ajánlatnak minősülnek.” A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint ebben az esetben az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya). Ld. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Fentiek alapján a KÖHÁZ Zrt. (7624 Pécs, Nagy Jenő u.12.) ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1091 Budapest, Ifjú munkás Utca 14.1 12525689243 .lház.2.em.8.

Az OCTOPUS Invest Kft. (1091 Budapest Ifjú munkás Utca 14.1.lház.2.em.8.) ajánlatában az EKR-ben található felolvasólapon a nettó vállalkozási díj 519 675 822 Ft. Ezzel szemben az ajánlathoz csatolt árazott költségvetési főösszesítőn a vállalkozási díj nettó 519 712 852 Ft. Az ajánlattételi felívás V.2.11.) pontja alapján: „Az ajánlatban csatolni kell az árazott költségvetéseket Excel formátumban, amelyek a 322/2015. (X.30) Korm.r. 24. § (1) bek. alapján a szakmai ajánlatnak minősülnek.” Ajánlatkérő az ellenmondást sem hiánypótlás, sem nyilvánvaló számítási hiba javítása keretében nem látja feloldhatónak a következő okok miatt . A közbeszerzési törvény 71. §-ának (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: - nem járhat a 2. § (1)-(3)) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és - annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum

tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja - a) és b) pontok. Ha a kérdést számítási hibaként kezeljük, az ajánlatkérő nem tudja eldönteni, hogy az árazott költségvetés mely elemét csökkentse annak érdekében, hogy 519 675 822 Ft-ra csökkentjen az árazott költségvetés. A Kbt. 71. §-ának (11) bekezdése alapján, ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell. Összességében: a fenti, kérdésben meghatározott helyzet felolvasólap-hiánypótlással, vagy árazott költségvetés-módosítással nem kezelhető az ajánlattevő által, és nem kezelhető számítási hiba javításával az ajánlatkérő által. Az ajánlat tehát érvénytelen. Fentiek alapján a OCTOPUS Invest Kft. (1091 Budapest Ifjú munkás Utca 14.1.lház.2.em.8.) ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.03 Lejárata: 2019.10.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bíralt ajánlatok: VivaPalazzo Zrt. (7800 Siklós Szentkút Utca 34.) 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 383 950 110 Ft 2. részszerpont: Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó) 36 hónap 3. részszerpont: M.1) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 36 hónap A rendelkezésre álló fedezet megemelésre került az eljárás eredményessé tétele érdekében!

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.09.27 09:51:50

rudnay.balazs

Összesen: 1 sor (1 / 1)