

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000854232018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Bóly, Hunyadi u. 3.sz.ing. átalakítása, felújítása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			50048690
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3		
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7754
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs	József	
E-mail:	hivatal@boly.hu	Telefon:	+36 69368900
		Fax:	+36 69869440
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.boly.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.boly.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Bóly, Hunyadi u. 3.sz.ing. átalakítása, felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bóly Hunyadi u. 3. 853 Hrsz-en lévő utcai oldali épületben 4 db lakás kialakítása a feladat, mely 55,6 m2, 56,7 m2, 66,1 m2, 72,6 m2 nettó alapterületű. Az önkormányzat tulajdonában lévő 853 hrsz-u ingatlanon több épület található: 1. Gyermekélelmezési konyha 2. Kollégium 3. Fedett sportterület (tornaterem) Ezen épületek iskolai és sportegyesületi célokat szolgálnak. A tárgyi beruházás ezen épületeket nem érinti, de a kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy a működőképességük folyamatosan biztosítva legyen. Az átalakítás - felújítás során az épületgépészet rendszere teljesen megújításra kerül, kiegészítve a geotermikus energia alapú központi fűtéssel. A meglévő földgázhálózat leszerelésre kerül.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.26

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"Czinege-Huba" Építőipari és Szolgáltató Kft., 7754 Bóly, Szabadság utca 19

11890496202

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 51.993.959,- HUF Minőségi kritérium: 1. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap 2. értékelési i részszerpont: A felhívás III.1.3. M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai TÖBBLET tapasztalata egész hónapban megadva Építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 36 hónap

Faber Fortuna Építő, Beruházó, Kivitelező, Szerelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Kft., 7753 Szajk, Pécsi Út 7/A

13184539202

Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 37.428.353,- HUF Minőségi kritérium: 1. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap 2. értékelési i részszerpont: A felhívás III.1.3. M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai TÖBBLET tapasztalata egész hónapban megadva Építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"Czinege-Huba" Építőipari és Szolgáltató Kft.

803.93

Szöveges értékelés:

Faber Fortuna Építő, Beruházó, Kivitelező, Szerelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. A pontszámítás képlete: $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme II. A minőségi kritérium Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében az arányosítás. Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak), azaz az ajánlatok bírálata során a 60 hónap feletti jótállás megajánlása esetén is a pontszámítás képletébe a 60 hónap kerül feltüntetésre és a

számításnál alkalmazásra. Pontszámítás képlete: Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin ahol: Pvizsgált : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan - 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap. Pontszámítás képlete: P= Avizsgált / Alegjobb x (Pmax-Pmin) + Pmin ahol : P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az Ajánlatkérő a második részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (36 hónap feletti megajánlás esetén is 36 hónappal számol)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Faber Fortuna Építő, Beruházó, Kivitelező, Szerelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Kft 13184539202
., 7753 Szajk, Pécsi Út 7/A

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár: 37.428.353,- HUF Ajánlattevő ajánlata - figyelemmel a hiánypótlások során csatolt dokumentumokra is - az Ajánlattételi felhívás, és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint az irányadó jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes. Az Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzése során a kizáró ok fennállását az Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gépészet. fűtésszerelés, szellőzésszerelés, termálszerelés, vízszelérés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

B és T Épületgépész Kft. 7754 Bóly, Jókai u. 1. 10686142-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7754 Bóly, Hősök Tere 1. 10676428202

HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső döntés meghozatalával érvénytelenné nyilvánította figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek az alábbiakban rögzített indokok alapján: ad1/ Az ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentum I fejezet 7 pontjában rögzített teljes terjedelmű Ajánlattételi felhívás II.2.5) pont (Értékelési szempontok), Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont rögzítette: ..."A felhívás III.1.3) pont M.2./ pontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai TÖBBLET tapasztalata egész hónapban megadva (hónap) (min. 0 hónap, max 36 hónap) építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember" Fenti előírással összhangban az Ajánlattételi felhívás III.1.3) (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) igazolási mód rögzítette továbbá: ..."Az ajánlattevők által az ajánlatban benyújtandó igazolások: Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét: Az ajánlattevők - figyelemmel jelen felhívás II.2.5) pont (Az ajánlatok értékelési szempontja) Minőségi kritériumok, 2. értékelési részszerpontra, már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat: M.2/ Azon szakembernek (szervezeteknek) felelősnek a megnevezését, akit jelen felhívás III.1.3) pont M.2.

alpontjában előírt alkalmassági követelmények igazolásaként bemutat, valamint csatolja a szakember TÖBBLET tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint: a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai, az M.2. pontban előírtakon felüli TÖBBLET tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza tégület építési és /vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és- adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is. Amennyiben az értékelési alszempont vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban az első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során. A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát veszi figyelembe, a tört hónapra vonatkozó megajánlást lefelé kerekítéssel veszi figyelembe, az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/2015/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő fenti dokumentumokat (M.2./ pont vonatkozásában megajánlott szakember megnevezése és TÖBBLET szakmai tapasztalatát tartalmazó önéletrajza) az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi, amennyiben a felolvasó lapon a 2. értékelési részszerpont tekintetében 0 hónapnál nagyobb mértékű megajánlást tesz.”... A Bíráló Bizottság megállapította, fenti előírással szemben az Ajánlattevő nem csatolt szakmai önéletrajzot így az Ajánlattételi felhívás II.2.5) pont (Értékelési szempontok), Minőségi kritérium 2. értékelési részszerpont szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága nem állapítható meg, így a Felolvasó lapon tett megajánlás nem igazolt. A Bíráló Bizottság megállapította, az Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak nem felel meg. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatában a szakmai önéletrajzot nem nyújtotta be, és a szakembert egyéb módon sem nevezte meg, - továbbá az ajánlatkérő által az Ajánlattételi felhívás III.1.3) (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) igazolási mód M.2./alpontjában írtakra is tekintettel-, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását közbenső döntés meghozatalával javasolta a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Fentiekben részletezett indokok alapján a HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső döntés meghozatalával érvénytelenné nyilvánította figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ad2/ Az ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentum I fejezet 7 pontjában rögzített teljes terjedelmű Ajánlattételi felhívás V.2) További információk, 12 alpontjában (Árazott költségvetés) rögzítette: ...”Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést. Az árazott költségvetést excel formátumban is csatolni kell.”. Az Ajánlatkérő az Közbeszerzési Dokumentum II fejezet 12. (Ajánlatok értékelése) pontjában előírta: ...”I. Az ár értékelési részszerpont Az ár értékelési részszerpont - Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó - ÁFA nélkül számított - teljes összegű ajánlati árát kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árát forintban (HUF) kell megadnia.” A Bíráló Bizottság megállapította, fenti előírással szemben az Ajánlattevő a tételes árazott költségvetést nem csatolta sem az ajánlata részeként pdf, sem excel (.xls) formátumban. A Bíráló Bizottság rögzíti: A Kbt. 71.§ (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: ...,a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”... A Bíráló Bizottság álláspontja szerint tekintettel arra, hogy az ajánlathoz a tételes költségvetés nem került csatolásra, így a 71.§ (8) bekezdésében írt hiánypótlási eljárás nem alkalmazható, mert benyújtott költségvetés hiányában nem az egyes tételek és egységáruk pótlása, vagy kiegészítése, vagy törlése történne, hanem egy teljes mértékben hiányzó dokumentum benyújtása. A Bíráló Bizottság megállapította továbbá: - A közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, mely alapján az ajánlatnak elválaszthatatlan része a költségvetés. - A tételes árazott költségvetés hiánya egyben mindazoknak a műszaki, szakmai alapadatoknak a hiányát is jelenti, amelyből az egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési részszerpont megalapozottsága, az ajánlat teljeskörűsége megállapítható lenne, ily módon nem állapítható meg a műszaki tartalom, amely vonatkozásában az ajánlattételi határidő időpontjában az ajánlati köztötség beáll. - Tételes árazott költségvetés hiányában nem állapítható meg továbbá, a felolvasólapon rögzített Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a költségvetésben megjelölt tételek alapján alapján meghatározott egyedi, vagy ezekkel egyenértékű termékre adott ajánlatot tartalmaz-e. Fentiekben rögzítettetek alapján ajánlatkérő a műszaki tartalomra vonatkozó megajánlást az árazatlan költségvetés beárazásával is azonosítja, ezért az ajánlatban közölt adat mögöl hiányzó összes alapadat, egyben azt jelenti, hogy az ajánlat olyan hibában szenved, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti akadály miatt nem korrigálható, ily módon e tárgyban hiánypótlás elrendelésére ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatában a tételes árazott költségvetés dokumentumot nem nyújtotta be és ezáltal a műszaki tartalomra vonatkozóan megajánlást nem tett, a Kbt. 71. § (8) bekezdésére figyelemmel, a Kbt. 81. § (11) pontjában írtak megsértése nélkül nem hiánypótolható, nem javítható, továbbá a felhívás V.2) pont, 12. alpontjában írtakra is tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását közbenső döntés meghozatalával javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Fentiekben részletezett indokok alapján a HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső döntés meghozatalával érvénytelenné nyilvánította figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső Döntése a Bíráló Bizottság 2018. december 04. napján hozott döntési javaslata alapján: a) HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján.

Közös Ajánlattevő neve, székhelye: SP04-Baház Konzorcium Vezető tag: Baranyai-Házépítő Építőipari és Szolgáltató Kft. 7831 Pellérd Ipar utca 3. 11542409-2-02 További tag: S és P 2004 Építőipari Kft. 7831 Pellérd Ipar utca 3. 14317251-2-02 SP04-Baház Konzorcium Közös Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső döntés meghozatalával érvénytelenné nyilvánította figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek az alábbiakban rögzített indokok alapján: ad1./ Az ajánlatkérő az Közbeszerzési dokumentum I fejezet 7 pontjában rögzített teljes terjedelmű ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, a megkövetelt igazolási mód M.2./ pontjában az alábbiakat írta elő: „Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét: Az ajánlattevők - figyelemmel jelen felhívás II.2.5) pont (Az ajánlatok értékelési szempontja) Minőségi kritériumok, 2. értékelési részszerpontra, már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat: M.1./ Azon a szakemberek (szervezeteknek) felelősnek a megnevezését, akit jelen felhívás III.1.3) pont M.2. alpontjában előírt alkalmassági követelmények igazolásaként bemutat, valamint csatolják a szakember TÖBBLET tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint: a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai, az M.2. pontban előírtakon felüli TÖBBLET tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza épület építési és /vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és- adott esetben - a szakember jelenlegi munkahelyét is...” „A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe, a tört hónapra vonatkozó megajánlást lefelé kerekítéssel veszi figyelembe, az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.” Az ajánlatkérő továbbá Közbeszerzési dokumentum I fejezet 12. pontjában, (Ajánlatok értékelése, A 2. értékelési részszerpont) alábbiakat írta elő: „A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.”... Közös Ajánlattevő az ajánlata 26.-28. oldalán csatolta CS.H. szakember szakmai önéletrajzát. A 26. oldalon megadta a felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésének pontos időpontját, mely 2002. 05.hó 04. napja. A 26. oldalon, a Munkahelyek munkakörök táblázat 3. sorának adatai alapján, a szakember 2016. októbertől, jelenleg is a Baranyai-Házépítő Kft.-nél projekt vezető, műszaki vezető, felelős műszaki vezető. A szakmai gyakorlat igazolása táblázatban, a szakember az ajánlat 27. oldalán bemutatta az építési és/vagy felújítási és /vagy bővítési és/vagy átalakítási munka megvalósítása során, az alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatának mértékét, és a harmadik oszlopban soronként rögzítette gyakorlati időt egész hónapban megadva. Az Ajánlatkérő felhívta az. Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatukhoz csatolt, a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai, az M.2. pontban előírtakon felüli TÖBBLET tapasztalatot igazoló önéletrajzban a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal tüntesse fel. - A 27. oldalon, a szakmai gyakorlat igazolása táblázat 7. sorában bemutatott munkánál a kezdő időpont került kizárólag feltüntetésre, a befejező időpont nem. Ezen indokok alapján a 7. sorban bemutatott munka gyakorlati ideje nem állapítható meg. A fentiekben foglaltak alapján a benyújtott önéletrajzból az Ajánlati felhívás II.2.5. pont (Értékelési szempontok) Minőségi kritériumok, 2. értékelési részszerpont, 2.2. alpontja szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlati elem megalapozottsága nem állapítható meg, így a Felolvasó lapon tett megajánlás - 76 hónap- nem igazolt. A Bíráló Bizottság megállapítja továbbá, az ajánlat 27. oldalán szakmai gyakorlat igazolása táblázat, 8. sor második oszlopában rögzített 76 hónap a harmadik oszlopban feltüntetett gyakorlati idő alapján nem igazolt, számítási hibát tartalmaz. A Bíráló Bizottság számítása szerint a harmadik oszlopban feltüntetett gyakorlati idő alapján a többlet szakmai tapasztalat mértéke: 67 hónap. Az Ajánlatkérő 2018.december 04. napján az 1. számú tájékoztatás hiánypótlási, felvilágosítás adási kötelezettségről dokumentum a HP.1./ pontjában felkérte a t. Közös Ajánlattevőt, a felolvasó lapon feltüntetett adat alátámasztásaként nyújtsa be CS.H. szakember pontosított tartalmú szakmai önéletrajzát a hiánypótlás során, figyelemmel a Kbt. 71. § (9) bekezdés rendelkezéseire. Javasolta a közbeszerzési dokumentum 7. sz. mellékletének csatolását. Közös Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás HP.1. / pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatta, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapította, hogy Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. A Bíráló Bizottság megállapította, pontosított önéletrajz hiányában az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajz alapján - tekintettel arra, hogy a 7. sorban bemutatott munkánál a kezdő időpont került kizárólag feltüntetésre, a befejező időpont nem, így a referencia munka tényleges időpontja nem állapítható meg - az Ajánlati felhívás II.2.5. pont (Értékelési szempontok) Minőségi kritériumok, 2. értékelési részszerpont, 2.2. alpontja szerinti szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlati elem megalapozottsága nem állapítható meg, így a Felolvasó lapon tett megajánlás - 76 hónap- nem igazolt. Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően - fentiekben részletezett indokok alapján - a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Fentiekben részletezett indokok alapján az SP04-Baház Konzorcium 7831 Pellérd Ipar utca 3. Közös Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső döntés meghozatalával érvénytelenné nyilvánította figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ad2./ Az ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentum I fejezet 7 pontjában rögzített teljes terjedelmű Ajánlattételi felhívás V.2) (További információk) pont 5. alpontjában (Az ajánlat formai feltételei:) előírta: „Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie. Az Ajánlattevőknek árazott költségvetésüket excel (.xls) formátumban is csatolniuk kell. Egyebekben a dokumentumok formai kötöttségére a Kbt. 47. § (2) bekezdése és az EKR rendelet 10. § rendelkezései irányadóak.”... Fenti előírásokkal szemben az Ajánlattevő az árazott költségvetést kizárólag excel (.xls) formátumban csatolta. Az Ajánlatkérő 2018.december 04. napján az 1. számú tájékoztatás hiánypótlási, felvilágosítás adási kötelezettségről dokumentum a HP.2./ pontjában felkérte a t. Közös Ajánlattevőt, az ajánlata eljárást megindító felhívásnak való megfelelését az árazott költségvetést pdf. formátumban történő csatolásával biztosítsa a hiánypótlás során. Közös Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének - a hiánypótlási felhívás HP.2./ pont tekintetében nem tett eleget, ebből következően a Bíráló Bizottság újbóli hiánypótlás lehetőségét e tárgyban nem biztosíthatta, továbbá a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Az eredeti ajánlat vizsgálatát követően Bíráló Bizottság megállapította, hogy Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (2) §-a rögzíti: „Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire

vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő - ha azt nem tartja szükségesnek - nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.”... A Bíráló Bizottság megállapította, az EKR-ben csatolt excel formátumban csatolt költségvetés megnyitható, olvasható, azonban Közös Ajánlattevő nem teljesítette az előírt formai feltételt. Fentiekben részletezett indokok alapján Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete az SP04-Baház Konzorcium 7831 Pellérd Ipar utca 3. Közös Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont második fordulata alapján nem nyilvánította érvénytelenné Közbenső döntés meghozatalával. Bóly Város Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Testülete Közbenső Döntése a Bíráló Bizottság 2018. december 14. napján hozott döntési javaslata alapján: a) SP04-Baház Konzorcium 7831 Pellérd Ipar utca 3. Közös Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.01.10 Lejárata: 2019.01.15

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.01.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.01.07 16:00:22

Turiakos

Összesen: 1 sor (1 / 1)