

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000090232018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Építési beruházás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Bóly Város Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bóly Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5004869 0				
Postai cím:	Rákóczi Ferenc Utca 3						
Város:	Bóly	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7754	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hárs		József				
E-mail:	hivatal@boly.hu	Telefon:	+36 69368900	Fax:	+36 69869440		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.boly.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.boly.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építési beruházás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ipari tevékenység végzésére alkalmas üzem épület kialakítása, a szükséges infrastruktúrával történő ellátással.

Helyiség kimutatás
Iroda és szociális rész: Összesen 222,15 m²
Üzemi csarnok rész: Összesen 3.030,35 m²
Mindösszesen: 3.252,50 m²

A projekt engedélyköteles tevékenység

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7754 Bóly, Hősök Tere 1.	10676428202

I. Ajánlattevő neve, székhelye: HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1.

Ár értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár
Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 470.056.660,- HUF

1. értékelési i részszerpont: A jótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva
Ajánlattevő által megajánlott időtartam: (hónap): 60 hónap

2. értékelési i részszerpont: A megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő, az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2./ pont M.2.1/ alpontjában meghatározott szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (hónap)

Építési szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember
Ajánlattevő által a Felolvasó lapon megajánlott időtartam: 36 hónap
A Bíráló Bizottság számítása alapján igazolt időtartam: 76 hónap
Az értékelésnél figyelembe vett időtartam: 36 hónap

Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.
Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - maradéktalanul eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében az arányosítás.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetén az arányosítás módszerét alkalmazza, figyelemmel arra, hogy az ajánlat mely jelen értékelési szempontra tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 36 hónap) értéket tartalmazza, az az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet (60 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat(ok) pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kap(nak).

Pontszámítás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegyig veszi figyelembe további kerekítés nélkül.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerpont értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az ár, az 1. és a 2., értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HVS-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7754 Bóly, Hősök Tere 10676428202

1.

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati ár (HUF): 470.056.660,- HUF

Ajánlatat kiválasztásának indoka:

Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelölő szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító Felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének - figyelemmel a hiánypótlás során csatolt dokumentumokra is - maradéktalanul eleget tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületvillamosság

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V-Profi Kft. 02-09-069768

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2./ pont, B&T, Épületgépész Kft.02- 09- 060963; III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.3./ pont Terv-Pró Kft. 02-09-076930

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KÖHÁZ Építőipari és Beruházási zártkörűen működő részvénytársaság, Magyarország 7624 Pécs, Nagy Jenő Utca 12

11562380202

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

Bóly Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közbenső döntés meghozatalával a KÖHÁZ Zrt. 7624 Pécs, Nagy Jenő utca 12. Ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította 2018. július 02. napján a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi indokok alapján:

Bóly Város Önkormányzata Ajánlatkérő döntéshozója képviseletében, a Bíráló Bizottság 2018.június 20. napján hozott döntési javaslata alapján az alábbi közbenső döntést hozta:

Ajánlattevő neve, székhelye KÖHÁZ Zrt. 7624 Pécs, Nagy Jenő utca 12.

I.

I./1

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás II.2.4) pontjában (A közbeszerzés mennyisége) az alábbiakat rögzítette:

...”A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki, és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a közbeszerzési dokumentum részét képező, annak mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás, építési engedély, árazatlan költségvetések tartalmazzák.”...

...”A költségvetésben megjelölt tételszámok egyedi termékeket jelölnek, azonban ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad.”...

I./2

Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2) (További információk) pontjában előírta:

5. Az ajánlat formai feltételei:

...”Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott

ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatóknak kell lennie. Az Ajánlattevőknek árazott költségvetésüket excel (.xls) formátumban is csatolniuk kell.”...

12. Árazott költségvetés:

...”Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.”...

I./3

Az Ajánlatkérő az Közbeszerzési Dokumentum II fejezet 13 (Ajánlatok értékelése) pontjában előírta:

I. Az ár értékelési részszerpont

..”Az ár értékelési részszerpont - Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár:

Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó - ÁFA nélkül számított - teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.”...

II.

A Bíráló Bizottság megállapította, fenti előírással szemben az Ajánlattevő a tételes árazott költségvetést nem csatolta sem az ajánlata részeként, sem excel (.xls) formátumban.

Az Ajánlattevő az ajánlata 16. oldalán kizárólag a Költségvetési Főösszesítőt csatolta.

III.

A Bíráló Bizottság rögzítette:

A Kbt. 71.§ (8) bekezdése szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

...„a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”....

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint tekintettel arra, hogy az ajánlathoz a tételes költségvetés nem került csatolásra, így a 71.§ (8) bekezdésében írt hiánypótlási eljárás nem alkalmazható, mert benyújtott költségvetés hiányában nem az egyes tételek és egységáruk pótlása, vagy kiegészítése, vagy törlése történne, hanem egy teljes mértékben hiányzó dokumentum benyújtása.

A Bíráló Bizottság megállapította továbbá:

- A közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, mely alapján az ajánlatnak elválaszthatatlan része a költségvetés.
- A tételes árazott költségvetés hiánya egyben mindazoknak a műszaki, szakmai alapadatoknak a hiányát is jelenti, amelyből az egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési részszerpont megalapozottsága, az ajánlat teljeskörűsége megállapítható lenne, ily módon nem állapítható meg a műszaki tartalom, amely vonatkozásában az ajánlattételi határidő időpontjában az ajánlati kööttség beáll.
- Tételes árazott költségvetés hiányában nem állapítható meg továbbá, a felolvasólapon rögzített Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a költségvetésben megjelölt tételszámok alapján meghatározott egyedi,vagy ezekkel egyenértékű termékre adott ajánlatot tartalmaz-e.

Fentiekben rögzítettetek alapján ajánlatkérő a műszaki tartalomra vonatkozó megajánlást az árazatlan költségvetés beárazásával is azonosította, ezért az ajánlatban közölt adat mögül hiányzó összes alapadat, egyben azt jelenti, hogy az ajánlat olyan hibában szenved, ami a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti akadály miatt nem korrigálható, ily módon e tárgyban hiánypótlás elrendelésére ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatában a tételes árazott költségvetés dokumentumot nem nyújtotta be, a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 81. § (11) pontjában írtak megsértése nélkül nem hiánypótolható, nem javítható és az ajánlatkérő eljárást megindító felhívás V.2) pont, 12. alpontjában írtakra tekintettel, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását közbenső döntés meghozatalával javasolta a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fentiekben részletezett indokok alapján a KÖHÁZ Zrt. 7624 Pécs, Nagy Jenő utca 12. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján Bóly Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közbenső döntés meghozatalával érvénytelenné nyilvánította figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Bóly Város Önkormányzat Képviselő-testülete Közbenső Döntése a Bíráló Bizottság 2018. június 20. napján hozott döntési javaslata alapján:

a) KÖHÁZ Zrt. 7624 Pécs, Nagy Jenő utca 12. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.17

Lejárata: 2018.08.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A HVS-BAU Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 1. Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár, mely 470.056.660,- HUF az Ajánlatkérő részére a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, - mely összesen nettó: 452.000.000 HUF - nettó 18.056.000,- HUF összeggel meghaladja.

Bóly Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 79/2018. (VI.28) számú határozatában foglaltak alapján a fedezet összegét meghaladó nettó 18.056.000,- HUF összeget saját forrásból biztosítja.