



Szám: DIO/1-3/2025.

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2025. március 26-i testületi ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Az ülésen hozott

határozatok száma:

Tárgya:

- | | |
|---------------------|---|
| 15/2025. (III. 26.) | A lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadása |
| 16/2025. (III. 26.) | Döntés módosító javaslat elfogadásáról |
| 17/2025. (III. 26.) | Az önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjának elfogadása |
| 18/2025. (III. 26.) | Diósberény Község Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása |
| 19/2025. (III. 26.) | Döntés a közművelődési szolgáltatási terv elfogadásáról |
| 20/2025. (III. 26.) | Döntés közkifolyó megszüntetéséről |
| 21/2025. (III. 26.) | Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselő helyettese személyének megválasztásáról |
| 22/2025. (III. 26.) | Döntés szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről |
| 23/2025. (III. 26.) | Döntéshozatalból történő kizárás |
| 24/2025. (III. 26.) | Döntés falugondnok kiválasztásának elutasításáról |
| 25/2025. (III. 26.) | Döntéshozatalból történő kizárás |
| 26/2025. (III. 26.) | Döntés falugondnok kiválasztásának elutasításáról |
| 27/2025. (III. 26.) | Döntéshozatalból történő kizárás |
| 28/2025. (III. 26.) | Döntés épületgondnok kiválasztásáról – Tillmann Vivien |
| 29/2025. (III. 26.) | Döntés épületgondnok kiválasztásáról – Auth Bianka |

Az ülésen megalkotott rendeletek
száma:

Tárgya:

6/2025. (III.27.) önkormányzati rendelet a köztisztaság fenntartásáról



Szám: DIO/1-3/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Diószberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. március 26-án** (szerdán) **12:00** órakor megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzati Hivatal tanácskozó terme, 7072 Diószberény, Iskola u. 9.

Jelen vannak:

Tillmann András László	polgármester
Wilhelm János	alpolgármester
Kövecses Zsolt	képviselő
Manhalt Renáta	képviselő
Schaller Angéla	képviselő

A Közös Hivatal részéről:

Kis-Fehér Katalin	jegyző
Czakóné Rideg Nóra	jegyzőkönyvvezető

Tillmann András László polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitja.

A polgármester kéri a képviselőket, hogy a részükre előzetesen kiküldött napirendi javaslatok közé két plusz két napirendi pontot vegyenek fel, a 7. napirendi pontba, „Döntés a Dél-Balaton és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselő helyettese személyének megválasztásáról” és a 8. napirendi pontba „Döntés szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről” címmel. Így a „Döntés falugondok kiválasztásáról” a 9. napirendi pont, a „Döntés épületgondnok kiválasztásáról” a 10. napirendi pont és az Egyebek a 11. napirendi pont lenne.

A képviselők a javaslattal egyetértenek, és az ülés napirendjét *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbiak szerint fogadják el.

N a p i r e n d:

- 1. A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Tillmann András László polgármester

- 2. A köztisztaság fenntartásáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása**

Előadó: Tillmann András László polgármester

- 3. Az önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjának megtárgyalása**

Előadó: Tillmann András László polgármester

4. Diósberény Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása

Előadó: Tillmann András László polgármester

5. Döntés a közművelődési szolgáltatási terv elfogadásáról

Előadó: Tillmann András László polgármester

6. Döntés közfolyó megszüntetéséről

Előadó: Tillmann András László polgármester

7. Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselő helyettese személyének megválasztásáról

Előadó: Tillmann András László polgármester

8. Döntés szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről

Előadó: Tillmann András László polgármester

9. Döntés falugondnok kiválasztásáról

Előadó: Tillmann András László polgármester

10. Döntés épületgondnok kiválasztásáról

Előadó: Tillmann András László polgármester

11. Egyebek

Ezt követően a képviselő-testület megkezdi a napirend szerinti ügyek megtárgyalását.

1.) A polgármester beszámolója a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Tillmann András László polgármester

Tillmann András László polgármester beszámol az előző testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Elmondja, hogy a Versenyképes Járás Program keretén belül a Diósberényi Óvodafenntartó Társulással szeretnének együttesen pályázni, melyből gyógypedagógus és gyógypedagógiai asszisztens kerülne felvételre. Egyelőre még nem tisztázódtak a feltételek és a pályázat beadásának folyamata, de napi szinten tárgyalnak ezzel kapcsolatban.

2025. március 1-vel elindult a közfoglalkoztatási program 4 fővel, 2 fő felvétele még folyamatban van. A program 2025. október 31-ig fog tartani.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az orvosi körzetek kialakítása miatt az önkormányzatnak ismételten nyilatkozatot kell tennie, ezzel kapcsolatban Gyönkkel folyamatos kapcsolattartásban vannak. A határidő 2025. március 31.

Elmondja, hogy a 2025. március 9-én megrendezésre kerülő Nőnap rendezvény nagyon jól sikerült, sokan részt vettek a rendezvényen és azóta is többen emlegetik a lakosságból, hogy milyen színvonalas volt a műsor.

Tájékoztatja még a képviselőket, hogy az Idős Klubban jelen helyzetben helyettesítés zajlik, melynek nem tudja megmondani az idejét, hogy meddig fog tartani.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Tillmann András László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában javasolja a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló határozattal történő elfogadását.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2025. (III. 26.) számú határozata**

A lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadása

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő:-

Felelős:-

2.) A köztisztaság fenntartásáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása

Előadó: *Tillmann András László polgármester*

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy egy köztisztasági rendelettel az önkormányzat célja a falu rendbe tétele lenne. Részletesen ismerteti a rendelet tervezetét.

A képviselő testület tagjai hosszasan megtárgyalják a rendelet minden egyes pontját.

Wilhelm János alpolgármester javasolja, hogy a rendelet tervezetből vegyék ki a 11. § (2) bekezdését, melyben az áll, hogy az ingatlan karbantartása során gyomirtást alkalmazni a kaszálás helyett nem megengedett.

A képviselő testület tagjai egyetértenek Wilhelm János javaslatával.

Tillmann András László polgármester szavazásra kéri fel Wilhelm János módosító javaslatát, aminek értelmében a rendelet-tervezetből törlésre kerül a 11. § (2) bekezdése.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés módosító javaslat elfogadásáról

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, mely alapján a rendelet-tervezet 11. § (2) bekezdése törlésre kerül a rendelet-tervezetből.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Tillmann András László polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többség szükséges, majd kéri a képviselőket, hogy amennyiben további kérdésük, észrevételük van ezzel kapcsolatban, szíveskedjenek jelezni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el a köztisztasági rendelet tervezettel kapcsolatban a képviselők részéről.

Tillmann András László polgármester kéri a képviselőket, hogy a módosított rendelet-tervezetről szavazzanak.

A képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel, az alábbi rendeletet alkotják:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról**

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellé csatolva./

3.) Az önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjának megtárgyalása

Előadó: Tillmann András László polgármester

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a gazdasági program, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól. Úgy gondolja, hogy sikerült jól összeállítania a gazdasági programot, ami a valóságot tükrözi. Kiemeli a gazdasági programból azt, hogy az önkormányzat vagyoni helyzete 72.000.000 Ft-tal több, mint 5 évvel ezelőtt.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjával kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el az önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjával kapcsolatban a képviselők részéről.

Tillmann András László polgármester szavazásra kéri fel a képviselőket.

Ezt követően a képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2025. (III. 26.) számú határozata**

Az önkormányzat 2024-2029. évi gazdasági programjának elfogadása

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2024-2029. évekre vonatkozó gazdasági programját és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja azt.

Határidő: 2025. április 9.

Felelős: polgármester

4.) Diósberény Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása

Előadó: Tillmann András László polgármester

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy az önkormányzat a 2025. évi költségvetésében nem tervez olyan értékű beszerzést, beruházást vagy szolgáltatás megrendelést, mely a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá esik.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervével kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el a napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről.

Tillmann András László polgármester szavazásra kéri fel a képviselőket.

Ezt követően a képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2025. (III. 26.) számú határozata**

**Diósberény Község Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének
elfogadása**

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 42. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtárgyalta az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének kérdését, és úgy határozott, hogy figyelemmel Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvényre, valamint az önkormányzat 2025. évre elfogadott költségvetésre, amely nem tartalmaz közbeszerzési eljárás lefolytatását igénylő beruházást és szolgáltatás megrendelést - a közbeszerzési tervet az alábbi tartalommal elfogadja.

**Diósberény Község Önkormányzata
2025. évi Közbeszerzési terve**

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend	Eljárás típusa	Eljárás indításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
I. Árubeszerzés				
-				
II. Építési beruházás				
-				
III. Szolgáltatás megrendelés				
-				

Határidő: március 31.

Felelős: polgármester

5.) Döntés a közművelődési szolgáltatási terv elfogadásáról

Előadó: Tillmann András László polgármester

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László polgármester felkéri Wilhelm János alpolgármestert, hogy nagy vonalakban ismertesse a 2025. évi szolgáltatási tervet.

Wilhelm János alpolgármester elmondja, hogy az éves szolgáltatási terv a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei érdeklődésén, igényein és szükségletein alapul, azt a feladatellátó a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei bevonásával készíti elő. Amivel biztosan bővülni fog a terv, az a 2025. május 14-én tartandó kutyaterápiás foglalkozás az óvodások számára és a Vállalkozók Egyesülete által szervezett „Bortér” nevű rendezvény, amit 2025. szeptember 6-ra terveznek. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a 2025. évi szolgáltatási tervvel.

A képviselők részéről a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem érkezik.

Tillmann András László polgármester szavazásra kéri fel a képviselőket.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés a közművelődési szolgáltatási terv elfogadásáról

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. §-a alapján elkészített, 2025. évi szolgáltatási tervét és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a művelődésszervezőt, hogy a tervben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjanak.

Határidő: folyamatosan

Felelős: polgármester, művelődésszervező

6.) Döntés közkifolyó megszüntetéséről

Előadó: *Tillmann András László polgármester*

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy az E.R.Ö.V. Zrt, a település víziközmű szolgáltatója azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy az országos vízvesztés csökkentő kampány keretében megvizsgálták a nem számlázott vízvételi helyeket a településen és a Kossuth utca 27. szám előtti közkifolyó megszüntetését javasolják. A megszüntetéshez képviselő-testületi határozat szükséges. Javasolja, hogy döntsenek a közkifolyó megszüntetéséről.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a közkifolyó megszüntetésével kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el a képviselők részéről.

Tillmann András László polgármester szavazásra kéri fel a képviselőket.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés közkifolyó megszüntetéséről

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az E.R.Ö.V. Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt javaslatát és úgy határozott, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 81. § (4) bekezdése alapján, a 7072 Diósberény, Kossuth utca 27. szám előtti közkifolyó kiszerezéséhez hozzájárul.

Határidő: 2025. április 30

Felelős: polgármester

7.) Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselő helyettese személyének megválasztásáról

Előadó: *Tillmann András László polgármester*

/Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy 2002. január 25. napján a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma tagjai Konzorcionális Szerződést írtak alá, melynek célja a Dél-Balatoni, Sió-völgyi komplex települési szilárd hulladékkezelési rendszer kialakítása megnevezésű ISPA/KA projekt megvalósítása volt.

Tekintettel a 2024. június 09. napján lezajlott helyi önkormányzati választásokra, ott, ahol az adott térséget képviselő polgármester személye változott, szükséges a Konzorciumi Tagi Tanács munkájának folytatásához az adott hulladékgazdálkodási kistérségek részéről a térségi képviselő és helyettesének megválasztása.

A Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség tekintetében 2024. október 01. napját követően a térségi képviselő Tamási város polgármestere személyében nem történt változás, azonban a helyettes, Regöly község polgármestere személye változott, így a térségi képviselő helyettesnek sincs érvényes megbízása. Szükséges a Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a térségi képviselő helyettesének megválasztása megbízólevéllel, mely tartalmazza a megbízó és a megbízott nevét, székhelyét, a megbízás időtartamát és a megbízó tagönkormányzatok képviselőinek aláírását.

A Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselőjének akadályoztatása esetére a térségi képviselő helyettesként Regöly község polgármestere, Budai-Vajk Ildikó megválasztása javasolt a Konzorciumi Tagi Tanácsban.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el a képviselők részéről.

Tillmann András László polgármester szavazásra kéri fel a képviselőket.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselő helyettese személyének megválasztásáról

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „*Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselő helyettese személyének megválasztásáról*” című előterjesztés megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Diósberény Község Önkormányzata, mint a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség tagja Regöly Község polgármesterét, Budai-Vajk Ildikó polgármestert választja meg térségi képviselő helyettesnek a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciuma - Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően - a Konzorciumi Tagi Tanácsában a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjére.

A térségi képviselő helyettes által ellátandó feladat a térségi képviselő akadályoztatása esetén: a Konzorciumi Tagi Tanácsban való részvétel, döntéshozatal, a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség érdekeinek képviselete, a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása és a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérség döntéshozatalának előkészítése.

A térségi képviselő helyettes megbízása 2024. október 01. napjától a Konzorcionális Szerződés időbeli hatályának, illetőleg a Konzorcium fennállásáig tart (amelyik később következik be).

A térségi képviselő helyettes a Tamási és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó tagok szavazati aránya szerint jogosult eljárni, és köteles az általa képviselt tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett minden álláspontot előterjeszteni és képviselni.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

8.) Döntés szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről

Előadó: *Tillmann András László polgármester*

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva./

Tillmann András László elmondja, hogy az önerő összege a fa esetén 2.000 Ft/ erdei m³+ áfa, amely költség a szociális normatíva terhére nem elszámolható. Javasolja, hogy a kemény lombos fafajta esetén a maximális igényelhető 34 m³ mennyiségre adjon be kérelmet az önkormányzat annak érdekében, hogy a településen élők tűzifa költségeit enyhíteni tudják.

A képviselők részéről a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem érkezik.

Tillmann András László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában javasolja, hogy döntsenek a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül* az alábbi határozatot hozzák:

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2025. (III. 26.) számú határozata

Döntés szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséről

Diósberény Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásának keretében **34 erdei m³ kemény lombos** fafajta iránt nyújt be kérelmet.

A képviselő-testület vállalja, hogy a 68.000 Ft +Áfa összegű önerőt a költségvetésében elkülöníti.

A képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifát a támogatott lakhelyére díjtalanul szállítja el és a szociális célú tűzifáért az önkormányzat ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: polgármester

9.) Döntés falugondnok kiválasztásáról

Előadó: *Tillmann András László polgármester*

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésről ettől a napirendi ponttól kezdve hangfelvétel készül a jegyzőkönyv könnyebb elkészítése érdekében. Tájékoztatja a képviselőket, hogy 5 db pályázat érkezett be a falugondnoki állásra. 2 fő

diósberényi lakos (Schaller Angéla, Huzlinger János) és 3 fő vidéki lakos (Kvell Jánosné, Sebők József, Kerekesné Pál Szilvia) adta be a pályázatát. Mind az öt pályázót meghallgatták személyesen Wilhelm János alpolgármester és Manhalt Renáta képviselővel együtt. Elmondja, hogy egyik pályázó sem kérte, hogy zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra a pályázat elbírálása. Úgy gondolja, hogy célszerű a 2 diósberényi lakos közül választani, a falu lakossága érdekében.

Elmondja, hogy a személyes meghallgatás után döntött úgy, hogy Huzlinger Jánost fogja javasolni, véleménye szerint őt sokkal több mindenre tudná az önkormányzat használni, az önkormányzat szempontjából sokkal hatékonyabban tudnának vele tenni dolgokat. Nagy előny a személyszállítási tapasztalata, a gyerekszállítás szempontjából, akár lehetne több óvodás gyerek szállítását is biztosítani.

Tillmann András László polgármester javasolja, hogy Huzlinger János legyen a falugondnok.

Schaller Angéla képviselő érintettségét jelenti be a napirenddel kapcsolatban, és jelzi, hogy a döntés meghozatalában nem kíván részt venni.

Tillmann András László polgármester kéri a képviselőket, hogy szavazzanak Schaller Angéla képviselő döntéshozatalból való kizárásáról.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntéshozatalból történő kizárás

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Schaller Angéla képviselőt a „Döntés falugondnok kiválasztásáról” című napirendi pont keretében a döntéshozatalból kizárja az általa bejelentett érintettség miatt.

Határidő: -

Felelős: -

Tillmann András László polgármester kérdés és hozzászólás hiányában javasolja, hogy Huzlinger János pályázót válasszák meg falugondnoknak, kéri a tagokat, hogy szavazzanak erről.

Ezt követően a képviselők *2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő döntéshozatalból való kizárásával)* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés falugondnok kiválasztásának elutasításáról

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a határozati javaslatban szereplő Huzlinger János pályázót nem választja meg falugondnoknak.

Határidő: -

Felelős: -

Tillmann András László polgármester megkérdezi a képviselőket, hogy van-e más javaslatuk.

Kövecses Zsolt képviselő, javasolja, hogy kössenek kompromisszumot.

Manhalt Renáta képviselő kérdése az, hogy az önkormányzat tudna-e Schaller Angélának és a Huzlinger Jánosnak helyet biztosítani, hivatkozik itt arra, hogy Angélának folyamatban van egy dajkaképzés, várhatóan a közeljövőben lesz egy dajka végzettsége, ezáltal a Diósberényi

Óvodafenntartó Társulásba lehetne alkalmazni.

Tillmann András László polgármester nem tudja megígérni, hogy állást tud adni Angélának a Diósberényi Óvodafenntartó Társuláson belül, ahogy a falugondnoki állást sem ígérte oda senkinek, de mindent megtesz azért, hogy állást szerezzen Angélának az önkormányzatnál.

Manhalt Renáta képviselő elmondja, hogy a János és az Angéla személyiségét is ismerve, mind a két főt érdemes lenne alkalmazni az önkormányzatnál, Angéla esetében véleménye szerint azt is fontos figyelembe venni, hogy egyedülálló anyuka és támogatásra van szüksége.

Tillmann András László polgármester továbbra is Huzlinger János mellett tart ki. Kérdése a képviselőkhez, hogy miért ülnek a képviselői székükben. Az előrehaladás vagy az önkormányzat akadályoztatása miatt.

Manhalt Renáta képviselő megkérdezi Tillmann András László polgármestert, hogy miért gondolja, hogy Huzlinger János jobban ellátja a teendőket az idősek körül, mint Schaller Angéla. Véleménye szerint a nőknek a szociális érzékük jobb, mint a férfiaknak.

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy Huzlinger János idősebb, tapasztaltabb. Véleménye szerint az idősek jobban megbíznának benne.

Manhalt Renáta képviselő szerint a lakosságra kellett volna bízni a döntést egy falugyűlés keretein belül.

Tillmann András László polgármester szerint ez egy újabb kerékkötés a képviselő társai részéről, hogy el legyen húzva a dolog, ne szülessen döntés, új pályázat kerüljön kiírásra. A probléma az, hogy addig nincs, aki ellássa a falugondnoki feladatot. Elmondja, hogy így, hogy Schaller Angéla éppen egy dajka tanfolyamot végez, nem tudna bízni abban, hogy dajka végzettséggel maradna az önkormányzatnál, mint falugondnok. Ami teljesen érthető lenne, hiszen egy dajka jövedelme magasabb, mint egy falugondnoké.

Manhalt Renáta képviselő megkérdezi Tillmann András László polgármestert, hogy mi a garancia arra, hogy Schaller Angéla talál dajka állást a közelben.

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy nincs rá garancia, mint ahogy arra sincs, hogy maradna falugondnokként ebben az esetben. Huzlinger János 4 évvel van nyugdíj előtt, az ő esetében biztos abban, hogy nem váltana nyugdíjba vonulásig munkát. Ért az autók szereléséhez, mely által az önkormányzat megspórolhat nem kevés pénzt, mivel több autó is van az önkormányzat tulajdonában, illetve a gyerekszállításban is jobban megbíznának a tapasztaltabb Huzlinger Jánosban és véleménye szerint az idősek is a nyugodtabb természetű embert választanák.

Manhalt Renáta képviselő megkérdezi, hogy mi lenne, ha kiírnának egy falugyűlést és a lakosság eldöntené, hogy ki legyen a falugondnok.

Kis-Fehér Katalin jegyző elmondja, hogy a lakosság nem dönthet. Javaslatot tehet, de a képviselő-testületnek kell a döntést meghoznia.

Wilhelm János alpolgármester szerint a falugyűlés sem feltétlen lenne megoldás, mert úgysem menne el minden lakos a javallattételre.

Schaller Angéla képviselő megköszöni a támogatást Manhalt Renáta képviselő felé, de nem szeretne konfliktust. Rosszul esik neki ez a dolog és elvárta volna, hogy nőként ő legyen javasolva. Elmondása alapján nem neheztel senkire, úgy gondolja, hogy a falugondnoki döntést tovább húzni felesleges, szeretné, hogy ezen a testületi ülésen legyen eldöntve, hogy ki legyen a falugondnok.

Kövecses Zsolt képviselő jelzi, hogy szeretné megváltoztatni az előző szavazatát, hogy döntés szülessen a falugondnok személyével kapcsolatban.

Kis-Fehér Katalin jegyző elmondja Kövecses Zsoltnak, hogy a szavazatának a visszavonására nincs lehetőség, szavaztak, ezáltal döntés született róla. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az a lehetőség áll még fenn, hogy más személyt javasolnak és róla szavaznak.

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy nehéz így döntéseket meghozni, hogy barátságok és jó ismeretségek vannak, de ez is a feladatuk közé tartozik. Úgy érzi, hogy polgármesteri pályafutása alatt neki nem okozott problémát egy-egy döntés meghozatala, és úgy gondolja, hogy jó döntéseket szokott hozni. Ki fog tartani Huzlinger János mellett. Véleménye szerint polgármesterként nagyobb tapasztalattal rendelkezik a többiekkel szemben, hogy hogy kell vezetni egy önkormányzatot, egy intézményrendszert. Sajnálja, hogy ezt nem fogadják el a képviselő társai és nem érti a képviselők hozzáállását.

Tillmann András László polgármester megkérdezi, hogy van-e más javaslat.

Manhalt Renáta képviselő javasolja, hogy Schaller Angéla legyen a falugondnok.

Schaller Angéla képviselő érintettségét jelenti be a szavazással kapcsolatban, és jelzi, hogy a döntés meghozatalában nem kíván részt venni.

Tillmann András László polgármester kéri a képviselőket, hogy szavazzanak Schaller Angéla képviselő döntéshozatalból való kizárásáról.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntéshozatalból történő kizárás

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Schaller Angéla képviselőt a „Döntés falugondnok kiválasztásáról” című napirendi pont keretében a döntéshozatalból kizárja az általa bejelentett érintettség miatt.

Határidő: -

Felelős: -

Tillmann András László polgármester kéri a képviselőket, hogy Manhalt Renáta képviselő javaslata alapján szavazzanak Schaller Angéla falugondnoki kinevezéséről.

Ezt követően a képviselők *2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül (1 fő döntéshozatalból való kizárásával)* az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés falugondnok kiválasztásának elutasításáról

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a határozati javaslatban szereplő Schaller Angéla pályázót nem választja meg falugondnoknak.

Határidő: -

Felelős: -

Manhalt Renáta képviselő továbbra is a falugyűlést javasolja.

Tillmann András László polgármester szerint felesleges. Véleménye szerint újra ki kell írni a pályázatot.

Wilhelm János alpolgármester megkérdezi, hogy az új pályázat kiírása, közzététele, a pályázók meghallgatása körülbelül mennyi időt venne igénybe.

Kis-Fehér Katalin jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy körülbelül 1 hónap mire testület elé kerülhet a döntés.

Manhalt Renáta képviselő továbbra is azt javasolja, hogy a mostani pályázókkal legyen egy falugyűlés és tegyen javaslatot a lakosság.

Kis-Fehér Katalin jegyző elmondja, hogy a testületnek döntenie kell, hogy most ez a pályázat érvénytelenítve lesz, vagy egy másik ülésen újra tárgyalják a döntést.

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy ha szeretné a testület, akkor össze tud hívni egy rendkívüli ülést annak érdekében, hogy újra tárgyalják a falugondnok kiválasztását.

Kis-Fehér Katalin jegyző ismét tájékoztatja a képviselőket, hogy szükséges valamilyen döntést hozniuk, mert most nem tárgyalhatják újra falugondok kiválasztását a jogszabályok alapján.

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy demokratikus döntést szeretett volna, sajnálja, hogy nem tudtak megegyezni.

Manhalt Renáta képviselő javasolja, hogy Tillmann András László polgármester egy másik napra hívjon össze egy rendkívüli ülést és akkor megszületik a döntés, amit szeretnének.

Tillmann András László polgármester biztos Huzlinger János személyében és nem fog ebből engedni. Elmondása szerint a falugondnoki állás döntése nem arról szól, hogy segítsenek valakin.

Manhalt Renáta képviselő elmondja, hogy nincs kétsége Huzlinger János tudása felől, de ő személy szerint inkább egy egyedülálló anyát Schaller Angélát szeretné támogatni, mint Huzlinger Jánost, aki véleménye szerint sokkal könnyebben találna munkát.

Tillmann András László polgármester szerint egy állás elbírálása nem a támogatásról szól. Ha Schaller Angélnak, mint egyedülálló anyának problémái vannak, akkor forduljon az önkormányzathoz és segít neki, de nem azzal, hogy állást azért ad oda számára, mert szociálisan rászorult. Véleménye szerint Manhalt Renáta képviselő nem megfelelő szempontból hoz döntést ezzel kapcsolatban, kéri, hogy gondolja végig, hogy mire esküdt fel képviselőként. Úgy érzi, hogy képviselő társai szerint minden rossz, mindent át kell alakítani, pedig szerinte jól működnek a faluban a dolgok. Úgy gondolja, hogy a képviselők által javasolt eddigi változtatások sem túl jók. Elmondása alapján ő szívesen ad teret a változtatásoknak, de nem biztos, hogy működőképesek lesznek. Sajnos azt érzi, hogy a képviselő társai akadályoztatják a döntéseket.

Tillmann András László polgármester megemlíti a tavaly év végi halálesetet, amikor egy lakos elhunyt az utcán. Véleménye szerint ez a szociális rendszerük csődje. Jelzőrendszeri tag minden szociális téren dolgozó és szükséges lett volna jeleznie valakinek ő felé a problémát, hogy a fent említett lakossal komoly problémák állnak fent. Elmondása szerint felé nem jelezték ezt a problémát.

Kis-Fehér Katalin jegyző véleménye szerint Tillmann András László polgármester tudott a problémáról.

Tillmann András László polgármester nem cáfolja ezt a kijelentést, tudott a problémáról, de nem úgy tudott róla, hogy jelzőrendszeri tag jelentette felé ezt a problémát. Valószínűleg ő sem tudta volna megoldani a problémát, de ha a szociális rendszerük működik, akkor talán elkerülhető lett volna ez a tragédia. Elmondja még, hogy személyes kudarcként éli meg, hogy egy ilyen megtörténhetett a faluban.

Manhalt Renáta képviselő szerint is ennek a lakosnak már egy 24 órás felügyeletre lett volna szüksége.

Schaller Angéla képviselő megkérdezi Tillmann András Lászlót, hogy véleménye szerint ők képviselők generálják a feszültséget?

Tillmann András László polgármester szerint igen. Úgy érzi, hogy most is kérdőre vonják a döntését. Felelősségre vonják egy olyan dologban, ami nem a testület feladata. Számára érdekes ez a felállás, nem tudja pontosan, hogy képviselő társai miért ülnek itt, mivel ha nem jutnak döntésekhez, akkor elég nehéz 5 év vár rájuk.

Manhalt Renáta képviselő szerint ez nem valószínű, mert nem tervezi ezt a továbbiakban hosszú távon így csinálni. Megkérdezi Kis-Fehér Katalin jegyzőt, hogy az megoldható-e, hogy Tillmann András László polgármester összehív egy rendkívüli ülést és újra szavaznak a falugondnok személyéről.

Kis-Fehér Katalin jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy addig ameddig a pályázat nincs érvénytelenítve, addig megoldható egy rendkívüli ülés összehívása.

Manhalt Renáta képviselő javasolja Tillmann András László polgármesternek, hogy hívjon össze másnapra egy rendkívüli ülést, teljesül, amit szeretne a polgármester és utána ő, mint képviselő benyújtja a lemondását és nem lesz több kerékkötés. Véleménye szerint senkinek nincs erre szüksége. Sajnos másképp látják a világot.

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy sajnálja ezt a kialakult helyzetet.

Schaller Angéla képviselő szerint, amiket Tillmann András László polgármester mondott, azok túlzó dolgok voltak a kialakult helyzettel kapcsolatban, úgy gondolja, hogy attól, hogy a véleményük nem egyezik nem voltak helyén valóak a polgármester kijelentései.

Tillmann András László polgármester érvénytelenné nyilvánítja a falugondnoki pályázatot. Új pályázat kerül kiírásra.

További kérdés és hozzászólás nem hangzik el a napirendi ponttal kapcsolatban.

10.) Döntés épületgondnok kiválasztásáról

Előadó: Tillmann András László polgármester

Tillmann András László polgármester elmondja, hogy 2 db pályázat érkezett be az épületgondnoki állásra. 2 fő diósberényi lakos Tillmann Vivien és Auth Bianka adta be a pályázatát. Mind a 2 pályázót meghallgatták személyesen Wilhelm János alpolgármester és Manhalt Renáta képviselővel együtt. A személyes meghallgatáson arra jutottak, hogy mind a két pályázót vegyék fel 4 órás munkaviszonyban.

Wilhelm János alpolgármester elmondja, hogy a személyes meghallgatáson mind a két pályázó nagyon felkészült volt és nagyon jó ötleteik voltak.

Tillmann András László polgármester javasolja, hogy az önkormányzat 2025. április 1-től 4 órában foglalkoztassa a pályázat alapján Tillmann Vivient, illetve Wilhelm János alpolgármester legyen a munkáltatói jogok gyakorlója.

Tillmann András László polgármester érintettségét jelenti be a napirenddel kapcsolatban, és jelzi, hogy a döntés meghozatalában nem kíván részt venni.

Tillmann András László polgármester kéri a képviselőket, hogy szavazzanak döntéshozatalból való kizárásáról.

Ezt követően a képviselők *5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel* az alábbi határozatot hozzák:

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2025. (III. 26.) számú határozata

Döntéshozatalból történő kizárás

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Tillmann András László polgármestert a „Döntés épületgondnok kiválasztásáról”

című napirendi pont keretén belül Tillmann Vivien pályázóval kapcsolatban a döntéshozatalból kizárja az általa bejelentett érintettség miatt.

Határidő: -

Felelős: -

Ezt követően a képviselők 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő döntéshozatalból való kizárásával) az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés épületgondnok kiválasztásáról – Tillmann Vivien

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Tillmann Vivient 2025. április 1-től 4 órában foglalkoztatja az önkormányzat épületgondnoki munkakörben. A munkáltatói jogok gyakorlója Wilhelm János alpolgármester.

Határidő: március 31.

Felelős: alpolgármester

Tillmann András László polgármester javasolja, hogy az önkormányzat 2025. április 1-től 4 órában foglalkoztassa a pályázat alapján Auth Biankát, illetve Wilhelm János alpolgármester legyen a munkáltatói jogok gyakorlója az ő esetében is.

Ezt követően a képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2025. (III. 26.) számú határozata**

Döntés épületgondnok kiválasztásáról – Auth Bianka

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Auth Biankát 2025. április 1-től 4 órában foglalkoztatja az önkormányzat épületgondnoki munkakörben. A munkáltatói jogok gyakorlója Wilhelm János alpolgármester.

Határidő: március 31.

Felelős: alpolgármester

11.) Egyebek

Az egyebek napirendi ponton belül a képviselők részéről további kérdés, észrevétel, bejelentés nem hangzik el, egyéb megtárgyalni való hiányában a polgármester az ülést 14 óra 50 perckor berekeszti.

Kmft.


Tillmann András László
polgármester




Kis-Fehér Katalin
jegyző

**Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról**

[1] Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a település köztisztaságának fenntartása érdekében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/C. § (1) bekezdésében, a 143. § (4) bekezdés d) pontjában, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (6) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja és hatálya

1. §

A rendelet célja Diósberény Község (a továbbiakban: Község) közigazgatási területére vonatkozó kötelező érvényű magatartási szabályok megállapításával elősegíteni a Község területén a köztisztaság fenntartását, a köztisztaság helyzetének fokozatos javulását.

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Község közigazgatási területére és azon belül minden magánszemélyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra, valamint valamennyi ingatlan tulajdonosára, kezelőjére, használójára, birtokosára.

(2) E rendelet szabályait kell alkalmazni az egyes ingatlanok használóival, a közterületek, tisztántartásával kapcsolatban.

(3) Nem terjed ki a rendelet a veszélyes hulladékokra és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, folyékony hulladék begyűjtésével és elszállításával összefüggő tevékenységre.

2. Értelmező rendelkezések

3. §

(1) E rendelet alkalmazása szempontjából:

- a) ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője,
- b) gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi,
- c) közterületi gyűjtődény: a Község közterületén kihelyezett gyűjtődény,
- d) tisztántartás: az egyes ingatlanok, valamint közterületek tisztítása, hó- és síkosság mentesítése, por-, sár-, ürülék és gyom-, valamint rovar- és rágcsálómentesítése,

(2) Az ingatlanokkal kapcsolatos – e rendeletben meghatározott – köztisztasági szabályok betartásáért lakó- és nem lakóépületek, valamint kereskedelmi, ipari létesítmények, telephelyek és középületek, valamint beépített övezetben fekvő üres telkek esetén – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - az ingatlanhasználó a felelős.

(3) Abban az esetben, ha a rendelkezésre álló adatok alapján a (2) bekezdés szerinti felelős személye nem állapítható meg, úgy az ingatlan tulajdonosát kell kötelezettnek és felelősnek tekinteni.

3. Az ingatlanhasználó köztisztasággal kapcsolatos kötelezettségei

4. §

(1) Az ingatlan használója köteles gondoskodni:

- a) az ingatlan aktuális növényápolásával, tisztántartásával és karbantartásával kapcsolatos feladatok elvégzéséről, így különösen az ingatlan folyamatos gyommentesítéséről, az ingatlanon növő fű folyamatos kaszálásáról, az ingatlan rovar- és rágcsáló mentesítéséről, a kórokozók és kártevők elleni védekezésről,
- b) az ingatlan és az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és közút közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, hulladék és gyommentesítéséről, szükség szerinti kaszálásáról, az allergén növények irtásáról és a parlagfű virágzásának megakadályozásáról,
- c) a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról, annak elszállításáról,
- d) a beépítetlen telekingatlan tisztántartásáról és gyommentesítéséről, szükség szerinti kaszálásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok eltávolításáról, annak elszállításáról,
- e) a telekingatlanról a gyalogos közlekedésre szolgáló terület, valamint az úttest fölé nyúló, továbbá az elektromos légvezetékeket veszélyeztető ágak és bokrok megfelelő nyeséséről - úgy, hogy azzal biztosítsa a gyalogos-, illetve a közúti forgalom akadálymentességét, a forgalomirányító tábla láthatóságát -, és a nyesedék elszállíttatásáról,
- f) az épület tetőzetéről az esővíz, a hólé járdára csorgásának megakadályozásáról, annak saját vagy - külön jogszabály szerinti - közterületen való elvezetéséről, a hó és jég okozta balesetveszély elhárításáról,
- g) az épületek csapadékvizeit közterületekre kivezető, közterületen megépült csapadékvíz elvezető rendszer tisztántartásáról, karbantartásáról,
- h) a rendelet szerinti hó és síkosságmentesítésről.

(2) A járdaszakasz melletti nyílt árok hulladék-, hordalék-, gyom- és síkosságmentesítésére az (1) bekezdésben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

(3) Magánterületről kikerülő bármely anyag, különösen az udvaron összegyűjtött falomb, kaszálék, illetve lom közterületen a gyűjtő által nyújtott szolgáltatás meghatározott rendjétől eltérő napokon, illetve bármely napon a közterületi gyűjtőedényben vagy mellé való elhelyezése nem megengedett.

5. §

Közterületen nem megengedett a községeképet zavaró építmény, tárgy, anyag elhelyezése, különösen kiselejtezett gép, bontott gépjármű, építőanyag törmelék elhelyezése.

6. §

Az ingatlan használó a kirakatot, kaput, cégtáblát, reklámtáblát, más - közterületről látható - ingatlantartozékot és felszerelési tárgyat a szükségesnek megfelelően, de legalább negyedévenként köteles megtisztítani, folyamatosan karbantartani.

4. Az ingatlan használójának a közterület tisztántartásával kapcsolatos feladatai

7. §

(1) Az ingatlanhasználó kötelessége az ingatlannal határos közterület, az ingatlan előtti járda, illetve járda hiányában az ingatlan melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének gondozása, tisztántar-

tása, hulladék- és gyommentesítése, a burkolt területek síkosság mentesítése, valamint a hó eltakarítása. Amennyiben az ingatlant két közút is határolja, úgy ezek a feladatok mindkét közút irányában kötelezőek.

(2) Az ingatlanhasználó tisztántartási kötelezettsége kiterjed a járda melletti zöldsávra, annak rendszeres kaszálására – ideértve a vízelvezető árkot is - az út széléig.

(3) Az ingatlanhasználó kötelessége az ingatlannal határos nyílt árkok és azok műtárgyainak (kapubejárók) tisztán tartása, hulladék- és gyommentesítése, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és hulladékok eltávolítása, az akadálytalan vízelvezetés folyamatos biztosítása. Ezek a kötelezettségek valamennyi ingatlan, a be nem épített ingatlan használójára is kiterjednek.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti gyommentesítést úgy kell teljesíteni, hogy azt évente legalább 5 alkalommal kell végezni.

8. §

Ha az Önkormányzat egyes utcák járdáinak rendszeres vagy eseti takarítását saját hatáskörében biztosítja, ez az intézkedés nem érinti az ingatlan használójának kötelezettségét.

9. §

(1) Az ingatlan melletti közterületi járdát a szükségesnek megfelelően – akár naponta - le kell tisztítani. Az összesepert szemetet össze kell gyűjteni és a háztartási hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényben kell elhelyezni. Ha a járda napközben többször beszennyeződik, szemetessé válik, a tisztítást meg kell ismételni.

(2) A járdán lévő hulladékot a járdát szegélyező parksávba, a csapadékvíz-elvezető rendszerbe és annak műtárgyaiba valamint az útestre seperni nem megengedett.

(3) Az ingatlan használója köteles a járdán felburjánzó gatz - a burkolat rongálása vagy környezet-szennyezés nélkül - kiirtani.

(4) Az ingatlanok előtti nyílt csapadékvíz levezető árkokat feltölteni, betemetni nem megengedett. Ha felszólítás ellenére a megadott határidőig az eredeti állapotot nem állítja vissza az ingatlan használója, úgy a szükséges munkákat az ingatlan használójának terhére, költségére és felelősségére az Önkormányzat elvégeztetheti.

5. Közterületek tisztántartása

10. §

(1) A köztisztaság megóvása érdekében közterületen hulladékot elhagyni nem megengedett.

(2) Közterületi tárgyak, úttest, járda, falak engedély nélküli feliratozása, firkálása, festékekkel vagy más anyaggal történő mázolósa, bekenése vagy szennyezése nem megengedett.

(3) Szennyvíznek vagy egészségre ártalmas folyadéknak a közterületre juttatása, valamint szennyvíznek csapadékcatornába való bevezetése nem megengedett.

(4) A közterületen lévő berendezési és felszerelési tárgyat, utcabútort, műalkotásokat, fákat vagy egyéb növényzetet beszennyezni, rongálni nem megengedett.

11. §

- (1) Eldugulás okozására alkalmas, valamint környezetre veszélyes anyagokat a csapadékcsatornába dobni, önteni, vagy bevezetni nem megengedett.
- (2) A közterületet emberi és állati ürülékkel szennyezni nem megengedett.

12. §

A 7. §. (1) bekezdés szerinti területek kivételével a közterületek síkosság mentesítése, a keletkező hulladék gyűjtőnek történő átadása az Önkormányzat feladata és kötelezettsége az alábbiak szerint:

- a) az utcák útburkolatainak és ezeket szegélyező járdáknak, a vízelvezető árkoknak és ezek műtárgyainak tisztántartása, az ott keletkezett hulladék gyűjtőnek történő átadása;
- b) közterületi gyűjtőedény felállítása, fenntartása, rendszeres kiürítése és tisztántartása;
- c) a hó eltakarítása, utak, járdák síkosság mentesítése a közlekedési feltételek biztosítása érdekében.

6. Hó- és síkosság mentesítés

13. §

- (1) Az ónos esőtől, jégtől, vagy hótól síkossá vált utak, járdák tisztítására a Község közigazgatási területén csak környezetvédelmi szempontból veszélytelen szóróanyagot, így különösen fűrészport, homokot, faforgácsot, bazaltot vagy dolomit zúzalékot lehet használni.
- (2) Az ónos esőtől, jégtől vagy hótól síkossá vált közutakon, járdákon, szükség esetén naponta többször is síkosság mentesítést kell végezni.
- (3) Az ingatlan használója a járdának, valamint a járdához tartozó folyókának hótól, jégtől és lefolyást akadályozó egyéb anyagtól való megtisztításáról is köteles gondoskodni.
- (4) Úttesteknél a járda úttest felőli részén kell az összegyűjtött havat úgy kell elhelyezni, hogy a gyalogos közlekedésre legalább 1 m széles gyalogos forgalmi sáv szabadon maradjon.
- (5) A szóróanyag beszerzéséről és kijuttatásáról a tisztántartásra kötelezett gondoskodik.

7. Az állategészségügygel kapcsolatos köztisztasági kötelezettségek

14. §

Állati tetemet, undort keltő anyagot, valamint olyan szerves, vagy szervetlen anyagot, mely a környezetet szennyezheti, a szomszédos terület használóinak egészségét veszélyezteti, közterületen és magánterületen elhelyezni nem megengedett.

15. §

Az állati ürülék eltakarításáról a kedvtelésből tartott állat gazdája (sétáltatója, tulajdonosa), a madár ürülék eltakarításáról az ingatlan használója köteles gondoskodni.

16. §

- (1) Az Önkormányzat a közigazgatási területén a felügyelet nélkül hagyott, valamint a közterületen szabadon engedett, kóbor állatok befogásával kapcsolatos feladatok elvégzéséről szerződés keretében, gyepmesteri szolgálton keresztül gondoskodik.
- (2) A gyepmester a befogott állatokról nyilvántartást vezet, melyben fel kell tüntetni a befogás idejét, az állat fajtáját, színét, állapotát, az állat azonosítására szolgáló adatokat (transzponder, tetoválás, név, cím a nyakörvön). A gyepmester a befogást követően az állatot a gyepmesteri feladatokat ellátó szervezet által működtetett állatmenhelyre szállítja.
- (3) Az elszállított állatokat az állattartó tulajdonos 14 napon belül a befogási, szállítási és tartási költség megfizetése ellenében kiválthatja, de ez nem érinti az állattartó esetleges egyéb felelősségét.
- (4) A talált állatok állattartóinak értesítését az állatmenhely a rendelkezésére álló eszközökkel megkísérli.
- (5) Amennyiben a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, akkor az állatmenhely az állat ismertté vált tulajdonosáról tájékoztatja a jegyzőt.

8. Áruforgalmi szervek és utcai árusok kötelezettségei

17. §

- (1) Ha a közterületen anyag, vagy egyéb áruszállítás esetén a le- és felrakodásnál és egyéb esetekben hulladék, vagy más szennyeződés keletkezik, annak haladéktalan eltakarításáról, helyreállításáról a szállítással megbízott és az, akinek a részére a szállítás, illetve a munkavégzés történt, egyetemlegesen kötelesek gondoskodni.
- (2) Kereskedelmi és szolgáltató egységek, valamint utcai és más elárusítóhelyek előtti járdaszakaszt, továbbá az egység közvetlen környezetében (2 m-es útsávot) az üzemeltető, illetve az árus köteles reggel 7 óráig és nyitvatartási ideje alatt, valamint közvetlenül zárás után feltakarítani, megtisztítani és tisztán tartani.

18. §

- (1) Az Önkormányzat által a közterületen engedélyezett alkalmi rendezvényeken, vásárokon résztvevő kereskedelmi egységek üzemeltetői kötelesek a rendezvény, vásár ideje alatt és utána a keletkezett hulladék elszállításáról és a közterületet megtisztításáról gondoskodni. Mindezek teljesítéséért a rendezvény szervezője a kereskedelmi egység üzemeltetőjével egyetemlegesen felel.
- (2) A kereskedelmi és vendéglátó helyekre megfelelő számú gyűjtőedény kihelyezése az üzemeltető feladata. E területeknek a hó- és síkosság mentesítéséért is az üzemeltető felelős.

9. Építési és bontási területek tisztántartása

19. §

- (1) Építési, bontási vagy felújítási munkálatokkal érintett ingatlan tisztántartásáért, valamint a munkálatok során keletkező háztartási és nem veszélyes hulladék gyűjtő részére történő átadásáért, valamint ezen alcímben meghatározott kötelezettségek betartásáért a munkát végző kivitelező és a tulajdonos egyetemlegesen felelnek.

(2) Az építést, bontást, tatarozást végző a munkaterületet köteles tisztántartani és a munkálatok során beszennyezett területek tisztaságát folyamatosan biztosítani.

(3) Építésnél, tatarozásnál, bontásnál, valamint az úttest felbontásánál a keletkezett por és szenny elterjedését meg kell akadályozni, a porképző anyagokat vízzel locsolni kell.

(4) Az úttesten, járdákon az építőanyagot úgy kell tárolni, hogy az ne szennyezze a közterületet. Az építőanyagok a közterületen történő tárolásánál a közterület használatra vonatkozó rendelet előírásait is be kell tartani.

(5) A közterület-használati hozzájárulás, illetve a közút nem közlekedés célú igénybevétele esetén a használó köteles az igénybevett területet és az igénybevétel által beszennyezett környéket folyamatosan tisztántartani és a használatot követően a terület eredeti állapotát visszaállítani.

20. §

(1) Építtető az építési és bontási hulladékot engedéllyel rendelkező gyűjtőnek köteles átadni.

(2) Eldugulás vagy rongálódás okozására alkalmas anyagot, így különösen hulladékot, törmelékot, iszapot, papírt, tűz- vagy robbanásveszélyes anyagot szennyvíz és csapadékvíz csatornába szórni, önteni vagy bevezetni nem megengedett.

(3) Minden közműépítéssel kapcsolatos közterület-felbontási, illetve talajfeltárási tevékenységet úgy kell elvégezni, hogy az annak során keletkezett hulladék, illetve a kitermelt anyag a környezetet ne szennyezze, a csapadékvíz elvezetését ne akadályozza, a környező növényzetet ne károsítsa és a közlekedést ne akadályozza.

(4) A földmunkák végzésénél a kiásott földet úgy kell tárolni, hogy szálló por és egyéb szennyeződés ne képződjék. A termő talajréteget külön kell deponálni, majd a munka végeztével gondoskodni kell a termőréteg fedőréteggé terítéséről.

(5) A műemléki jelentőségű vagy helyi védelem alatt álló terület közterületein bontási törmelékot tárolni csak zárt edényben, konténerben szabad.

(6) Építés, bontás vagy felújítás miatt üresen álló ingatlan tisztántartása, a föld- és építőipari munkák során kitermelt talaj és bontási törmelék gyűjtőnek történő átadása a kivitelező kötelezettsége.

21. §

(1) A hirdetési tevékenységet végzők feladataikat kötelesek úgy végezni, hogy az ne járjon a közterület és a közterületen elhelyezett tárgyak szennyezésével, rongálódásával.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szennyeződés, rongálódás esetén a tevékenységet végző köteles gondoskodni az eredeti állapot helyreállításáról.

10. A járművek üzemben tartóinak kötelezettsége

22. §

(1) Ha a jármű üzemeltetése és karbantartása során a közút, közterület beszennyeződik, a jármű üzemben tartója köteles a szennyeződés eltávolításáról azonnal gondoskodni és a terület eredeti állapotát helyreállítani.

(2) A gépjármű közterületen történő mosása során a gépjármű használója környezetkárosító tisztító anyagot nem használhat.

23. §

(1) Bűzös anyagokat csak légmentesen zárható tartállyal felszerelt járművön szabad szállítani.

(2) Porképző vagy könnyen lesodródó anyagokat csak zárt járművön, vagy rögzített ponyvával letakarva szabad szállítani.

(3) Ha a közterületen szállított anyag a közterületet beszennyezi, a szennyeződést előidéző köteles azonnal az eltávolításáról és a további szennyeződés megakadályozásáról gondoskodni.

(4) Aki bármilyen anyag szállítása vagy rakodása során a közterületet beszennyezi, köteles a szennyeződést saját költségén eltakarítani, megszüntetni és a közterület eredeti állapotát visszaállítani. Amennyiben a szállító ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy azt az köteles elvégezni, aki részére a szállítás történt.

(5) Közterületen szilárd és folyékony hulladék csak az erre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, a környezet lehető legnagyobb kíméletével és úgy szállítható, hogy a szállítmányból kihullás, kiporzás, csepegés, elszóródás ne keletkezzen.

11. Lakásra és tartózkodásra szolgáló épületek tisztántartása

24. §

A lakás, lakás céljára szolgáló helyiség és az ahhoz tartozó mellékhelyiségek tisztántartásáról, a hulladék eltávolításáról és a lakásban esetleg előforduló rovarok irtásáról – a lakás használója köteles gondoskodni.

12. A köztisztasággal összefüggő egyéb rendelkezések

25. §

(1) A Község közterületein szemetelni vagy a közterületet más módon beszennyezni, oda engedély nélkül szemetet, építési és egyéb törmelék, kerti nyesedéket, elhasznált tárgyat, egyéb hulladékot és szennyező anyagot – az adott körzetre vonatkozó hulladékszállítás, vagy a lomtalanítás napjának kivételével – lerakni, elhelyezni, elszórni, eldobni nem megengedett.

(2) Fagyveszélyes időszakban a csúszásveszély kialakulása miatt semmilyen lefagyást eredményező folyadék, vagy az autómosásból származó és a felmosóvíz közterületre nem juttatható.

(3) Hulladékot elhagyni, a gyűjtés szabályaitól eltérő módon felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni nem megengedett.

(4) Közterületi gyűjtőedényt megrongálni, vagy bele nem való hulladékot beletenni nem megengedett.

(5) A közforgalom céljára szolgáló területek berendezéseit, növényzetét, közforgalmú területek burkolatát, forgalomszabályozó jelzéseket, táblákat, beszennyezni, megrongálni nem megengedett.

26. §

(1) Aki a közterületen - engedély nélkül - hulladékot rak le, köteles azt saját költségén eltávolítani és a területben keletkezett károkat helyreállítani. Ha a kötelezett ennek a felszólításban meghatározott határidőn belül nem tesz eleget, az elszállításról – a kötelezett költségére és felelősségére – az Önkormányzattal szerződő gazdálkodó szervezet gondoskodik.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt károk megtérítése nem érinti a külön jogszabály szerinti hulladékgazdálkodási bírság fizetési kötelezettséget.

27. §

(1) A gazdálkodó szervezetek a keletkezett hulladékok elhelyezésére a közterületi gyűjtőedényeket nem vehetik igénybe.

(2) A gyűjtést végző közszolgáltató dolgozói kötelesek gondoskodni a gyűjtés során a közterületre szóródó hulladék és egyéb szennyező anyag eltávolításáról.

(3) Amennyiben a Község közterületén a nem szabályszerűen elhelyezett hulladék tulajdonosa egyértelműen beazonosítható és felszólításra a megadott határidőre a hulladékot nem szállítja el, úgy a hulladékot a tulajdonos költségére - az ártalmatlanítási díj felszámítása mellett – az Önkormányzat elszállíttatja.

28. §

(1) Az ivóvizet szolgáló közkifolyók, környezetét az üzemeltetőnek különös gonddal kell tisztántartani és megvédeni az esetleges szennyeződésektől.

(2) Olyan szennyező forrást, amely az ivóvizet szolgáló kút vizét közvetlenül vagy a talajon keresztül szennyezheti, a közegészségügyi, vízügyi és építésügyi hatósági előírásokban meghatározott távolságon (védőtávolságon, védőterületen) belül nem szabad létesíteni és fenntartani.

(3) Az ivásra alkalmatlan, szennyezett vagy fertőzött vizet szolgáltató közhasználatú kutat a vízügyi hatóságoknak- a közegészségügyi felügyelő kezdeményezése alapján – „nem ivóvíz” szövegű felirattal és nemzetközi jelzésű ábrával kell megjelölni.

13. Felelősségi szabályok

29. §

(1) A rendeletben előírt kötelezettségek teljesítésének elmulasztása, vagy a meghatározott tilalmak megszegése – amennyiben ezen magatartás nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek – miatti közigazgatási szabályszegés esetén a hatósági eljárás lefolytatására és közigazgatási szankció kiszabására - átruházott hatáskörben - a Jegyző jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatósági eljárás során természetes személy esetén 50.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírság és 200.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 500.000 Ft-ig terjedő helyszíni bírság és 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(3) A közigazgatási szankció kiszabásával kapcsolatos eljárásokra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti közigazgatási hatósági eljárás bejelentés vagy a hatóság részéről eljáró személy észlelése alapján hivatalból indul.

(5) A helyszíni bírság kiszabására a Regölyi Közös Önkormányzati Hivatal munkatársa jogosult.

(6) A kiszabott közigazgatási bírságot átutalási postautalványon vagy banki utalással az Önkormányzat 70600119-11124807 számú pénzforgalmi számlájára kell befizetni a határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül.

(7) A közigazgatási szankció alkalmazása nem mentesít a helyreállítási kötelezettség, a szabálysértési vagy más - jogszabályban előírt – szankciók viselése alól.


14. Záró rendelkezések

30. §

Hatályát veszti a település köztisztaságáról és állattartásáról szóló 7/2008. (V. 5.) önkormányzati rendelet.

31. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.


Tillmann András László
polgármester




Kis-Fehér Katalin
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2025. március 27.


Kis-Fehér Katalin
jegyző

Diósberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének

Gazdasági programja

2024-2029. évre

1. Bevezetés

A gazdasági program elkészítésére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ában megfogalmazott kötelezés alapján került sor. Az eddig elfogadott programok egy általános tematika szerint készültek, kevés helyi adottságot, körülményt figyelembe véve, kivéve az elmúlt 5 év programját, amelyet jelen programban is folytatni szeretnénk, tehát egy valós, helyi lehetőségekre támaszkodó gazdasági program megvalósítását kívánjuk folytatni.

Mindenképpen egy helyzetelemzéssel kell kezdenünk, a település és az önkormányzat jelenlegi helyzetét, az eddigi gazdasági programokból megvalósult eredményeket értékelni kell, és ezek alapján tudjuk megfogalmazni a következő évek terveit.

2. Diósberény földrajzi helyzete

Diósberény egy község Tolna megyében, a Tamási járásban. Tolna megye a Dél-Dunántúli térség legkisebb megyéje, a Dél-Dunántúli térség és így Tolna megye is a leghátrányosabb régiók közé tartozik. A megyében alapvetően nincsenek nagy városok, illetve a fellelhető városok is a megye szélén helyezkednek el, központ hiányossá téve a megyét. A megyeszékhely, Szekszárd, az ország legkisebb megyeszékhely városa, pozíciója tehát a régióban gyenge. A megye két jelentősebb városa Dombóvár, ami a közlekedési csomópontként funkcionál Tolna megyében, illetve Paks, ami az atomerőmű miatt biztosít bizonyos mértékű gazdasági potenciált a térségnek, illetve felszívja a munkaerőt. Paks 30 km-es környezetében kiemelten támogatják a településeket, Diósberény ebbe nem tartozik bele, viszont közvetlenül a határán van. Ehhez kapcsolódóan azonban 2020-tól már konkrét előnnyel is jár Paks közelsége, mivel a paksi atomerőmű bővítése kapcsán létrejött a Közép-Duna Menti Fejlesztési Térség. Így Diósberény számára új lehetőségek is nyíltak a fejlesztési források megszerzését illetően.

A Tamási járás a halmozottan hátrányos helyzetű kistérségek közé tartozik. Ennek fő okai, egyrészt, hogy nincsenek sem nagy városok, sem nagy cégek a térségben. Az autópályák (M6, M7) elkerülik a járás településeit. Ez egy aprófalvas térség, főleg mezőgazdasági területek találhatóak a járásban.

Diósberény Gyöng és Hőgyész között fekszik. Gyöng valójában egy rendkívül jelentéktelen város, kevés gazdasági potenciállal rendelkezik, népessége elöregedő, illetve demográfiai az ország legkisebb városai közé tartozik. Hőgyész, bár nem város, de annyival előnyösebb helyzetben van, hogy egy főútvonal mellett fekszik. Lakossága is nagyobb, mint Gyöngké, illetve népessége nem elöregedő, ez viszont részben a nagyszámú roma lakosságnak köszönhető.

Diósberény a Tolnai hegyhát egyik medencéjében fekszik. A medence és fennsík adottság azért hangsúlyozandó, mert határa mezőgazdasági művelésre kiválóan alkalmas. Régebben a falu határa sokkal gazdagabb volt erdőségekben, de ma is jelentős. A vadászat ma már különböző okok miatt nem jelentős, de a vadállomány alapvetően alkalmas lenne a vadászat ismételt felfuttatására.

3. Demográfiai adatok

A lakosságnyilvántartás szerint 296 fő van bejelentve a településre, ami az előző 5 év adataihoz képest egy csökkenést mutat, viszont korábbi adatok alapján elmondhatjuk, hogy a csökkenés egyértelműen lassul (körülbelül 50%-kal). Valójában Diósberény lakónépessége 252 fő. Korcsoportos bontás szerint 0-17 év között 38, 18-25 év között 18, 26-64 között 118, 65 év felett pedig 78 fő él a faluban. A nemek szerinti bontás az alábbi táblázatban látható. Ez alapján kerekítve a lakosság 55%-a nő, 45%-a férfi.

	0-17	18-25	26-64	65+	
Nő	25	7	58	48	138
Férfi	13	11	60	30	114
Összesen	38	18	118	78	252

A lakosság nem aktív részét képezik a nyugdíjasok 78 fővel (bár megjegyezném, hogy közülük kilencen a nyugdíj mellett is dolgoznak), a rokkantnyugdíjasok 17 fővel, a 18 éven aluliak és/vagy tanulók 43 fővel. A munkanélküliek a lakónépesség mintegy 2,7%-át teszik ki, a regisztrált álláskeresők aránya viszont ennél jóval kisebb. Ez annak köszönhető, hogy a jövedelmi viszonyok lehetővé teszik a házastárs/élettárs otthonmaradását, így ők kiesnek a munkavállalói rendszerből és az önkormányzat segélyezési rendszeréből is. Ezt bizonyítja az is, hogy a 7 fő munkanélküliből 5 fő nő. A 2 férfi munkanélküli pedig javarészt alkalmi munkákból tartja el magát. A munkanélküliség, mint probléma így valójában csak pár főt érint, akik egyébként nem akarnak vagy pedig az életvitelük miatt nem alkalmasak már a munkaerő piacra való bejutásra (szenvedélybetegek, alkoholisták és egyéb betegségekben szenvedők).

85 aktív kereső él a településen, ezek közül 6 ember (4 férfi, 2 nő) közmunkás Diósberény Község Önkormányzatánál. A további 79 emberből 14 nő és 22 férfi (valamint a nyugdíjas dolgozók közül öten) nem Diósberényben dolgoznak. 14 nő, 29 férfi (és a nyugdíjas dolgozók közül négyen) Diósberényben és/vagy diósberényi vállalkozásokban/vállalkozóknak dolgoznak, illetve diósberényi vállalkozók. Tehát mindent egybevetve a gyes-en lévőket és a főállású anyákat nem ideszámítva, de a közmunkásokat és a nyugdíj mellett munkát vállalókat beleértve a jelenleg munkát vállaló diósberényiek 56%-a talál is munkát a településen belül, illetve a település vállalkozó rétegének köszönhetően. Az aktív lakosság másik része pedig a környező településekre ingázik.

Demográfiai kudarcként fogható fel, hogy Diósberény lakossága elöregedő, az elmúlt évtizedben folyamatosan nőtt a 65 évnél idősebbek aránya a településen, illetve ez a tendencia várható a jövőben is, tekintve, hogy az aktív korúak nagyrésze is már nyugdíj előtt áll. Azonban ki kell emelni azt is, hogy sok környező település öregedési indexe rosszabb volt az elmúlt években, mint Diósberényé.

Sajnálatos, hogy az aktív keresők iskolai végzettsége alacsony. Diplomával rendelkezők alig élnek a településen, az érettségivel rendelkezők száma sem magas, a szakmunkások képzettsége pedig sok esetben nem megfelelő. Gyakran előfordul, hogy egy szakmunkás betanított munkásként dolgozik egy másik területen.

Elvitathatatlan tény ma már az is, hogy drasztikusan átrendeződik a település demográfiai szerkezete, aminek a pozitív és negatív hatásai közti mérleget egyelőre nem látjuk egyik irányba sem billenni. Egyrészt pozitív az, hogy ma is vannak betelepülők, akik ingatlanokat vásárolnak. Másrészt a tősgyökeres diósberényiek meghalnak vagy elköltöznek, helyükre pedig nem diósberényi identitással rendelkező emberek érkeznek, ami lassan, de biztosan megváltoztatja

kulturális gyökereinket és az abból fakadó létezésünk mikéntjét, aminek áldozatául esik a kistelepülési-kisközösségi életforma is. A betelepülők közül külön ki kell emelni a külföldi állampolgárokat (zömében Németországból érkezők), akiknek az integrálása óriási feladat. Továbbá a problémához hozzátartozik az is, hogy a külföldi ingatlan vásárlók hatására emelkednek az ingatlan árak, ezért a helyiek kiszorulnak az ingatlanpiacról, illetve a külföldi vásárlók zöme nem is állandó lakhelyként tekint diósberényi ingatlanára.

4. Gazdasági helyzet

Diósberény nem tartozik a járáson belüli hátrányos helyzetben lévő települések közé, azonban számos körülmény gátolja a valódi fejlődésben. A következőkben a viszonylag jó helyzet okaira és a fejlődést gátló tényezőkre szeretnék kitérni.

4.1. A település gazdasági környezete

Több helyi kisebb-nagyobb vállalkozás is működik a településen, jellemzően helyi tulajdonosi körrel. A vállalkozások köre három nagyobb csoportra osztható. Van három nagyobb mezőgazdasági vállalkozó, akik egyenként is több száz hektár földet művelnek, ezek mellett van 3-4 kisebb mezőgazdasági vállalkozó, akik jellemzően 100 hektár alatt rendelkeznek földdel. Az ipari vállalkozásoknak történelmi jellegű hagyományai vannak. Az 1700-as években betelepült svábok jelentős része iparos mesterember volt, ennek a hagyománya fennmaradt a helyi közösségben és jelenleg is a helyi viszonyokhoz képest 2-3 nagyobb vállalkozás és több kisebb építőipari vállalkozás van. Ezen kívül a helyi kereskedelmi szolgáltató ipar is helyi vállalkozók kezében van. Az önkormányzat ennek köszönhetően a környező településekhez képest anyagi szempontból több lehetőséggel rendelkezik. A helyi iparüzési adó ugyanis a település költségvetésének kiemelkedő hányadát teszi ki.

A cégek jövedelmezése és a gazdasági súlyuk egy ilyen kis településhez képest óriási és jóval több helyi munkaerőt is fel tudnának szippantani. A legnagyobb probléma ezzel kapcsolatban azonban a szakképzettség hiánya.

A megoldás szakképzett munkaerő betelepítése lenne, de ez sajnos a falu földrajzi elhelyezkedéséből adódóan szinte lehetetlen. A jelenlegi munkaerő igényei (még a szakképzetlen munkaerő igényeit is ideértve) is túlmutatnak egy ilyen kis településen, ezért

annak a veszélye is fennáll, hogy ők is elmennek egy nagyobb településre lakni és visszajárnak dolgozni. Ez is azt mutatja, hogy Diósberény nem feltétlen tudná biztosítani az esetleges betelepülő munkavállalók „városias” igényeit.

Még az a gyakorlat is megjelent, hogy a cégek a saját alkalmazottaiknak veszik meg a diósberényi ingatlanokat, hogy itt tudják őket tartani, ami rövidtávon jó megoldásnak bizonyul. Azonban ez azzal a hátránnyal is jár, hogy így kiszorítják az esetleges önkéntes betelepülőket, akiknek talán több oka lenne hosszútávon is a faluban maradni.

Itt azonban meg kell említeni, hogy bár 58 üres ingatlan van (187 ingatlanból) Diósberényben, ennek tulajdonosai (nem diósberényiek) gyakran sem eladni, sem kiadni nem akarják a házat. Az üres ingatlanok egy része kiadásra már nem is alkalmas, mivel évtizedek óta nincs karbantartva. A tulajdonosi kör ellenállása pedig csak ront a helyzeten.

A mezőgazdasági vállalkozók egy vidéki falu viszonyaihoz és a megtermelt jövedelemhez képest nagyon kevés embert alkalmaznak, jellemzően inkább nagygépekkel dolgoznak. A megoldás a mezőgazdasági struktúraváltás lenne, azaz a jelenlegi nagyszántóföldi kultúrnövények termesztése mellett meg kellene jelennie az állattenyésztésnek, és nagyobb mértékben a kertészeti tevékenységnek is, ahol a női munkaerőnek lenne komoly lehetősége munkát vállalnia nem csak a településről, hanem a környékről is. Ez a mai vidéki kistelepüléseknek egy óriási lehetőség lenne. A struktúraváltást adópolitikával, olyan gazdasági intézkedésekkel, állami támogatásokkal kellene előmozdítani, amelyek kedvezményben részesítenék azokat a mezőgazdasági vállalkozókat, akiknél megjelenik az előbb említett állattenyésztés és kertészeti tevékenység, továbbá a munka nagy részét élő munkaerővel végeztetnék. Ez sajnos a jelenlegi gazdasági érdekek és állami támogatások miatt nem fog megvalósulni.

Összefoglalva az egyes kategóriáknál említett megoldási javaslatok a felsorolt okokból kifolyólag egyelőre kivitelezhetetlenek. A problémát nem a helyi vállalkozó rétegben, vagy a helyi önkormányzatban látom, hanem a külső körülményekben, mint a jelenlegi gazdaságpolitikában, a földrajzi elhelyezkedésben, illetve azokban az alapvető sztereotípiákban, amelyek a városok és a falvak közötti különbségeket hangsúlyozzák.

Diósberény munkaadói anyagi szempontból képesek versenyezni a nagyobb települések, városok munkaadóival. Azonban a falusi élet, főleg ha nagyvárosoktól elszigetelt, valóban nem tud olyan életkörülményeket biztosítani, mint egy város. Gondolok itt a nagyobb bevásárlóközpontokra, szórakozóhelyekre, amikkel természetesen Diósberény nem tud

szolgálni. Azonban a vidéki életnek vannak más előnyei, a járvány helyzetben ez a városiak számára is nyilvánvalóvá vált, hiszen különösen az első hullámban több városi is lakott ideiglenesen a településen.

Bár Diósberény gazdasági helyzete valóban jó a környezetéhez és lehetőségeihez képest, a fejlődést gazdasági úton a helyi vezetőség nem tudja előidézni. Úgy gondolom ezt a gazdasági kérdést szociális jelleggel kellene vizsgálni. Ezalatt azt értem, hogy egy olyan marketing tervet kidolgozására volna szükség, ami Diósberény (és a vidék) előnyeit bemutatva ösztönzi a bevándorlást és ez által természetesen a helyben való munkavállalást. Ennek akadálya azonban maga a „modern világ”, amivel egy kis falu igényei sajnos vagy nem sajnos, de nem tudnak szembe szállni.

A negatívumok között továbbá kiemelt jelentőséget tulajdonítok a Covid19 járvány következményeinek és az energiaár robbanásának. Ezeket a negatív hatásokat csak a stabil pénzügyi helyzetünknek és a jól felépített, hatékonyan működő rendszereinknek és intézményeinknek köszönhetően tudtuk nagyobb károk nélkül átvészelni.

Továbbá szeretnék kiemelni egy településen belüli problémát, ami a vállalkozó réteget érinti. Jelenleg nem a legpozitívabb az egymás mellett élés és az együttműködés a vállalkozók között, illetve a vállalkozók és az önkormányzat között. Azt gondolom, hogy tisztázni kellene a feladat- és hatásköröket, azt, hogy mely szervezeteknek milyen feladatokat érdemes ellátni, illetve az önkormányzat kötelességei – véleményem szerint – egyszerűbben és hatékonyabban megvalósíthatók, ha azokat más szereplők is elismerik kizárólagos önkormányzati kötelességnek. Az önkormányzat egyes szociális tevékenységei fontos, hogy megmaradjanak szociális és a közösséget egészében építő tevékenységnek, ne alakuljanak át piaci alapon működtetett, felesleges és részben átvett tevékenységekké, amikkel az önkormányzatnak újra és újra meg kell küzdeni.

Azt is fontos kiemelni, hogy az utóbbi években kinyílt az olló az – egyszerűen fogalmazva – szegények és gazdagok között, ezért különösen fontos, hogy az önkormányzat továbbra is szociális önkormányzatként működhessen, így például – az előzőekben tárgyalt konfliktusra visszautalva – ne kelljen felvennie piaci alapon a versenyt, olyan szervezetekkel, akik a közösségnek nem az egészét szólítják meg, viszont ezzel párhuzamosan két egymás mellett élő társadalom kialakulásában játszanak szerepet. Az önkormányzatnak az is dolga, hogy a nyíló olló ellenére is megpróbálja egy közösségben és közös közösségi terekben tartani a diósberényi lakosokat.

4.2. Az önkormányzat intézményi struktúrája

Az önkormányzat különböző intézményeket tart fenn, társulásokban, partneri együttműködésekben vesz részt és szolgáltatási szerződések által biztosít szolgáltatásokat.

A település egyik legnagyobb büszkesége a Diósberényi Napraforgó Óvoda és Konyha intézmény és az ezt fenntartó Diósberényi Óvodafenntartó Társulás, amiben jelenleg 7 önkormányzat vesz részt. A székhely óvodán kívül 3 tagóvodát működtetünk, melyeknek egyenként is mindenhol az a célja, hogy lehetővé tegyék az óvodák megmaradását a kis településeken is, hogy az óvodás korú gyerekeknek ne kelljen már ilyen korban elhagyni a települést az óvodáztatás miatt. Ezt együtt könnyebb megoldani, mint külön-külön. Diósberényben az óvoda felújítása és korszerűsítése mindig prioritást élvezett, ennek eredményeként pedig a környék legjobb óvodájává nőtte ki magát, mint infrastrukturálisan, mint szakmailag. Ezt tetőzi, hogy egyébként egy német nemzetiségű intézményről van szó, ami egy ilyen sváb környezetben külön előnyt jelent, illetve az ide járó gyerekek már az iskolás éveik kezdetekor viszonylag jól beszélnek németül. A társulás léte gazdaságilag Diósberény szempontjából mindenképpen előnyös és kiemelt fontosságú szerepet tölt be. A jövőben is a diósberényi óvoda fejlesztése prioritást kell, hogy élvezzen más intézményekkel szemben. Az óvoda itt léte, működése, a benne működő szakmai munka jelentősen befolyásolja a település életét.

A szociális ellátásokat a Tamási és Városkörnyéki Önkormányzatok Szociális Integrációs Központja intézményrendszerén keresztül látjuk el. A kötelező feladatokon kívül (házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés) idősklubot is tartunk fent. Az előző 5 éves programunkban még jelentős változásnak tekintettük, hogy már nem állami működtetés alatt valósultak meg a szociális ellátások, hanem az Evangélikus Egyház keretein belül, azonban ezt a döntésünket felülvizsgáltuk, és pénzügyi szempontokat figyelembe véve váltottunk. Így jelentős fejlesztési forrásokhoz jutottunk, így került sor a Művelődési ház udvarának térkövezésére és az Idősklub felújítására, eszközbeszerzésére, illetve a házigondozók eszközbeszerzésére. További fejlesztések várhatóak a következő években, így például 2025-ben egy személygépkocsi vásárlására van lehetőségünk, amit kizárólag szociális feladatok ellátására fogunk használni.

Az önkormányzati, közigazgatási feladatokat a Regölyi Közös Önkormányzati Hivatal keretein belül látjuk el. Ennek a szervezetnek köszönhetően rendelkezik Diósberény nagyobb fokú önállósággal, mint a hasonló kistelepülések a környéken. Az elmúlt évek igazolták, hogy egy jó döntés volt Gyönk helyett Regölyhöz csatlakozni. Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy az önállóság egyre nagyobb pénzügyi terheket is ró az önkormányzatra, ami csak az állami

finanszírozás növelésével lehet továbbra is fenntartható. A közös hivatal fenntartása viszont elengedhetetlen településünk jövőjére nézve, hiszen a közös hivatali rendszer, az óvodatársulás és a szociális rendszer szoros függőségi viszonyban működik csak, tehát a felsorolt három rendszer egymás működésének is alapfeltételei. Továbbá a település pozitív jövőképe is csak a három rendszer szoros organikus egységével válik megvalósíthatóvá.

Ezt az egységet egészíti ki kulturális feladatink sokasága, hiszen könyvtárat, művelődési házat működtetünk, rendezvényeket szervezünk a lakosság számára. A kulturális intézményeinket a közelmúltban felújítottuk, eszközállományuk is megfelelő, a könyvtárosunk személyében pedig a szakmai munka is biztosított. Szintén kiemelten fontos a település életében ezen intézmények folyamatos működtetése, anyagi támogatása, hiszen a lakosság részéről igény van ezen szolgáltatásokra. Az itt folyó munka és szórakozási, kikapcsolódási lehetőség pozitív hatással van az itt élő emberekre és a közösségre. Ezért mindent el kell követni annak érdekében, hogy ezek az intézmények továbbra is képesek legyenek a működésre, a szolgáltatásra.

A helyi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére biztosítjuk a személyi és tárgyi feltételeket a működéshez. A két önkormányzat együttműködése jó, több esetben közösen szervezünk programokat. Nagyobb hangsúlyt kellene fektetnünk, akár közösen is, a német (akár a „berényi”) identitástudat javítására.

4.3. Az eddigi gazdasági programból megvalósult tervek

A következőkben áttekintem, hogy az előző 5 évben milyen fejlesztéseket valósítottunk meg. Ezek többsége pályázati úton elnyert forrásból, illetve kisebb részt önerőből jöhettek létre.

A megvalósult fejlesztések és beruházások éves bontásban:

2020:

- Magyar Falu Program
 - o zöldterület karbantartó eszközbeszerzés (12 242 000 Ft)
 - o Nagy utca felújítás (22 155 828 Ft)
 - o Óvodai játszótér (4 850 000 Ft)
 - o Kálvária utca járdafelújítás (4 697 115 Ft)
- Tűzoltó szertát vásárlás (475 000 Ft) – saját forrás
- Művelődési ház, Ravatalozó eszközbeszerzés (98 260 Ft) – saját forrás
- Sportpark (5 577 654 Ft)

2021:

- „Kulcsosház”, eszközbeszerzés (203 000 Ft) – saját forrás
- Hordozható sörpad garnitúra 14 db (366 436 Ft) – 5000 fő alatti települések rendezvény támogatása
- Szennyvíz beruházáshoz telkek vásárlása (600 000 Ft) – saját forrás
- Temető átvétele és üzemeltetése

2022:

- Önkormányzat intézményeinek eszközbeszerzése (692 715 Ft) – saját forrás
- Magyar Falu Program: Művelődési ház hátsó részének felújítása (10 783 990 Ft)
- Művelődési ház járda felújítása (1 681 851 Ft) – saját forrás
- KEHOP: Ivóvíz minőségjavító program (215 934 850 Ft)
- Egyedi szennyvízkezelési program (154 788 807 Ft)

2023:

- Művelődési ház, „Kulcsosház” eszközbeszerzés (1 218 280 Ft) – saját forrás
- Stiga fűnyíró kistraktor vásárlása (1 314 961 Ft) – saját forrás

2024:

- Magyar Falu Program: eszközbeszerzés – rendezvény sátor és sörpad garnitúra (4 604 407 Ft)
- Önkormányzat intézményeinek eszközbeszerzése (1 541 503 Ft) – saját forrás

Összesen:

- pályázati forrás: 437 316 502 Ft
- saját forrás: 6 510 029 Ft

A fejlesztéseken és beruházásokon kívül folyamatosan pályázati, illetve saját forrásból rendezvényeket tartunk. Továbbá a Magyar Falu Program Felelős állattartás elősegítése című pályázatában is részt vettünk és hatékonyan megvalósítottuk. A településen továbbá folyamatosan folyt parkosítás és fa ültetés. Ezen kívül érdemes említést tenni arról, hogy a nem csak a települési önkormányzat, hanem a település német nemzetiségű önkormányzata is kihasználja a pályázati lehetőségeket, ennek köszönhetően került sor például a Tájház teljeskörű felújítására.

Összességében elmondható, hogy a realitásoknak és a helyi igényeknek megfelelően terveztük és készítettük el ezeket a beruházásokat.

Továbbá ki kell emelni, hogy egyrészt minden beadott pályázatot megnyertünk és megvalósítottunk, másrészt viszont a két nagy pályázat minden erőforrásunkat lekötötte, ezért nem pályáztunk további lehetőségre. Ehhez továbbá hozzá tartozik az is, hogy a külső gazdasági hatások miatt beszűkültek a pályázati lehetőségek. Sajnos a következő években is ennek a tendenciának az erősödésére számítunk.

5. Pénzügyi helyzet

5.1. Diósberény Község jelenlegi vagyoni helyzete

Az önkormányzat vagyona 2024. december 31-én: 414 154 164 Ft.

Ebből a

- forgalomképes ingatlanok: 24 882 044 Ft
 - o külterületi földek, belterületi kertek, földterületek, Kulcsosház – Nagy u. 27., Kossuth u.15. sz. alatti ingatlan.
- korlátozottan forgalom képes ingatlanok: 76 131 694 Ft
 - o Óvoda, Művelődési ház, Polgármesteri hivatal, Idősklub épülete.
- forgalomképtelen ingatlanok: 188 204 321 Ft
 - o helyi közutak és műtárgyaik, terek és parkok, külterületi földutak és árkok, belterületi vízelvezetők, árkok és mindazon vagyon, amelyet a képviselő-testület annak nyilvánít.
- gépek, egyedi szennyvíztisztító berendezések, járművek: 116 439 430 Ft

Ezek a számok az elmúlt 5 évhez viszonyítva emelkedtek, 72 millió forinttal növeltük a vagyonunkat, annak ellenére is, hogy 2023-ban a legnagyobb vagyonértékünk, a Vízmű (231 837 399 Ft) állami kézbe került.

A vagyonnövekedés oka, hogy az önkormányzat sikeres vagyongazdálkodási politikája segítségével saját erőből, önkormányzati forrásokból fejlesztéseket tudott megvalósítani és sikeres pályázatokon vett részt.

A vagyon vagyonelem szerinti megoszlása kedvezőtlen, mert nagyon nagy a forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyon aránya. Valóságban kb. 60 millió forint a mobilizálható vagyonunk, ami 20 millió forinttal több, mint 2019-ben volt.

Az önkormányzat pénzügyi, likviditási helyzetét az elmúlt években az alábbiak jellemezték:

- A pénzügyi egyensúly, a folyamatos likviditás biztosítva volt.
- Működési hitel felvételére nem került sor.
- Fejlesztési hitel felvételére nem került sor, meglévők kifizetésre kerültek.
- Az önkormányzatnak a fizetőképessége fenntartásához külön állami támogatást nem kellett igénybe vennie.

5.2. Költségvetés főbb szerkezete:

A 2025. évi költségvetés fő összege: 279 190 524 Ft.

A település kötelező feladatainak ellátására a központi költségvetés biztosítja a fedezetet. A fennmaradó kiadásokat a saját bevételeinkből biztosítjuk.

Az elmúlt 5 év gazdasági nehézségeiből adódóan az önkormányzat tartalékai folyamatosan csökkentek. Ezért napjainkban az eddigieknél is fontosabbá vált a felelősségteljes és körültekintő pénzügyi gazdálkodás. Továbbra is jobb helyzetben vagyunk, mint a hozzánk hasonló kistélepülések, de ez nem indok a nem átgondolt költekezésre, hanem hatalmas felelősség, hogy megőrizzük ezt a pozíciókat még a külső és belső körülmények ellenére is.

Működési célú bevételek és kiadások mérlege

Diósberény Község Önkormányzata

Forintban!

Forintban!

Sor-szám	Bevételek	2025. évi előirányzat	Kiadások	2025. évi előirányzat
	Megnevezés	B	Megnevezés	D
	A		C	
1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	236 489 874	Személyi juttatások	29 089 025
2	1.-ből EU-s támogatás		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 759 764
3	Közhatalmi bevételek	8 500 000	Dologi kiadások	23 922 317
4	Működési bevételek	5 559 144	Ellátottak pénzbeli juttatásai	3 166 000
5	Működési célú átvett pénzeszközök	3 13 580	Egyéb működési célú kiadások	209 064 570
6	5.-ből EU-s támogatás (közvetlen)			
7	Egyéb működési bevételek			
8				
9			Az 5-ből -Tartalékok	1 145 762
10				
11				
12				
13	Költségvetési bevételek összesen (1+3+4+5+7+...+12.)	250 862 598	Költségvetési kiadások összesen (1+...+8+10+...12)	269 001 676
14	Hiány belső finanszírozásának bevételei (15.+...+18.)	25 089 426	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15	Költségvetési maradvány igénybevétele	25 089 426	Likviditási célú hitelek törlesztése	
16	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18	Értékpapír értékesítése		Köleson törlesztése	
19	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+21)		Forgatási célú belső, külföldi értékpapírok vásárlása	
20	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése	
21	Államháztartáson belüli megelőlegezések		Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	6 950 348
22	Váltóbevételek		Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek	
23	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei		Váltókiadások	
24	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14+19+22+23)	25 089 426	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+23)	6 950 348
25	BEVÉTEL ÖSSZESEN (13+24)	275 952 024	KIADÁSOK ÖSSZESEN (13+24)	275 952 024
26	Költségvetési hiány:	-	Költségvetési többlet:	-
27	Bruttó hiány:	-	Bruttó többlet:	-

Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege

Diósberény Község Önkormányzata

Forintban!

Forintban!

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2025. évi előirányzat	Megnevezés	2025. évi előirányzat
	A	B	C	D
1	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		Beruházások	698 500
2	1.-ből EU-s támogatás		1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
3	Felhalmozási bevételek		Felújítások	2 540 000
4	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele	300 000	3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
5	4.-ből EU-s támogatás (közvetlen)		Egyéb felhalmozási kiadások	
6	Egyéb felhalmozási célú bevételek			
7				
8				
9				
10				
11				
12	Költségvetési bevételek összesen: (1+3+4+6+...+11)	300 000	Költségvetési kiadások összesen: (1+3+5+...+11)	3 238 500
13	<i>Hiány belső finanszírozás bevételei (14+... +18)</i>	<i>2 938 500</i>	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
14	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 938 500	Hitelek törlesztése	
15	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
16	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
17	Értékpapír értékesítése		Kölcsön törlesztése	
18	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
19	<i>Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+... +24)</i>		Betét elhelyezése	
20	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzügyi lízing kiadásai	
21	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése	
22	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
23	Értékpapírok kibocsátása			
24	Államháztartáson belüli megelőlegezések			
25	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13+19)	2 938 500	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13+...+24)	
26	BEVÉTEL ÖSSZESEN (12+25)	3 238 500	KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)	3 238 500
27	Költségvetési hiány:	-	Költségvetési többlet:	-
28	Bruttó hiány:	-	Bruttó többlet:	-

5.3. Helyi adópolitika

A helyi adókkal kapcsolatban jelentős módosításokat hajtottunk végre. A magánszemélyek kommunális adóját átalakítottuk. Egyrészt felemeltük a maximumra (32 000 Ft), másrészt viszont a helyi lakosságnak engedményeket tettünk a következőképpen:

- teljes mértékben mentesült az adófizetés alól az, akinek egyedi szennyvízberendezése van, és érvényes szemétszállítási szerződése van az adott évre, és állandó bejelentett lakcímmel rendelkezik.

Ezzel egyrészt szeretnénk volna ösztönözni a lakosságot a környezettudatos életmódra, másrészt míg a valójában itt lakókat előnyösen érinti a módosítás, addig az életvitelszerűen nem itt tartózkodókat magas adóval súlytottuk, ami a nagyszámú lakatlan ingatlanok problémájára keres megoldást. Értünk is el sikereket, hiszen több ingatlan is jó értelemben gazdát cserélt.

A helyi iparüzési adó pedig a saját bevételeinket biztosítja. Szabad mozgásteret enged a kisebb hiányok és beruházások kezelésére. Az adó fizetési morál jónak mondható, azonban amennyiben nem változnak a gazdasági körülmények új adó nemek bevezetésére, illetve az iparüzési adó megemelésére lehet számítani.

6. Munkahelyteremtés – közmunka program

A diósberényi munkaerőpiac nagyon különbözik a térség többi településétől. Az elmúlt években folyamatosan 10 fő alatt volt a regisztrált álláskeresők száma. Gyakorlatilag megvalósult a teljes foglalkoztatás. Ennek több oka is van:

- A helyi vállalkozások felszippantották a számunkra alkalmas munkaerőt.
- Az itt dolgozók jövedelmi viszonyai lehetővé teszik a családtag, házastárs (női munkaerő) otthon létét. Ők kikerültek a munkaügyi rendszerből és az önkormányzati segélyezési rendszerből is.
- Többen dolgoznak külföldön, akár családotól is Nyugat Európában élnek.
- A mezőgazdasági és ipari vállalkozások az érintett saját családoknak megfelelő életkörülményeket tudnak biztosítani.
- Többen dolgoznak alkalmi munkavállalóként és nem veszik igénybe a munkaügyi rendszert.
- Az önkormányzat a fennmaradt munkanélküliek egy részét közmunka keretében foglalkoztatja.

Az önkormányzatnak nem célja a helyi közmunka programokkal befolyásolni a diósberényi munkaerőpiacot. Ezért nem kívánunk és nem is tudunk más településeken futó hasonló mezőgazdasági programot létrehozni. Az itt dolgozók többsége az eddigi életvitelük miatt már sajnos nem alkalmas a versenyszférában elhelyezkedni.

Ismételten a külső gazdasági körülményekre tudok hivatkozni, amikor azt állítom, hogy az önkormányzatnak újra el kellett kezdenie komolyabban foglalkozni a közmunka programmal, hiszen újból megjelent az a réteg, amit az elmúlt évek pozitív gazdasági környezete még felszívott, most viszont már kiszorul a piacról. Ezekről az emberekről önkormányzatunknak kötelessége gondoskodnia, megélhetést és munkát biztosítani.

Az önkormányzat részéről azonban ez egyáltalán nem kifizetődő anyagilag, sőt a közmunkások által elvégzett munka olcsóbban volt és olcsóbban lenne továbbra is megvalósítható piaci szereplőkkel.

7. A település jövőképe

A legegyszerűbb és viszonylag leggyorsabb megoldás a településkép javítás és a település infrastrukturális fejlesztése. A továbbiakban tárgyaltak főként pályázatok függvényében tudnak megvalósulni.

Település infrastrukturális fejlesztések:

- ravatalozó felújítása
- meglévő utak, járdák felújítása
- turisztikai fejlesztések
- tűzoltó szertár felújítása
- bolt és kocsmá előtti közterület felújítása

Településkép javítása

- középületek környezetének rendezése
- meglévő romos épületek bontása
- üres telkek hasznosítása
- köztisztaság és település tisztaság fenntartása
- vízelvezető árkok folyamatos karbantartása
- internet kihasználása (pozitív marketing a településről)
- megfelelő honlap készítése

- játszóterek folyamatos karbantartása
- dohánypajta hasznosítása

A fejlődést több tényező befolyásolja:

- új szereplők bevonása a munkaadói és munkavállalói oldalon, helyben való letelepedésük támogatásával,
- a falusi turizmus fejlesztése,
- a vadászturizmus adta lehetőségek jobb kihasználása (jelenleg a helyi viszonyok miatt a vadászturizmus teljesen megszűnt),
- helyi mezőgazdasági vállalkozások struktúra váltása

A jelenlegi kevés munkaerőt igénylő földművelés helyett állattartás, illetve kertészeti tevékenység kialakítása. Jelenleg ennek a folyamatnak az ellenkezője zajlik – minél nagyobb birtokokon művelik a földeket. Az elmúlt években egy kis kertészet indult a településen, de ilyen viszonyok között sajnos nem volt életképes.

Mivel ezek a feltételek jelenleg nem állnak rendelkezésre, meg kell vizsgálni ezek kialakításának lehetőségeit különböző hatástanulmányokkal, tervekkel.

A továbblépést csak az új munkaerővel és az itt élők magasabb szintre hozásával lehet elérni.

A jobb szolgáltatásokat, magasabb életszínvonalat még több vállalkozással és nagyobb számú munkavállalóval lehet elérni.

Azonban meg kell jegyezni, hogy ezeknek az ellenkezője zajlik a településen. Így például a helyi vállalkozásoknak nem érdeke sem a konkurencia, sem a magasan képzett munkaerő, hiszen egyrészt nem tudják megfizetni, másrészt a piacképesebb emberek azonnal tovább állnának a településről.

Sajnos az elmúlt években a Római Katolikus Egyház helyi közössége gyakorlatilag megszűnni látszik. A jelenlegi helyzetben az egyház már nem képes fenntartani az ingatlanjait, gondolunk itt a plébániai hivatal épületére vagy a temetőre. E miatt alakulhatott úgy, hogy az önkormányzat egy épületet és egy telket is megvásárolt az egyháztól 2020. 06. 17-én 475 ezer forintért, továbbá átvette a temetőt üzemeltetésre. Tehát megoldottuk a temető helyzetét, reményeink szerint a már a mi tulajdonunkban lévő ravatalozó helyzete is hamarosan megoldódik, viszont továbbra is megoldatlan a plébániai hivatal épületének helyzete. Önkormányzatunknak meg kell vizsgálni ezeknek a lehetőségét és vagy az egyházzal, vagy

egyedül, de mindenképpen valamilyen megoldást kell keresni a problémára. A plébániai hivatal épülete a Diósberényi Egyházközség közös tulajdona, ezért a hasznosítása is a diósberényi közösséget illetné meg, ezt a közösséget pedig jelenleg az önkormányzat képviseli, éppen ezért az önkormányzatnak dolga aktívan foglalkozni ezzel a kérdéssel.

A következő években a település turisztikai lehetőségeire is nagy hangsúlyt szeretnénk fektetni. Az eddigiekben felújítottuk a „Kulcsosházat”, a Művelődési házat, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat a Tájházat. Ezeket az épületeket szeretnénk kihasználni, alkalmi szálláshelyekként is üzemeltetni, rendezvények részére kiadni és profitorientáltan működtetni. 2025-től az ezekhez kapcsolódó feladatkörökre az önkormányzat külön munkatársat kíván alkalmazni, aki gondoskodik az intézmények marketingjéről, állapotáról, tisztaságáról, kiadásáról és hasznosításáról.

8. Összegzés:

Az önkormányzat gazdasági helyzete jó. Az elmúlt időszakban a lehetőségekhez mérten teljesítettük a célkitűzéseinket. Továbbra is ugyanilyen célok és feladatok mentén kell dolgozzunk. Sajnos minden erőfeszítésünk ellenére azonban továbbra sem fogjuk tudni megállítani a településen a lakosság csökkenését.

A magyar területfejlesztés és az ezzel összefüggő folyamatok érdemben és gyakorlatban nem kedveznek a Diósberényhez hasonló kistelepüléseknek. Bár anyagi forrásokban eddig nem volt hiány, most már ez is problémává vált, illetve nincs olyan átfogó indirekt területfejlesztési politika, ami propagálná fiatal párok, családok, szakképzett munkaerő betelepülését a falvakba. Így az anyagi támogatásoknak köszönhető infrastrukturális fejlesztések sajnos nem gátolják meg azt, hogy a városok és agglomerációjuk felszippantják a népesség jelentős részét. Az elmúlt években a különböző családtámogatások, mint például a CSOK lehetőséget teremtettek arra, hogy a családok falvakban vásároljanak ingatlanokat az alacsonyabb árak miatt, de ez inkább az egy-egy városhoz közeli kistelepüléseket érintette, Diósberény számára ez sem egy járható út.

Az egyetlen megoldás a település valódi fejlődéséhez az elnéptelenedés megakadályozása lenne, erre viszont nem látok lehetőséget, legjobb esetben is csak bizakodni lehet. Nem tartom valószínűnek, hogy a magyar regionális politika a jövőben megoldja ezt a problémát, így elkerülhetetlen a település demográfiai leépülése. Ezzel összefüggésben pedig különböző

szolgáltatások is le fognak épülni. Legnagyobb feladatunk, hogy ezt a folyamatot a lehető legnagyobb mértékben lelassítsuk és megpróbáljuk megakadályozni az elkerülhetetlent is. Dolgunk és felelősségünk az, hogy az a kevés ember, aki jövőben is Diósberényben képzeli el az életét, remek infrastrukturális körülmények között egy környezetbarát kistélepedésen élhessen, ezért pedig meg kell ragadnunk minden fejlesztési lehetőséget és harcolnunk kell intézményeink fenntartásáért és modernizálásáért. Különös tekintettel óvnunk kell azt a kiépített entitást, ami a három nagy és összefüggő intézmény rendszerünk égisze alatt életben tartja, sőt bizonyos szempontok szerint fejleszti és a lehető legéletképebb formájában tartja településünket.

Diósberény, 2025. március 26.

Tillmann András László sk.
polgármester



Szolgáltatási terv előlap

Tárgyév	2025
Település neve	Diósberény
A közművelődési alapszolgáltatás ellátásának módja	közösségi szintér
Közművelődési intézmény neve	Diósberényi Művelődési ház; Könyvtár
Közművelődési intézmény székhely címe	7072 Diósberény, Iskola u. 13.; Iskola u. 9.
Ellátott alapszolgáltatások	Művelődési, közösségi és szórakoztató rendezvények szervezése és azok számára helyszín biztosítása
Felelős vezető neve	Tillmann András László
Szakmai vezető neve	
Kitöltő neve és beosztása	Wilhelm János könyvtáros
Kitöltő telefonszáma	0674/548-051
Kitöltő e-mail címe	bereny.konyvtar@gmail.com

ÉVES MUNKATERV

Szolgáltatási terv 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. § (2)

Köznevelődési alapszolgáltatások Kultv. 76. § (3)	A közösségi tevékenység megnevezése	A közösségi tevékenység célja	A közösségi tevékenység rendszeressége vagy tervezett időpontja, időtartama	A közösségi tevékenységben részt vevők tervezett száma (fő)	A közösségi tevékenység helyszíne/ helyszínei	A közösségi tevékenységben a helyi lakosság részvételi módja	(1) Állami normatíva	(2) Onkormányzati támogatás (állami normatíván kívül)	(3) Egyéb hazai állami pályázati támogatás (NKA, Csoóri Alap, egyedi támogatás..)	(4) Európai Unió pályázati támogatás	(5) Saját bevétel	(6) Egyéb bevételek forrás (adomány, Norvég Alap...)
Művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a köznevelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása												
A közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése												
Az egész életre kiterjedő tanulási feltételeinek biztosítása												
A hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása												
Az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása												
A tehetséggondozás és -fejlesztés feltételeinek biztosítása												
Kulturális alapú gazdaságfejlesztés												
ÖSSZESEN ÁLLAMI NORMATÍVA							0					

ÉVES MUNKATERV

Szolgáltatási terv 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. § (2)

Közművelődési alapszolgáltatások Kultv. 76. § (3)	A községi tevékenység megnevezése	A községi tevékenység rendszerezése vagy tervezett időpontja, időtartama	A községi tevékenységben részt vevők tervezett száma (fő)	A községi tevékenység helyszíne/ helyszínei	A közösségi tevékenységben, a helyi lakosság részvételi módja	(1) Állami normatíva	(2) Önkormányzati támogatás (állami normatíván kívül)	(3) Egyéb hazai állami pályázati támogatás (NKA, Csoóri Alap, egyedi támogatás...)	(4) Európai Unió pályázati támogatás	(5) Saját bevétel	(6) Egyéb bevételi forrás (adomány, Norvég Alap...)
Rendezvény/program/projekt 10.	Berény utónevű települések találkozója	2025.05.24	20	Csáktó	ingyenes, bárki részt vehet						
Rendezvény/program/projekt 11.	Óvodás évzáró, ballagás	2025.06.07	60	művelődési ház	ingyenes, bárki részt vehet						
Rendezvény/program/projekt 12.	Falunap	2025.06.14	200	művelődési ház	ingyenes, bárki részt vehet	1 485 000	15 000				
Rendezvény/program/projekt 13.	Festőtábor (Bárka Művészeti Szalon)	2025.07.28.-08.02.	50	művelődési ház	ingyenes, bárki részt vehet		320 000				
Rendezvény/program/projekt 14.	Bali, az élő istenek szigete	2025.10.03	30	könyvtár	ingyenes, bárki részt vehet						Megyei Könyvtár támogatása 40 000 Ft
Rendezvény/program/projekt 15.	Idősek napja	2025.10.04	70	művelődési ház	ingyenes, bárki részt vehet		40 000				
Rendezvény/program/projekt 16.	Búcsú-bál	2025.11.08	100	művelődési ház	Óvoda támogatása, bárki részt vehet						
Rendezvény/program/projekt 17.	Adventi rendezvény (NNO)	2025.11.30	100	művelődési ház	ingyenes, bárki részt vehet						
Rendezvény/program/projekt 19.	Falukarácsony	2025.12.20	100	művelődési ház	ingyenes, bárki részt vehet		400 000				
						2 270 000	775 000				110 000

Egyéb, nem kötelezően ellátandó közművelődési feladat

Éves munkatervben szereplő bevételek összesítése

Jóváhagyási záradék

Diósberény település önkormányzata a közművelődési közösségi színtér 2025. évi szolgáltatási tervét a 19/2025. (III. 26.) számú határozatával jóváhagyta.

Kihirdetési záradék

A szolgáltatási tervet a közművelődési közösség színtér/közművelődésintézmény székehelyén és telephelyén az előcsarnokban/aulában jól látható helyen legkésőbb a jóváhagyást követő 15 napon belül ki kell helyezni.

<p>Művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása</p>	<p>A Kultv. 76. § (3) bekezdés a) pontja szerinti közművelődési alapszolgáltatást a feladatellátó felsőfokú közművelődési szakképzettséggel vagy közösségi és civil fejlesztő szakember szakképzettséggel, képesítéssel, tanúsítvánnyal vagy szakmai tapasztalattal rendelkező szakember bevonásával valósítja meg.</p> <p>Helyszín biztosítása a művelődő közösségnek a rendszeres és alkalomszerű művelődési, közösségi tevékenység végzéséhez.</p> <p>Bemutakozási lehetőségek teremtése a művelődő közösség számára.</p> <p>Adminisztrációs, irodatechnikai támogatás, információ szolgáltatás a művelődő közösség számára.</p> <p>Fórum szervezése a Közművelődési Kerekasztal bevonásával, a művelődő közösségek vezetőinek részvételével, ahol a művelődő közösségek megfogalmazhatják a feladatellátással kapcsolatos észrevételeiket, javaslatukat.</p>
<p>A közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése</p>	<p>a) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének, az állampolgári részvétel fejlődését elősegítő, közösségfejlesztő programokat, tevékenységeket vagy szolgáltatásokat szervez;</p> <p>b) támogatja az önkéntes tevékenységeket, az önkéntességgel kapcsolatos programokat, vagy szolgáltatásokat szervez;</p> <p>c) a gyermekek, az ifjúság, az idősek művelődését segítő, a családi életre nevelő családbarát, a generációk közötti kapcsolatokat, együttműködést elősegítő programokat, tevékenységeket vagy szolgáltatásokat szervez;</p> <p>d) a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítését és fenntartását elősegítő programokat, tevékenységeket vagy szolgáltatásokat szervez;</p> <p>e) a szegénységben vagy más hátránnyal élő csoportok társadalmi, kulturális részvételét fejlesztő, a megértést, a befogadást, a felzárkózást, az esélyegyenlőség megvalósulását elősegítő programokat, tevékenységeket vagy szolgáltatásokat szervez;</p> <p>f) a lelki egészség megőrzését szolgáló, a függőséget, devianciát, áldozattá válást megelőző programokat, tevékenységeket vagy szolgáltatásokat szervez;</p> <p>g) a települési önkormányzattal együttműködésben szakmai támogatást biztosít a helyi partnerségi egyeztetési, együttműködési folyamatok kialakításához és működtetéséhez, biztosítja a közösségi tervezési folyamatok szakmai, szervezési és technikai feltételeit, valamint</p> <p>h) az a)–g) pontban foglalt tevékenységek megvalósításában szakmai és infrastrukturális támogatást nyújt.</p>
<p>Az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása</p>	<p>a) iskolarendszeren kívüli tanfolyamokat, képzési alkalmakat szervez, támogatja azok megvalósítását;</p> <p>b) iskolarendszeren kívüli öntevékeny, önképző szakkörök, klubok, közösségek megalakulását, tevékenységét szervezi, támogatja azok megvalósítását;</p> <p>c) az életminőséget és életesélyt javító tanulási lehetőségeket szervez, támogatja azok megvalósulását,</p> <p>d) népfőiskolai programokat, szabadegyetemeket szervez, támogatja azok megvalósítását;</p> <p>e) ismeretterjesztő alkalmakat szervez, támogatja azok megvalósítását és ismeretszerző lehetőségeket teremt, valamint</p> <p>f) hozzásegít az elektronikus közszolgáltatások megismeréséhez, a digitális világban történő eligazodáshoz, az ezeket szolgáló eszközök alkalmazásához.</p>

<p>A hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása</p>	<p>a) a helytörténettel, a népművészettel, a népi iparművészettel és a település szellemi kulturális örökségével kapcsolatos csoportot, szakkört, klubot működtet, támogatja a művelődő közösségek ezirányú munkáját;</p> <p>b) részt vesz a helyi művelődési szokások gondozásában, gazdagításában, értéktárak kialakításában, gondozásában, a települési értékeket bemutató és népszerűsítő programokat, tevékenységeket, szolgáltatásokat szervez, és támogatja azok megvalósítását;</p> <p>c) az anyanyelvápolás érdekében programokat, tevékenységeket, szolgáltatásokat szervez, támogatja a művelődő közösségek ezirányú munkáját;</p> <p>d) a nemzeti, az európai és az egyetemes kultúra, továbbá a külhoni nemzetrészek kulturális értékeinek megismertetése érdekében programokat, tevékenységeket, szolgáltatásokat szervez, támogatja azok megvalósítását;</p> <p>e) a helyi vagy térségi nemzetiségi vagy kisebbségi közösségek bevonásával a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése érdekében programokat, tevékenységeket, szolgáltatásokat szervez, támogatja azok megvalósítását, valamint</p> <p>f) az ünnepek kultúrájának gondozása érdekében a helyi szokások figyelembevételével, a művelődő közösségek, illetve a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítésével foglalkozó közösségek bevonásával szervezi az állami, a nemzeti, a társadalmi és településhez kötődő ünnepek helyi alkalmait, támogatja azok megvalósítását.</p>
<p>Az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása</p>	<p>a) a képzőművészet, a zeneművészet, a táncművészet, a színház- és bábművészet, a versmondás, a film- és médiaművészetek, az irodalom területén tevékenységet folytató amatőr-művészeti csoportot, szakkört, klubot szervez, elősegíti azok létrejöttét, támogatja azok működését, valamint</p> <p>b) az a) pont szerinti közösségek tevékenységének támogatása érdekében szakmai és infrastrukturális támogatást nyújt.</p>
<p>A tehetséggondozás és -fejlesztés feltételeinek biztosítása</p>	<p>a) a településen élő vagy tanuló hátrányos helyzetű személyek tehetségének kibontakoztatása, kompetenciáinak fejlesztése érdekében művészeti és egyéb foglalkozásokat, szakköröket, klubokat működtet, támogatja azok megvalósítását, valamint</p> <p>b) felzárkóztatást segítő tanórán kívüli foglalkozásokat biztosít.</p>
<p>Kulturális alapú gazdaságfejlesztés</p>	<p>a) a helyi szellemi, épített és természeti örökségre építő közösségi és kreatív gazdaságot fejlesztő programokat, tevékenységeket és szolgáltatásokat szervez, támogatja azok megvalósítását;</p> <p>b) az egyéni és közösségi tudást és kreativitást erőforrásként értelmező és használó helyi gazdaságot fejlesztő programokat kezdeményez, támogatja azok megvalósítását;</p> <p>c) a kulturális terület- és településfejlesztéssel, helyi vállalkozás- és termékfejlesztéssel, kreatív iparral, a kulturális turizmussal kapcsolatos programokat, tevékenységeket, szolgáltatásokat szervez, támogatja azok megvalósulását, valamint</p> <p>d) hozzásegít az információs és kommunikációs technológiák, a digitalizáció kulturális alapú használatához.</p>

A szolgáltatási terv készítését a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szinterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. § írja elő.

A feladatellátónak az általa nyújtott közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez éves szolgáltatási tervet kell készítenie tárgyév március 1-jéig.

Az éves szolgáltatási tervnek tartalmaznia kell a biztosított közművelődési alapszolgáltatások keretében tervezett közösségi programok, tevékenységek és folyamatok (a továbbiakban együtt: közösségi tevékenység) megnevezését; a közösségi tevékenység céljának rövid leírását, az egyes közösségi tevékenységek közművelődési alapszolgáltatásokba való besorolását azzal, hogy minden egyes közösségi tevékenység csak egy alapszolgáltatásba sorolható be; a közösségi tevékenység rendszerességét vagy tervezett időpontját és a résztvevők tervezett számát; a helyi lakosság közösségi tevékenységek megtervezésében, megvalósításában és értékelésében való részvételének módjait.

Az éves szolgáltatási terv a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei érdeklődésén, igényein és szükségletein alapul, azt a feladatellátó a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei, valamint – ha az adott településen működik – a Közművelődési Kerekasztal bevonásával készíti elő.

A feladatellátó (önkormányzat) határozza meg, hogy az adott közművelődési alapszolgáltatáson belül mely szakmai feladatokat milyen módon és mértékben lát el.

A feladatellátó az éves szolgáltatási tervet a feladatellátás helyén, továbbá a közművelődési intézményben vagy a közösségi szintérben, illetve a helyben szokásos módon közzéteszi legkésőbb a fenntartói jóváhagyást követő 15 napon belül.

Közművelődési intézmény esetében az éves szolgáltatási terv a közművelődési intézmény éves munkatervének részét képezi.

68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet

a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről

082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése

Ide tartozik:

- a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése, a közösség- és társadalmi részvétel, a közösségfejlesztés feltételrendszerének javítása, az állampolgári részvétel növelése, az önkéntesség és a virtuális közösségek erősítése, a gyermekek, az ifjúság, az idősek, a nemzetiségek és a külföldi magyarok közösségi művelődésének segítése, a szegénységben élők és kirekesztett csoportok társadalmi, kulturális részvételének fejlesztése, a megértés, a befogadás, az esélyegyenlőség elősegítése, mentálhigiénés, prevenció programok megvalósítása.

082092 Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

Ide tartozik:

- a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak, helytörténetének, népművészetének, népi iparművészetének, szellemi kulturális örökségének feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások és értéktárak, a magyar nyelv gondozása, gazdagítása, az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, az ünnepek kultúrájának gondozása.

082093 Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek

Ide tartozik:

- az öntevékeny, önképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése, a tehetségfejlesztés, az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének elősegítése, alkotó művelődési közösségek, művészeti csoportok, körök, klubok, szabadegyetemek biztosítása.

082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

Ide tartozik:

- a kulturális turizmus, a kulturális vidékfejlesztés, a közösségi gazdaság feltételeinek biztosítása, a digitális tartalomszolgáltatás, továbbá az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés biztosítása.



DIÓSBERÉNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

7072 DIÓSBERÉNY, ISKOLA U. 9.

TEL.: 74/548-051

Fax.: 74/548-051



Szám: DIO/1-3/2025.

Jelenléti ív

Diószberény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 26. napján
(szerdán) 12:00 órakor tartandó ülésére.

Tillmann András László	polgármester	
Wilhelm János	alpolgármester	
Kövecses Zsolt	képviselő	
Manhalt Renáta	képviselő	
Schaller Angéla	képviselő	

A Közös Hivatal részéről:

Kis-Fehér Katalin	jegyző	
Ignác Pálné	gazdálkodási előadó
Hetesi Alexandra	gazdálkodási előadó
Czakóné Rideg Nóra	jegyzőkönyvvezető	