

**Hajmás Község Önkormányzatának
Polgármesterétől**

✉ 7473 Hajmás, Templom tér 1.

☎ 82/570-514 Fax: 82/570-513

M E G H Í V Ó

Hajmás Község Önkormányzatának Képviselőtestülete
2023. október 9-én 10.00 órakor
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Ülés helye: Hajmás Önkormányzat, 7473 Hajmás, Templom tér 1.

- 1. Top Plusz pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezáró döntésről**
Előterjesztés: írásos
Előadó: Török Sándor polgármester
- 2. Iskolai körzetekről**
Előterjesztés: írásos
Előadó: Török Sándor polgármester

Hajmás, 2023. október 5.



Török Sándor sk.
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Hajmás Önkormányzat Képviselőtestületének
2023. október 9-én megtartott rendkívüli nyílt
képviselő-testületi ülésén megjelentekről

Török Sándor polgármester



Kontra Zoltán György alpolgármester

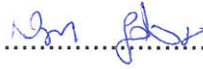


Molnár Attiláné képviselő

Sólyom Róbert képviselő

Nagy Gábor képviselő





Tormási Andrea jegyző

Török Erzsébet Andrea aljegyző

.....



.....

Jegyzőkönyv

Készült Hajmás Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. október 9-én 10.00 órakor kezdődő, a Hajmás Önkormányzatnál, Hajmás, Templom tér 1. szám alatt tartott rendkívüli nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

Török Sándor-polgármester
Kontra Zoltán György -alpolgármester
Sólyom Róbert
Nagy Gábor képviselők
Hiányzik: Molnár Attiláné képviselő

Tanácskozási joggal:

Török Erzsébet Andrea kirendeltség-vezető – jegyző megbízásából

Török Sándor-polgármester köszönti a testületi tagokat. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel 5 fő képviselőből 4 fő jelen van. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és javasolja azt elfogadni.

4 fő jelenlévő képviselő szavaz:

Hajmás Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

48/2023. (X.9.) sz. Hajmás Önkormányzat Kt. határozat:

Hajmás Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023.10.09-i meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja és tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Napirendek:

- 1. Top Plusz pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezáró döntésről**
Előterjesztés: írásos
Előadó: Török Sándor polgármester
- 2. Iskolai körzetekről**
Előterjesztés: írásos
Előadó: Török Sándor polgármester

Napirendek tárgyalása:

- 1. Top Plusz pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezáró döntésről**
Előterjesztés: írásos
Előadó: Török Sándor polgármester

Török Sándor polgármester tájékoztatja a képviselőket, hogy a Községi tér felújítása Hajmáson TOP plusz pályázat közbeszerzési eljárásában a benyújtott ajánlatokat értékelték és megküldték erről a bírálati jegyzőkönyvet. Négy ajánlattevő felelt meg a feltételeknek, az 1. részajánlati körben az Investment Mérnöki és Fővállalkozó Kft. adta a legjobb nettó árajánlatot. A rendelkezésre álló összeg 59.322.835 forint nettóban, nettó 1.885.538,- forintot kellene hozzátenni.

2. részajánlati körnél az 1. helyezett nettó ajánlata 5.895.702,- forint, itt fedezetként ami erre fordítható, 7.322.835,- forint, ami több. Ezért, ha minden jól sikerül, át lehet csoportosítani építésre, akkor más fizetni valójuk nem lesz, mint csak a bolt belső felújítása, azt a pályázatban nem támogatták.

Javasolja a második helyezettet is kihirdetni, viszont ott már van önerő, javasolja, hogy hirdessék ki a mások helyezettet mindkét körben.

Bízunk abban, hogy az I. helyezettel le tudnak szerződni, és nem lesz szükség önerő biztosítására. Kétszeri hiánypótlás után eredményes közbeszerzés zárult, Rosszabba számított, mivel a kiírás után 9-en nyitották meg.

A bíráló bizottság hiánypótlást írt ki, mivel 5-en adtak be ajánlatot, de mindegyik hiányos volt. A hiánypótlásra 4-en teljesítettek, az ötödik nem. Fedezet megvan rá.

Nagy Gábor képviselő: Lehet-e tudni, hogy az első helyezett cégnek hol a székhelye?

Török Erzsébet Andrea aljegyző a képviselő kérdésére elmondja, hogy az adatok nyilvánosak, akár a cég saját honlapján meg lehet nézni, vagy a cégnyilvántartóban rá lehet keresni.

Török Sándor polgármester kiegészíti még annyival a szóbeli előterjesztését, hogy nem tudták, hogy milyen ajánlatokat kapnak, a második helyezetténél már br. 15-16 millió forint saját erőt kellene biztosítani.

Kéri, hogy szavazzanak a közbeszerzési eljárás lezárásáról, valamint mindkét részajánlati körben az 1. és 2. helyezett kihirdetéséről. Kéri továbbá, hogy egyenként, név szerint szavazzanak.

Határozati javaslat:

Hajmás Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által „Közöségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. számon indított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatának megvitatása után, a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Hajmás Önkormányzat Képviselőtestülete, mint Döntéshozó név szerinti szavazással az alábbi döntéseket hozza a lefolytatott közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozóan:

1.) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2.) 1. részajánlati kör-Közöségi ház és üzlet felújítás

2.1. Döntéshozó a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában az 1. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összeget a szerződéskötés érdekében kiegészíti további nettó 1.805.538 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja, továbbá annak nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja:

| | |
|----------------------------------|--|
| <i>Nyertes ajánlattevő neve:</i> | <i>INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.</i> |
| <i>Nettó ajánlati ár:</i> | <i>61.128.373 Ft</i> |

| | |
|--|----------|
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

2.2. Döntéshozó a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összeget kiegészíti további nettó 9.952.786 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körében a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt az alábbiak szerint nevezi meg:

| | |
|--|-------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | PYLON-S Építőipari Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 69.275.621 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

3.) 2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

3.1. Figyelemmel arra, hogy a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a 2. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 7.322.835 Ft + ÁFA fedezetet nyújt a szerződéskötéshez, így Döntéshozó a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja, és annak nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja:

| | |
|--|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 5.895.702 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

3.2. Döntéshozó a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a rendelkezésre álló

anyagi fedezetként megjelölt nettó 7.322.835 Ft + ÁFA összeget kiegészíti további nettó 926.443 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körében a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt az alábbiak szerint nevezi meg:

| | |
|--|-----------------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 8.249.278 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

4.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4 fő jelenlévő képviselő szavaz:

A képviselő-testület név szerinti szavazatai:

Török Sándor: igen szavazat
Kontra Zoltán György: igen szavazat
Sólyom Róbert: igen szavazat
Nagy Gábor: igen szavazat

Hajmás Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

49/2023. (X.9.) sz. Hajmás Önkormányzat Kt. határozat:

Hajmás Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. számon indított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatának megvitatása után, a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Hajmás Önkormányzat Képviselőtestülete, mint Döntéshozó név szerinti szavazással az alábbi döntéseket hozza a lefolytatott közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozóan:

1.) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

2.) 1. részajánlati kör-Közösségi ház és üzlet felújítás

2.1. Döntéshozó a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában az 1. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összeget a szerződéskötés érdekében kiegészíti további nettó 1.805.538 Ft + ÁFA

összeggel, és a közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja, továbbá annak nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja:

| | |
|--|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 61.128.373 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

2.2. Döntéshozó a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összeget kiegészíti további nettó 9.952.786 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körében a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt az alábbiak szerint nevezi meg:

| | |
|--|-------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | PYLON-S Építőipari Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 69.275.621 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

3.) 2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

3.1. Figyelemmel arra, hogy a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a 2. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 7.322.835 Ft + ÁFA fedezetet nyújt a szerződéskötéshez, így Döntéshozó a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja, és annak nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja:

| | |
|---------------------------|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 5.895.702 Ft |

| | |
|--|----------|
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

3.2. Döntéshozó a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 7.322.835 Ft + ÁFA összeget kiegészíti további nettó 926.443 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körében a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt az alábbiak szerint nevezi meg:

| | |
|--|-----------------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 8.249.278 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

4.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. Iskolai körzetekről

Előterjesztés: írásos

Előterjesztő: Török Sándor polgármester

Török Sándor polgármester elmondja, hogy a Tankerületi Központ határozza meg az iskolák felvételi körzeteit, melyhez be kell szerezniük az érdekelt önkormányzatok véleményét. A Kaposvári Tankerületi Központ az erről szóló döntéseket október 15-ig kéri megküldeni. A felvételi körzethatárok változtatását nem javasoljuk. Kéri még a HH és HHH tanulók számát is.

Kéri az alábbi határozati javaslat jóváhagyását.

Határozati javaslat:

Hajmás Önkormányzat Képviselő-testülete nem javasolja a 2023/2024-es tanévre megállapított iskolai felvételi körzethatárok módosítását a 2024/2025-ös tanévre Hajmás település vonatkozásában, és továbbra is a Szentbalázi Általános Iskolát javasolja körzeti iskolának. Az Önkormányzat a jegyző nyilvántartása alapján a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű általános iskolába járó gyermekek létszámát az alábbiak szerint állapítja meg,

Hajmás településen lakóhellyel rendelkező általános iskolába járó HH tanulók száma jegyzői nyilvántartás alapján:

| <i>Iskolák neve</i> | <i>HH tanulók fő</i> |
|---|----------------------|
| <i>Szentbalázi Körzeti Általános Iskola</i> | <i>7</i> |
| <i>Bárczi Gusztáv Általános Iskola Kaposvár</i> | <i>1</i> |

Kéri a polgármestert, hogy a Tankerületi Központot értesítse a döntésről.

Határidő: 2023.10.15 -ig

Felelős: polgármester

4 fő jelenlévő képviselő szavaz:

Hajmás Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2023. (X.9.) sz. Hajmás Önkormányzat Kt. határozat:

Hajmás Önkormányzat Képviselő-testülete nem javasolja a 2023/2024-es tanévre megállapított iskolai felvételi körzethatárok módosítását a 2024/2025-ös tanévre Hajmás település vonatkozásában, és továbbra is a Szentbalázi Általános Iskolát javasolja körzeti iskolának.

Az Önkormányzat a jegyző nyilvántartása alapján a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű általános iskolába járó gyermekek létszámát az alábbiak szerint állapítja meg,

Hajmás településen lakóhellyel rendelkező általános iskolába járó HH tanulók száma jegyzői nyilvántartás alapján:

| Iskolák neve | HH tanulók fő |
|--|---------------|
| Szentbalázi Körzeti Általános Iskola | 7 |
| Bárczi Gusztáv Általános Iskola Kaposvár | 1 |


Kéri a polgármestert, hogy a Tankerületi Központot értesítse a döntésről.

Határidő: 2023.10.15 -ig


Felelős: polgármester

Más napirendi pont nincs, a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 10.35. órakor bezárta.

K.m.f.


Török Sándor
polgármester




Török Erzsébet Andrea aljegyző
jegyző megbízásából

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV I. A BENYÚJTOTT AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSÉRŐL

Készült

2023. szeptember 27. 9:00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.).

Tárgy

Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. azonosító számon indított közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelésének Bíráló Bizottsági ülése

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

Előzmények

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy jelen jegyzőkönyv **Tárgy** pontjában ismertetett közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontása 2023. szeptember 11-én 12:00 órakor megtörtént.

A beérkezett ajánlatokat a Bíráló Bizottság tagjai felülvizsgálták.

A Bíráló Bizottság Elnöke kéri a tagokat, hogy a közös állásfoglalást a Bíráló Bizottsági értékelés kapcsán fogalmazzák meg.

A Bíráló Bizottság megállapításai:

- I. A Bíráló Bizottság a Kbt. 114.§ (6a) bekezdése alapján nem vizsgálta az aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalásokat.
- II. A benyújtott ajánlatokban szereplő, az ajánlati felhívás III.1.2) pont P1) és a III.1.3) pont M1) alpontjában előírt, a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolások értékelését Ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés utolsó mondata alapján az eljárást lezáró döntést megelőzően végzi el, és adott esetben hiánypótlást rendel el.
- III. A Bíráló Bizottság az alábbi benyújtott ajánlatot **HIÁNYOSNAK** nyilvánítja, és az ajánlattételi felhívás III. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának általános szabályai fejezet 16. pontja alapján felszólítja az alábbi ajánlattevőt, hogy nyújtson be hiánypótlást az alábbiak szerint:

INVESTMENT MÉRNÖKI ÉS FŐVÁLLALKOZÓ KFT.

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

- 1) Az EKR elektronikus nyilatkozatai közül nem tette meg a „Nyilatkozat üzleti titokról” című nyilatkozatot.

Tegye meg az EKR elektronikus nyilatkozatai közül a „Nyilatkozat üzleti titokról” című nyilatkozatot, az elektronikus nyilatkozat „A nyilatkozatot be kívánom nyújtani.” jelölőnégyzetét ikszelje be, továbbá a nyilatkozatrészben pedig adja meg, hogy a benyújtott ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot – figyelemmel arra, hogy az ajánlat benyújtása során megjelölt-t dokumentumot (dokumentumokat) üzleti titoknak.

- 2) Ajánlata nem tartalmazza az EKR rendszerben megtett elektronikus nyilatkozatokon túl egyéb nyilatkozatokat aláíró Wagner Ernő cégjegyzésre jogosult személy hiteles cégeljárési nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, egyszerű másolat formájában.

Csatolja be az EKR rendszerben megtett elektronikus nyilatkozatokon túl egyéb nyilatkozatokat aláíró Wagner Ernő cégjegyzésre jogosult személy hiteles cégeljárési nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, egyszerű másolat formájában, az ajánlati felhívás VI.3.9) pont 6. alpontjában előírtaknak megfelelően – figyelemmel jelen hiánypótlási felhívás 3. pontjában előírt nyilatkozatra.

- 3) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/1. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

- 4) Az EKR elektronikus nyilatkozatai közül nem tette meg a „Nyilatkozat üzleti titokról” című nyilatkozatot.

Tegye meg az EKR elektronikus nyilatkozatai közül a „Nyilatkozat üzleti titokról” című nyilatkozatot, az elektronikus nyilatkozat „A nyilatkozatot be kívánom nyújtani.” jelölőnégyzetét ikszelje be, továbbá a nyilatkozatrészben pedig adja meg, hogy a benyújtott ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot – figyelemmel arra, hogy az ajánlat benyújtása során megjelölt-t dokumentumot (dokumentumokat) üzleti titoknak.

- 5) Ajánlata nem tartalmazza az EKR rendszerben megtett elektronikus nyilatkozatokon túl egyéb nyilatkozatokat aláíró Wagner Ernő cégjegyzésre jogosult személy hiteles cégeljárési nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy

kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, egyszerű másolat formájában.

Csatolja be az EKR rendszerben megtett elektronikus nyilatkozatokon túl egyéb nyilatkozatokat aláíró Wagner Ernő cégjegyzésre jogosult személy hiteles cégeljárás nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, egyszerű másolat formájában, az ajánlati felhívás VI.3.9) pont 6. alpontjában előírtaknak megfelelően – figyelemmel jelen hiánypótlási felhívás 3. pontjában előírt nyilatkozatra.

- 6) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/2. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

PYLON-S ÉPÍTŐIPARI KFT.

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

- 1) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/1. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

- 2) Benyújtott költségvetésében az alábbi tételek **nem kerültek beárazásra**:

- Erősáram - községi ház költségvetés, 71. Elektromos energiaellátás fül, **30. tétel** (71-002-20.2.2-0217134)

Hiba leírása: **Az anyag összesen díj 0 (nulla) összeget tartalmaz**, az nem került kiszorzásra a mennyiség és az anyag egységár összegeként.

- Erősáram - községi ház költségvetés, 71. Elektromos energiaellátás fül, **33. tétel** (71-010-2.7-0630012)

Hiba leírása: **Nem adott meg sem anyag egységárat, sem munkadíj egységárat, amelynél fogva az adott tétel vonatkozásában 0 (nulla) összeget tartalmaz a tételösszesítő.**

- Akadálymentesítés költségvetés, Sheet1 fül, **11. tétel** (K-710120816)

Hiba leírása: **Nem adott meg sem anyag egységárat, sem munkadíj egységárat, amelynél**

fogva az adott tétel vonatkozásában 0 (nulla) összeget tartalmaz a tételösszesítő.

- Építész - üzlethelyiség költségvetés, Bádgozás fül, 6. tétel (43-003-001.1.2.1)

Hiba leírása: Nem adott meg sem anyag egységárat, sem munkadíj egységárat, amelynél fogva az adott tétel vonatkozásában 0 (nulla) összeget tartalmaz a tételösszesítő.

Ajánlattevő által beárazott tételes költségvetés ebben a formájában hiányos, és nem elfogadható Ajánlatkérő részéről, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem az előírt műszaki tartalomra vonatkozóan tette meg ajánlatát.

Ugyanakkor a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján **átalánydíjas szerződés** esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiekben ismertetettek alapján

a) Csatolja be ismételten a

- Erősáram - közösségi ház költségvetés
- Akadálymentesítés költségvetés
- Építész - üzlethelyiség költségvetés

beárazott költségvetését olyan formában, hogy azokban az alábbi tételét is beárazza:

- Erősáram - közösségi ház költségvetés, 71. Elektromos energiaellátás fül, 30. tétel (71-002-20.2.2-0217134)
- Erősáram - közösségi ház költségvetés, 71. Elektromos energiaellátás fül, 33. tétel (71-010-2.7-0630012)
- Akadálymentesítés költségvetés, Sheet1 fül, 11. tétel (K-710120816)
- Építész - üzlethelyiség költségvetés, Bádgozás fül, 6. tétel (43-003-001.1.2.1)

A hiányos tétel beárazását követően a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem változhat meg ajánlattevőnek a Felolvasólapon megadott ajánlati ára, amely nettó 69.275.621 Ft, azaz a hiányos tétel beárazását követő ellenértéket más tétel árából kell kompenzálnia (csökkentenie) ajánlattevőnek.

b) A fentiekben túl ajánlattevő nyújtson be cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amelyben megjelöli azon munkanemet (munkanemeket), illetve azon belül az érintett tételt (tégeket), amelyeket érintett a kompenzáció a hiányos tételek ellenértékének megadásában.

c) Amennyiben a hiányos tételek beárazása és a kompenzációs is kizárólagosan csak a

- Erősáram - közösségi ház költségvetés
- Akadálymentesítés költségvetés

- Építész - üzlethelyiség költségvetés

tételeiben valósul meg, abban az esetben ajánlattevőnek a hiánypótlás során elegendő a

- Erősáram - közösségi ház költségvetés
- Akadálymentesítés költségvetés
- Építész - üzlethelyiség költségvetés

vonatkozó költségvetését becsatolni MS Excel formátumban.

Amennyiben a hiányos tétel beárazása során annak kompenzációja más munkanem költségvetéséből valósul meg, abban az esetben a 2.5. Szerelvények munkanem mellett a kompenzációval érintett költségvetések becsatolása is szükséges MS Excel formátumban.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

- 3) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/2. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

ZSELIC INVEST KFT.

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

- 1) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/1. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

- 2) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás

H1/2. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

3) Ajánlattevő benyújtott ajánlata a „**Buszmegálló**” költségvetés **19. tétel (Komplex tétel 35-000-001-1, 41-000-001-1)** számítási hibát tartalmaz, amely kihatással van

- a „Buszmegálló” fülben található összesítőre;
- a 2. rész Buszmegálló költségvetés Záradékában szereplő összegre;
- a Költségvetési főösszesítőbe a „Buszmegálló peron felújítása” összegre;
- a Költségvetési főösszesítő Nettó mindösszesen összegére
- továbbá ennek megfelelően a Felolvasólapon megadott ajánlati árra, az alábbiak szerint:

ajánlatban szereplő hibás adat: ~~piros betűszín áthúzással~~

Ajánlatkérő által javított összeg: ~~zöld betűszín, vastagítással~~

Buszmegálló költségvetés:

| | | | | | | | |
|----|----------------|---|------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------|
| 19 | Komplex tétel! | Favázra épített gyault szélezetlen deszka oldalfal borítással borítás lécezéssel , rajta hódfarkú cserépfedással kompletten | 1 db | 2 420 000 | 1 650 000 | 2 420 000 | 1 350 000 1 650 000 |
| | -35-000-001-1 | | | | | | |
| | -41-000-001-1 | | | | | | |

Buszmegálló költségvetés záradék:

| Megnevezés | Anyagköltség | Díjköltség |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Építmény közvetlen költségei | 3 909 831 | 2 517 742 2 817 742 |
| 1.1 Közvetlen önköltség összesen | 3 909 831 | 2 517 742 |
| 2.1 ÁFA vetítési alap* | 6 427 573 6 727 573 | |

Költségvetési főösszesítő:

| Megnevezés | Hivatkozás | Nettó Ft |
|-----------------------------|-------------|---|
| Buszmegálló peron felújítás | Buszmegálló | 6 427 573 Ft 6 727 573 Ft |
| Zöldítés | Kertépítés | 4 125 161 Ft |
| *Nettó mindösszesen: | | 10 552 734 Ft 10 852 734 Ft |

A fentiekben ismertetett számítási hibára vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 71.§ (11) bekezdése tartalmazza, az alábbiak szerint:

71.§ (11) Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételelesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását

nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A Kbt. 71.§ (11) bekezdés és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevő javítsa a fentiekben részletesen ismertetett számítási hibát, valamint annak javítását követően csatolja be annak ajánlatkérői ellenőrzésére az alábbi dokumentumokat a javított adattartalommal:

a) csatolja be a fentiek alapján javított

- Buszmegálló költségvetést
- Buszmegálló költségvetés záradékát
- Költségvetési főösszesítőt

MS Excel vagy .pdf formátumban;

b) javítsa ki az EKR Felolvasólapján megadott nettó ajánlati árát az Ajánlatkérő által számított helyes értékkel, amely nettó 10.852.734 Ft

FALCON HÁZ ÉPÍTŐIPARI, KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ KFT.

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

1) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/1. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

2) Ajánlatában a „Nyilatkozat üzleti titokról” címen megtett EKR elektronikus nyilatkozata és az EKR dokumentumtárába az „Üzleti titok” mappában feltöltött anyagok **ellentmondásban állnak** egymással az alábbiak szerint:

A „Nyilatkozat üzleti titokról” címen megtett EKR elektronikus nyilatkozatban ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy ajánlata nem tartalmaz üzleti titkot. Ezzel ellentétben az EKR dokumentumtárában az „Üzleti titok” mappában töltötte fel árazott költségvetéseit.

Ajánlattevő oldja fel a fentiekben ismertetett ellentmondást az alábbi két lehetőség egyike alapján:

- a) Amennyiben ajánlata a „Nyilatkozat üzleti titokról” címen megtett EKR elektronikus nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően valóban nem tartalmaz üzleti titkot, abban az esetben az EKR dokumentumtárában az „Üzleti titok” mappában feltöltött árazott költségvetéseit azok tartalmának változatlanul hagyása mellett helyezze át a dokumentumtár nem üzleti titoknak minősülő mappájába olyan módon, hogy a másolást követően az „Üzleti titok” mappa tatalmát törli.
- b) Amennyiben az „Üzleti titok” mappában feltöltött költségvetéseket ajánlattevő valóban üzleti titokként kívánja kezelni, abban az esetben

- tegye meg ismételten a „Nyilatkozat üzleti titokról” című EKR elektronikus nyilatkozatot olyan módon, hogy abban arra nyilatkozik, hogy a benyújtott ajánlat üzleti titkot tartalmaz;
- továbbá ezen nyilatkozatban adja meg a Kbt. 44.§ figyelembevételével az üzleti titokká minősítés részletes indokolását, amely nem általános jellegű és alkalmas Ajánlatkérő számára ahhoz, hogy az üzleti titok ajánlattevői minősítésének indokát megfelelő módon el tudja bírálni.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

- 3) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/2. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

- 4) Ajánlatában a „Nyilatkozat üzleti titokról” címen megtett EKR elektronikus nyilatkozata és az EKR dokumentumtárába az „Üzleti titok” mappában feltöltött anyagok **ellentmondásban állnak** egymással az alábbiak szerint:

A „Nyilatkozat üzleti titokról” címen megtett EKR elektronikus nyilatkozatban ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy ajánlata nem tartalmaz üzleti titkot. Ezzel ellentétben az EKR dokumentumtárában az „Üzleti titok” mappában töltötte fel árazott költségvetéseit.

Ajánlattevő oldja fel a fentiekben ismertetett ellentmondást az alábbi két lehetőség egyike alapján:

- a) Amennyiben ajánlata a „Nyilatkozat üzleti titokról” címen megtett EKR elektronikus nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően valóban nem tartalmaz üzleti titkot, abban az esetben az EKR dokumentumtárában az „Üzleti titok” mappában feltöltött árazott költségvetéseit azok tartalmának változatlanul hagyása mellett helyezze át a dokumentumtár nem üzleti titoknak minősülő mappájába olyan módon, hogy a másolást követően az „Üzleti titok” mappa tatalmát törli.
- b) Amennyiben az „Üzleti titok” mappában feltöltött költségvetéseket ajánlattevő valóban üzleti titokként kívánja kezelni, abban az esetben
- tegye meg ismételten a „Nyilatkozat üzleti titokról” című EKR elektronikus nyilatkozatot olyan módon, hogy abban arra nyilatkozik, hogy a benyújtott ajánlat üzleti titkot tartalmaz;
 - továbbá ezen nyilatkozatban adja meg a Kbt. 44.§ figyelembevételével az üzleti titokká minősítés részletes indokolását, amely nem általános jellegű és alkalmas Ajánlatkérő számára ahhoz, hogy az üzleti titok ajánlattevői minősítésének indokát megfelelő módon el tudja bírálni.

DIPA-BUILD 2008. INGATLANHASZNOSÍTÓ KFT.

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

- 1) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/1. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

- 2) Ajánlattevő az **Erősáram üzlethelyiség** vonatkozásában .PDF-ben és .XLSX-ben is feltöltötte az EKR dokumentumtárba tételes árazott költségvetését az alábbiak szerint:

- 1. rész Erősáram - üzlethelyiség.pdf
- 1. rész Erősáram - üzlethelyiség.xlsx

A fentiekben jelzett költségvetések tartalma nem egyezik meg, figyelemmel arra, hogy a .PDF formátumú költségvetés nem az üzlethelyiségre vonatkozik, hanem a közösségi tér épületrészre.

Oldja fel a fentiekben ismertetett ellentmondást. Amennyiben az ellentmondás feloldásához szükséges, akkor csatolja be az üzlethelyiségre vonatkozó árazott tételes költségvetést .PDF formátumban.

- 3) Ajánlattevő benyújtott ajánlata a költségvetési főösszesítőben **számítási hibát** tartalmaz, amely kihatással van a Felolvasólapon megadott ajánlati árra, az alábbiak szerint:

Az **Erősáram - üzlethelyiség** költségvetés főösszesítőjének összege:

| | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|
| 1 Építmény közvetlen költségei | 292.978 Ft | 1.037.800 Ft |
| 2.1 ÁFA vetítési alap | 1.330.778 Ft | |

Ezzel szemben ajánlattevő költségvetési főösszesítőjében az **Erősáram - üzlethelyiség** átvitt összege ettől eltérő összeg (**piros betűszínnel jelzett**), valamint ebből adódóan hibásan került kiszámításra a **Közösségi ház üzlethelyiség épületrész összesítője**, továbbá a költségvetési főösszesítő **Nettó mindösszesen** értéke is (szintén **piros betűszínnel jelölve**) az alábbiak szerint:

| Megnevezés | Hivatkozás | Nettó Ft |
|---|------------------------------|---------------|
| Közösségi ház közösségi tér épületrész | | |
| Építész | Építész - közösségi ház | 41 230 882 Ft |
| Épületgépész | Épületgépész - közösségi ház | 7 707 681 Ft |
| Épületvillamosság erősáram | Erősáram - közösségi ház | 3 710 173 Ft |
| Épületvillamosság villámhárító | Villámvédelem | 2 735 869 Ft |
| Akadálymentesítés | Akadálymentesítés | 2 391 084 Ft |

| | | |
|---|------------------------------|----------------------|
| Összesen: | | 57 775 689 Ft |
| Közösségi ház üzlethelyiség épületrész | | |
| Építész | Építész - üzlethelyiség | 14 236 021 Ft |
| Épületgépészet | Épületgépész - üzlethelyiség | 2 418 071 Ft |
| Épületvillamosság erősáram | Erősáram - üzlethelyiség | 2 735 869 Ft |
| Összesen: | | 19 389 961 Ft |
| *Nettó mindösszesen: | | 77 165 650 Ft |

A fentiekben jelzett számítási hiba (átviteli hiba) miatt ajánlattevő hibás költségvetési főösszesítője miatt szintén hibásan került megadásra a Felolvasólapon ajánlattevő nettó ajánlati ára is.

Ajánlatkérő elvégezte a helyes számtani összesítést az alábbiak szerint, amelyben az Erősáram – üzlethelyiség vonatkozásában ajánlattevő által megadott költségvetést, illetve annak összesítőjét szerepeltette, továbbá ennek figyelembevételével helyen számított ki a **Közösségi ház üzlethelyiség épületrész összesítője**, továbbá a költségvetési főösszesítő **Nettó mindösszesen** értéket is az alábbiak szerint, zöld színnel jelölve a helyesbített számadatokat:

| Megnevezés | Hivatkozás | Nettó Ft |
|---|------------------------------|----------------------|
| Közösségi ház közösségi tér épületrész | | |
| Építész | Építész - közösségi ház | 41 230 882 Ft |
| Épületgépészet | Épületgépész - közösségi ház | 7 707 681 Ft |
| Épületvillamosság erősáram | Erősáram - közösségi ház | 3 710 173 Ft |
| Épületvillamosság villámhárító | Villámvédelem | 2 735 869 Ft |
| Akadálymentesítés | Akadálymentesítés | 2 391 084 Ft |
| Összesen: | | 57 775 689 Ft |
| Közösségi ház üzlethelyiség épületrész | | |
| Építész | Építész - üzlethelyiség | 14 236 021 Ft |
| Épületgépészet | Épületgépész - üzlethelyiség | 2 418 071 Ft |
| Épületvillamosság erősáram | Erősáram - üzlethelyiség | 1 330 778 Ft |
| Összesen: | | 17 984 870 Ft |
| *Nettó mindösszesen: | | 75 760 559 Ft |

A fentiekben ismertetett számítási hibára vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 71.§ (11) bekezdése tartalmazza, az alábbiak szerint:

71.§ (11) Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A Kbt. 71.§ (11) bekezdés és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevő javítsa a fentiekben részletesen ismertetett számítási hibát, valamint annak javítását követően csatolja be annak ajánlatkérői ellenőrzésére az alábbi dokumentumokat a javított adattartalommal:

- a) csatolja be a fentiek alapján javított árazott költségvetési főösszesítőt MS Excel vagy .pdf formátumban;
- b) javítsa ki az EKR Felolvasólapján megadott nettó ajánlati árát az Ajánlatkérő által számított helyes értékkel, amely nettó 75.760.559 Ft

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

- 4) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/2. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

SZALAI KERTÉPÍTŐ SZOLGÁLTATÓ KFT.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

- 1) Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Csatolja be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Figyelemmel arra, hogy a jelzett nyilatkozat nem elérhető ajánlattevők részére az EKR elektronikus nyilatkozatai között, ezért a jelzett nyilatkozatot jelen hiánypótlási felhívás H1/2. számú mellékletének felhasználásával kell megtennie ajánlattevőnek, továbbá a nyilatkozatot el kell látni cégszerű aláírással.

- IV. A megjelölt hiányt legkésőbb 2023. október 2. (hétfő) 10:00 óráig kell pótolni, mert ennek elmulasztása esetén az érintett ajánlatot érvénytelennek nyilváníthatja Ajánlatkérő.

A megjelölt hiánypótlásokat a felhívásban előírt formátumban (pl. cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírt formában), *pdf formátumban, lehetőség szerint 1 darab állományban beszkenelve az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) felületére kell feltölteni a hiánypótlással érintett közbeszerzési eljáráshoz.

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Forró Istvánné

Gáts András

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a bírálati jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV II. A BENYÚJTOTT 1. SZÁMÚ HIÁNPÓTLÁS ÉRTÉKELÉSÉRŐL

Készült

2023. október 2. 10:00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.).

Tárgy

Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. azonosító számon indított közbeszerzési eljárásban benyújtott 1. számú hiánypótlás értékelésének Bíráló Bizottsági ülése.

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

Előzmények

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy jelen jegyzőkönyv **Tárgy** pontjában ismertetett közbeszerzési eljárásban az alábbi benyújtott ajánlatokat hiányosnak nyilvánította a Bíráló Bizottság, és hiánypótlásra szólította fel az alábbi ajánlattevőt:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.
Zselic Invest Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.
Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.
Zselic Invest Kft.

A Bíráló Bizottság megállapításai:

- I. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Előzményben jelzett hiánypótlásra előírt határidő – 2023. október 2. 10:00 óra – lejártáig az alábbi ajánlattevők hiánypótlása becsatolásra került az EKR rendszerbe:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.

- II. A Bíráló Bizottság tagjai a beérkezett hiánypótlásokat felülvizsgálták és megállapítják, hogy az alábbi benyújtott ajánlatok az 1. számú hiánypótlást követően mindenben megfelel a Kbt. 69.§ (4) bekezdésben előírt igazolást megelőzően az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírtaknak:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.

- III. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Előzményben jelzett hiánypótlásra előírt határidő – 2023. október 2. 10:00 óra – lejártáig az alábbi hiánypótlással érintett ajánlattevők hiánypótlása nem került benyújtásra az EKR rendszerben:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

Zselic Invest Kft.
Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.
Zselic Invest Kft.

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Forró Istvánné

Gáts András

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a bírálati jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV III.
KBT. 69.§ (4) BEKEZDÉS SZERINTI IGAZOLÁS ELŐÍRÁSÁRÓL

Készült

2023. október 2. 10:00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.).

Tárgy

Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. azonosító számon indított közbeszerzési eljárásban a **Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolások előírásának** Bíráló Bizottsági ülése.

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

Előzmények

- 1) A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy jelen jegyzőkönyv **Tárgy** pontjában ismertetett közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő ÉRVÉNYESNEK nyilvánította az alábbi benyújtott ajánlatokat tekintettel arra, alábbi ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, ajánlataik megfelelnek a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében előírt igazolásokat megelőző állapot szerinti, az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.
Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.

- 2) A fentiek alapján érvényesnek nyilvánított ajánlattevők közül az alábbi ajánlatok minősülnek a legjobb és második legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, így Ajánlatkérőnek az alábbi ajánlattevőket kell felszólítani a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolás benyújtására:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. legjobb ár-érték arányú ajánlat
PYLON-S Építőipari Kft. legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. legjobb ár-érték arányú ajánlat
Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat

A Bíráló Bizottság megállapításai:

I. A Bíráló Bizottság a

- legjobb ár-érték arányú ajánlat
- legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat

vonatkozásában az alábbiak szerint írja elő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

LEGJOBB ÁR-ÉRTÉK ARÁNYÚ AJÁNLATTEVŐ:

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

a) Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy gazdasági és pénzügyi szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (építési munkák) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele mindösszesen nem éri el a 45 mFt-ot.

Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

Ajánlattevő csatolja be cégszerűen aláírt nyilatkozatát az utolsó három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából származó (építési munkák) általános forgalmi adó nélkül számított árbevételére vonatkozóan.

A nyilatkozatmintát az ajánlati dokumentáció I1. számú melléklete tartalmazza.

b) Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik a beszerzés tárgya szerinti, az előírásoknak és a szerződéses feltételeknek megfelelően teljesített olyan építési munkákra irányuló referenciával (referenciákkal) mely részeként megvalósult az alábbi minimális műszaki tartalom (is):

- legalább 150 m2 homlokzati hőszigetelést, és ez mellett
- legalább 500 m2 vakolatjavítást (vakolat készítést) és/vagy beltéri festést.

Az előírt feltételekben szereplő mennyiség több szerződésből együttesen is teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

A felhívás III.1.3. pont M1) alpontjában előírt alkalmasságát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23.§ alapján a 22.§ (3) bekezdés szerint **a szerződést kötő másik fél (megrendelő) által adott igazolással kell igazolnia** (a Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével), amely tartalmazza legalább:

- a megrendelő nevét és székhelyét;
- referenciát igazoló személy neve, beosztása, telefonszáma;
- a referencia tárgyát teljesítő kivitelező (ajánlattevő) nevét és székhelyét;
- a kivitelező (ajánlattevő) nevét;
- a kivitelező (ajánlattevő) címét;
- az építési beruházás tárgyát, annak pontos megnevezése;
- a teljesítés kezdő időpontját (év/hó/nap megadásával);
- a teljesítés befejező időpontját (év/hó/nap megadásával);
- a teljesítés helyét;
- a teljesítés mennyiségének megadása vonatkozó adat, a feltételben előírt munkanemben és adatformátumban;
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Csatolja be a felhívás III.1.3) M1) pontjának igazolására vonatkozó referencia igazolását az ajánlati dokumentáció I2. számú mellékletében megadottak szerint, a felhívás III.1.3) M1) és M11) pontjában előírtak szerint.

LEGJOBB ÁR-ÉRTÉK ARÁNYÚ AJÁNLATTEVŐT KÖVETŐ AJÁNLATTEVŐ:

PYLON-S Építőipari Kft.

a) Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy gazdasági és pénzügyi szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (építési munkák) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele mindösszesen nem éri el a 45 mFt-ot.

Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

Benyújtott ajánlata **már tartalmazza** ajánlattevő árbevételre vonatkozó nyilatkozatát, amelyet Ajánlatkérő elfogad, és **nem írja elő** annak ismételt benyújtását.

b) Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik a beszerzés tárgya szerinti, az előírásoknak és a szerződéses feltételeknek megfelelően teljesített olyan építési munkákra irányuló referenciával (referenciákkal) mely részeként megvalósult az alábbi minimális műszaki tartalom (is):

- legalább 150 m2 homlokzati hőszigetelést, és ez mellett
- legalább 500 m2 vakolatjavítást (vakolat készítést) és/vagy beltéri festést.

Az előírt feltételekben szereplő mennyiség több szerződésből együttesen is teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

Ajánlattevő benyújtott ajánlatában becsatolta az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pontjának igazolására vonatkozóan Nagyszakácsi Község Önkormányzata által a Vasi Group Kft. (alkalmasságot igazoló szervezet) részére kiállított referencia igazolást, amely az alábbi ellentmondást tartalmazza:

„Szerződés mennyisége olyan részletességgel, hogy az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható legyen: A Vasi Group által **100%-ban** teljesített munkarészek:

...”

„Saját teljesítés mértéke %-ban: **80%**”

A fentiekben ismertetett ellentmondás miatt nem állapítható meg egyértelműen, hogy a referencia igazolásban megadott mennyiségeket a Vasi Group Kft. (alkalmasságot igazoló szervezet) hány százalékban teljesítette, amelyből adódóan a teljesített mennyiségi adatok sem állapíthatók meg egyértelműen.

A fentiekben részletezett indokok miatt a benyújtott referencia igazolás pontosítás (kiegészítése) szükséges, vagy új referencia igazolás benyújtása az alkalmasság igazolására.

A felhívás III.1.3. pont M1) alpontjában előírt alkalmasságát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23.§ alapján a 22.§ (3) bekezdés szerint a szerződést kötő másik fél (megrendelő) által adott igazolással kell igazolnia (a Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével), amely tartalmazza legalább:

- a megrendelő nevét és székhelyét;
- referenciát igazoló személy neve, beosztása, telefonszáma;
- a referencia tárgyát teljesítő kivitelező (ajánlattevő) nevét és székhelyét;
- a kivitelező (ajánlattevő) nevét;
- a kivitelező (ajánlattevő) címét;
- az építési beruházás tárgyát, annak pontos megnevezése;
- a teljesítés kezdő időpontját (év/hó/nap megadásával);
- a teljesítés befejező időpontját (év/hó/nap megadásával);
- a teljesítés helyét;
- a teljesítés mennyiségének megadása vonatkozó adat, a feltételben előírt munkanemben és adatformátumban;
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Csatolja be a felhívás III.1.3) M1) pontjának igazolására vonatkozó referencia igazolását az ajánlati dokumentáció I2. számú mellékletében megadottak szerint, a felhívás III.1.3) M1) és Mi1) pontjában előírtak szerint.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

LEGJOBB ÁR-ÉRTÉK ARÁNYÚ AJÁNLATTEVŐ:

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

a) Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy gazdasági és pénzügyi szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (építési munkák) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele mindösszesen nem éri el az 5 mFt-ot.

Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

Ajánlattevő csatolja be cégszerűen aláírt nyilatkozatát az utolsó három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából származó (építési munkák) általános forgalmi adó nélkül számított árbevételére vonatkozóan.

A nyilatkozatmintát az ajánlati dokumentáció I1. számú melléklete tartalmazza.

b) Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik a beszerzés tárgya szerinti, az előírásoknak és a szerződéses feltételeknek megfelelően teljesített olyan építési munkákra irányuló referenciával (referenciákkal) mely részeként megvalósult az alábbi minimális műszaki tartalom (is):

- legalább 6 m2 alapterületű ács faszerkezet elkészítését, és ez mellett
- legalább 10 darab fa és legalább 100 darab dísznövény telepítését.

Az előírt feltételekben szereplő mennyiség több szerződésből együttesen is teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

A felhívás III.1.3. pont M1) alpontjában előírt alkalmasságát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23.§ alapján a 22.§ (3) bekezdés szerint **a szerződést kötő másik fél (megrendelő) által adott igazolással kell igazolnia** (a Korm. rendelet 21.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével), amely tartalmazza legalább:

- a megrendelő nevét és székhelyét;
- referenciát igazoló személy neve, beosztása, telefonszáma;
- a referencia tárgyát teljesítő kivitelező (ajánlattevő) nevét és székhelyét;
- a kivitelező (ajánlattevő) nevét;
- a kivitelező (ajánlattevő) címét;
- az építési beruházás tárgyát, annak pontos megnevezése;
- a teljesítés kezdő időpontját (év/hó/nap megadásával);

- a teljesítés befejező időpontját (év/hó/nap megadásával);
- a teljesítés helyét;
- a teljesítés mennyiségének megadása vonatkozó adat, a feltételben előírt munkanemben és adatformátumban;
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Csatolja be a felhívás III.1.3) M1) pontjának igazolására vonatkozó referencia igazolását az ajánlati dokumentáció I2. számú mellékletében megadottak szerint, a felhívás III.1.3) M1) és Mi1) pontjában előírtak szerint.

LEGJOBB ÁR-ÉRTÉK ARÁNYÚ AJÁNLATTEVŐT KÖVETŐ AJÁNLATTEVŐ:

Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.

a) Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.2) pont P1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy gazdasági és pénzügyi szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben a felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (építési munkák) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele mindösszesen nem éri el az 5 mFt-ot.

Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges:

Benyújtott ajánlata már tartalmazza ajánlattevő árbevételre vonatkozó nyilatkozatát, amelyet Ajánlatkérő elfogad, és nem írja elő annak ismételt benyújtását.

b) Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása:

Az ajánlattételi felhívás III.1.3) pont M1) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt évben nem rendelkezik a beszerzés tárgya szerinti, az előírásoknak és a szerződéses feltételeknek megfelelően teljesített olyan építési munkákra irányuló referenciával (referenciákkal) mely részeként megvalósult az alábbi minimális műszaki tartalom (is):

- legalább 6 m² alapterületű ács faszerkezet elkészítését, és ez mellett
- legalább 10 darab fa és legalább 100 darab dísznövény telepítését.

Az előírt feltételekben szereplő mennyiség több szerződésből együttesen is teljesíthető.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (2a) bekezdés alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak

alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe.

Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M1) alpontjának a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazoláshoz ajánlattevőnek az alábbi dokumentumok benyújtása szükséges

Benyújtott ajánlata már helyes tartalommal tartalmazza az ajánlattevő részére kiállított referencia igazolást, amelyet Ajánlatkérő elfogad, és nem írja elő annak ismételt benyújtását.

- II. A megjelölt igazolásokat legkésőbb **2023. október 4. (szerda) 10:00 óráig** kell pótolni, mert ennek elmulasztása esetén az érintett ajánlatot utólagosan érvénytelennek nyilváníthatja Ajánlatkérő.

A megjelölt hiánypótlást a felhívásban előírt formátumban (pl. cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírt formában), *pdf formátumban, lehetőség szerint 1 darab állományban beszkenelve az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) felületére kell feltölteni a hiánypótlással érintett közbeszerzési eljáráshoz.

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Forró Istvánné

Gáts András

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a bírálati jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV IV.
KBT. 69.§ (4) BEKEZDÉS SZERINTI IGAZOLÁSOK ÉRTÉKELÉSÉRŐL

Készült

2023. október 4. 10:00 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.).

Tárgy

Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. azonosító számon indított közbeszerzési eljárásban a **Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint benyújtott igazolások értékelésének** Bíráló Bizottsági ülése.

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

Előzmények

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy jelen jegyzőkönyv **Tárgy** pontjában ismertetett közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevőket szólította fel a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

| | |
|---|--|
| INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. | legjobb ár-érték arányú ajánlat |
| PYLON-S Építőipari Kft. | legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat |

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

| | |
|---|--|
| INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. | legjobb ár-érték arányú ajánlat |
| Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. | legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlat |

Ugyanakkor Ajánlatkérő a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására vonatkozó felhívásában jelezte, hogy a **Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.** vonatkozásában **már a benyújtott ajánlat tartalmazza megfelelő módon az előírt igazolásokat, amelyeket Ajánlatkérő elfogadott és nem írta elő azok ismételt benyújtását.**

A Bíráló Bizottság megállapításai:

- I. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Előzményben jelzett igazolás benyújtására előírt határidő – 2023. október 4. 10:00 óra – lejártáig az alábbi ajánlattevők igazolása került benyújtásra az EKR rendszerbe:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

- II. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az Előzményben jelzett igazolás benyújtására előírt határidő – 2023. október 4. 10:00 óra – lejártáig az alábbi ajánlattevő igazolása **nem került benyújtásra** az EKR rendszerbe:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

PYLON-S Építőipari Kft.

- III. A Bíráló Bizottság tagjai a beérkezett igazolásokat megvizsgálták és megállapítják, hogy az alábbi ajánlattevők benyújtott igazolásai mindenben megfelelnek az előírtaknak:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

- IV. A Bíráló Bizottság tagjai megállapítják továbbá, hogy a

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

PYLON-S Építőipari Kft.

ajánlattevő határidőre nem teljesítette a részére előírtak szerint az ajánlatában már benyújtott referencia igazolás ismételt, javított formában történő benyújtását, de ettől függetlenül az ajánlatba becsatolt referencia igazolást a Bíráló Bizottság érvényesen elfogadja az alábbiak szerint:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta Nagyszakácsi Község Önkormányzata által a Vasi Group Kft. (alkalmasságot igazoló szervezet) részére kiállított referencia igazolást, ugyanakkor ezen referencia igazolás olyan ellentmondást tartalmazott, hogy abból nem lehetett egyértelműen megállapítani,

hogyan az abban megadott mennyiségek 80%-át, vagy 100%-át teljesítette a Vasi Group Kft. Ezen ellentmondás feloldására írta elő Ajánlatkérő az ajánlattevő részére a hiánypótlást.

Ajánlattevő az előírt határidő lejártáig nem teljesítette a részére előírt hiánypótlást, ugyanakkor amennyiben a Bíráló Bizottság a kisebb, 80%-os teljesítési aránnyal számolja ki a referencia igazolásban szereplő tételeket, akkor azok abban az esetben is alkalmasak az ajánlati felhívás III.1.3) M1) pontjában előírtak teljesítésére az alábbiak szerint:

| Előírt mennyiségi feltétel | Ajánlattevő becsatolt referencia igazolásában szereplő mennyiségek | 80%-kal számolt mennyiségek |
|---|---|---|
| homlokzati hőszigetelés legalább 150 m ² | homlokzati hőszigetelés 483 m ² | homlokzati hőszigetelés legalább 386,4 m ² |
| vakolatjavítást (vakolat készítést) és/vagy beltéri festés legalább 500 m ² | vakolatjavítást (vakolat készítést) 558 m ² beltéri festés 1.071 m ² Összesen: 1.629 m ² | vakolatjavítást (vakolat készítést) 446,4 m ² beltéri festés 856,8 m ² Összesen: 1.303,2 m ² |

A fentiek alapján a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi ajánlat megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

PYLON-S Építőipari Kft.

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Forró Istvánné

Gáts András

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a bírálati jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

DÖNTÉSI JEGYZŐKÖNYV AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGRŐL

Készült

2023. október 2. 10:15 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.)

Tárgy

Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmásán” címen, és HKT-044/2023. azonosító számon indított közbeszerzési eljárás során a benyújtott ajánlatok érvényességére vonatkozó döntés meghozatala.

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

I. A Bíráló Bizottság döntése a benyújtott ajánlatok érvényességére vonatkozóan

1. A Bíráló Bizottság az alábbi ajánlatokat ÉRVÉNYTELEN ajánlatnak nyilvánítja.

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

Zselic Invest Kft.

Ajánlattevő nem teljesítette a részére előírt 1. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így az ajánlat érvényességének megállapítása a benyújtott ajánlatban foglaltak alapján történt.

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

1. Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.

Ajánlattevő nem teljesítette a részére előírt 1. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így az ajánlat érvényességének megállapítása a benyújtott ajánlatban foglaltak alapján történt.

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

1. Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

2. Ajánlatában az „Erősáram üzlethelyiség” című költségvetésnek az EKR dokumentumtárában feltöltött .pdf és .xlsx fileformátumú árazott költségvetése egymással ellentmondásban áll, amely ellentmondást ajánlattevő nem oldotta fel az erre vonatkozóan előírt határidőben.
3. Ajánlata számítási hibát tartalmaz, amely számítási hibát nem javított ki az Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása szerint a rendelkezésre álló határidőben.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

Dipa-Build 2008. Ingatlanhasznosító Kft.

Ajánlattevő nem teljesítette a részére előírt 1. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így az ajánlat érvényességének megállapítása a benyújtott ajánlatban foglaltak alapján történt.

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

1. Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.

Zselic Invest Kft.

Ajánlattevő nem teljesítette a részére előírt 1. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így az ajánlat érvényességének megállapítása a benyújtott ajánlatban foglaltak alapján történt.

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

1. Ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot.
 2. Ajánlata számítási hibát tartalmaz, amely számítási hibát nem javított ki az Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása szerint a rendelkezésre álló határidőben.
4. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, ajánlataik megfelelnek a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében előírt igazolásokat megelőző állapot szerinti, az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek.

A fentiek alapján Bíráló Bizottság az alábbi ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 69.§ (2) bekezdés szerinti állapotnak megfelelően ÉRVÉNYESNEK nyilvánítja:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

PYLON-S Építőipari Kft.

Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.

Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft.
PYLON-S Építőipari Kft.

II. Érvényes ajánlatok értékelése:

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívás II.2.5) pontja és az III. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának általános szabályai fejezet 8. pontja – a legjobb ár-érték arány – szerint értékeli:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

| | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. | PYLON-S Építőipari Kft. | Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft. |
|---|--|----------------------------|---|
| 1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár | 61 128 373 Ft | 69 275 621 Ft | 73 865 648 Ft |
| Pontszám | 100,00 | 88,24 | 82,76 |
| Súlyszám | 70 | 70 | 70 |
| Pontszám x súlyszám | 7 000,00 | 6 176,76 | 5 792,93 |
| 2. értékelési szempont Műszaki segítségnyújtás – kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon | 12 | 12 | 48 |
| Pontszám | 100,00 | 100,00 | 25,00 |
| Súlyszám | 15 | 15 | 15 |
| Pontszám x súlyszám | 1 500,00 | 1 500,00 | 375,00 |
| 3. értékelési szempont Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl | 24 | 24 | 12 |
| Pontszám | 100,00 | 100,00 | 50,00 |
| Súlyszám | 15 | 15 | 15 |
| Pontszám x súlyszám | 1 500,00 | 1 500,00 | 750,00 |
| Pontszámok mindösszesen: | 10 000,00 | 9 176,76 | 6 917,93 |

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

| | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. | Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. | PYLON-S Építőipari Kft. | Falcon Ház Építőipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft. |
|--|--|--|----------------------------|---|
| 1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár | 5 895 702 Ft | 8 249 278 Ft | 10 354 032 Ft | 9 478 416 Ft |
| Pontszám | 100,00 | 71,47 | 56,94 | 62,20 |
| Súlyszám | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Pontszám x súlyszám | 7 000,00 | 5 002,85 | 3 985,88 | 4 354,09 |
| 2. értékelési szempont Műszaki segítségnyújtás – kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon | 12 | 12 | 12 | 48 |
| Pontszám | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 25,00 |
| Súlyszám | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Pontszám x súlyszám | 1 500,00 | 1 500,00 | 1 500,00 | 375,00 |
| 3. értékelési szempont Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl | 24 | 24 | 24 | 12 |
| Pontszám | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 50,00 |
| Súlyszám | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Pontszám x súlyszám | 1 500,00 | 1 500,00 | 1 500,00 | 750,00 |
| Pontszámok mindösszesen: | 10 000,00 | 8 002,85 | 6 985,88 | 5 479,09 |

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány.

Ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésének megfelelően szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és az elvégzendő építési tevékenység minőségének értékelésére alkalmas alábbi részszerzőpontok szerint vizsgál:

| Részszerzőpont | Súlyszám |
|--|----------|
| 1. Nettó ajánlati ár (Ft) | 70 |
| 3. Műszaki segítségnyújtás – kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (óra) | 15 |
| 4. Megajánlott jótállási határidő (hónap) | 15 |

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100

Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)
Alkalmazott matematikai művelet: Fordított arányosítás

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Műszaki segítségnyújtás – kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (óra)

Ajánlatkérő a műszaki segítségnyújtás során a hibabejelentéstől számított kiszállási időszakot értékeli. Legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szintek:

Legkedvezőbb tartalmi elem: 12 óra

Legkedvezőtlenebb tartalmi elem: 72 óra

A legkedvezőbb tartalmi elemként megjelölt időszagnál rövidebb (kevesebb) megajánlásra Ajánlatkérő a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad.

Ajánlatkérő kötelezően előírja ajánlattevő részére, hogy a hibabejelentés időpontjától számítva munkanapokon legkésőbb a megajánlásának megfelelő időpontig, de legfeljebb 72 órán belül meg kell jelennie a helyszínen a fentiekben ismertetett tevékenység ellátása céljából. Amennyiben ajánlattevő a Felolvasólapon ezen értékelési szempontra vonatkozóan 72 óránál hosszabb időszakot jelöl meg, az ellentétes jelen pontban kötelezően előírt maximum 72 órán belül történő megjelenési kötelezettséggel, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő az ilyen megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

Alkalmazott matematikai művelet: Fordított arányosítás

Alkalmazott képlet:

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre pedig a minimális pontot (alsó ponthatár) adja.

A legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb tartalmi elemet tartalmazó megajánlások pontértéke az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra:

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb tartalmi elem: 12 óra

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszempont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott többlet jótállási határidő (hónap) amelyben Ajánlatkérő a kötelezően előírt 24 hónap feletti többlet megajánlást értékeli (egyenes arányosítás)

Legkedvezőbb tartalmi elem: 24 hónap többlet megajánlás

Legkedvezőtlenebb tartalmi elem: 0 hónap többlet megajánlás

A kötelezően előírt jótállás feletti többlet jótállás maximumát Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg, az ezen időszaknál magasabb többletjótállás egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad.

Alkalmazott matematikai művelet: Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámot az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legkedvezőbb szint, azaz 24 hónap többlet jótállás

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatoknak a fenti értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fentiekben meghatározott ponthatárok között értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot

megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

IV. Felhívás alkalmassági követelmények igazolásának benyújtására

Figyelemmel jelen jegyzőkönyv **Érvényes ajánlatok értékelése** pontjában foglaltakra, a Bíráló Bizottság a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbi érintett ajánlattevőket hívja fel az alkalmassági követelmények igazolására:

1. részajánlati kör - Községi ház és üzlet felújítás

A legjobb ár-érték arányú ajánlattevő:

- INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

A legjobb ár-érték arányút követő ajánlattevő:

- PYLON-S Építőipari Kft.

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

A legjobb ár-érték arányú ajánlattevő:

- INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.

A legjobb ár-érték arányút követő ajánlattevő:

- Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft.

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Forró Istvánné

Gáts András

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a döntési és döntést elkészítő jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

DÖNTÉST ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁHOZ

Készült

2023. október 4. 10:30 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.)

Tárgy

Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmáson” címen, és HKT-044/2023. azonosító számon indított közbeszerzési eljárás során az eljárást lezáró döntés előkészítése.

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

A Bíráló Bizottság javaslata

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

Előzmény:

Az 1. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetet Ajánlatkérő a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összegben határozta meg.

Ennek figyelembevételével a Bíráló Bizottság az alábbi alternatív javaslatokat terjeszti Döntéshozó elé az eljárás lezárásával kapcsolatban:

- Amennyiben Döntéshozó az Előzményben rögzített nettó 59.322.835 Ft + ÁFA rendelkezésre álló anyagi fedezetet a szerződéskötés érdekében nem kívánja kiegészíteni, abban az esetben a Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást az 1. részajánlati kör vonatkozásában a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján nyilvánítsa **EREDMÉNYTELENNEK**, figyelemmel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.
- Amennyiben Döntéshozó az Előzményben rögzített nettó 59.322.835 Ft + ÁFA rendelkezésre álló anyagi fedezetet a szerződéskötés érdekében kiegészíti további nettó 1.805.538 Ft + ÁFA összeggel, abban az esetben a Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást az 1. részajánlati kör vonatkozásában nyilvánítsa **EREDMÉNYESNEK**, és az 1. részajánlati kör nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítsa:

| | |
|--|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 61.128.373 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

3. Amennyiben Döntéshozó az Előzményben rögzített **nettó 59.322.835 Ft + ÁFA rendelkezésre álló anyagi fedezetet a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében kiegészíti további nettó 9.952.786 Ft + ÁFA összeggel**, abban az esetben a Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárás **1. részajánlati köre** vonatkozásában az alábbiak szerint nevezze azt meg:

| | |
|--|-------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | PYLON-S Építőipari Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 69.275.621 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

A Bíráló Bizottság javaslata

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

Előzmény:

A 2. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetet Ajánlatkérő a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában nettó 7.322.835 Ft + ÁFA összegben határozta meg.

1. Figyelemmel arra, hogy az Előzményben jelzett fedezeti összeg fedezetet nyújt a szerződéskötéshez, így a Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást a **2. részajánlati kör** vonatkozásában nyilvánítsa EREDMÉNYESNEK, és a **2. részajánlati kör** nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítsa:

| | |
|--|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 5.895.702 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

2. Amennyiben Döntéshozó az Előzményben rögzített **nettó 7.322.835 Ft + ÁFA rendelkezésre álló anyagi fedezetet a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében kiegészíti további nettó 926.443 Ft + ÁFA összeggel**, abban az esetben a Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárás **2. részajánlati köre** vonatkozásában az alábbiak szerint nevezze azt meg:

| | |
|--|-----------------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 8.249.278 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.

Forró Istvánné

Gáts András

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a bírálati és döntést előkészítő jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

KÉPVISELŐTESTÜLETI HATÁROZAT - MINTA KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRÓL

Készült: 2023. október 16-án Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.) tárgyalójában.

Tárgya: Hajmás Község Önkormányzata (7473 Hajmás, Templom tér 1.), mint Ajánlatkérő által „Közösségi tér felújítása Hajmás-on” címen, és HKT-044/2023. számon indított közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottsági javaslatának megvitatása, az eljárást lezáró döntés meghozatala.

A fentiekben ismertetett közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva Ajánlatkérő részéről Hajmás Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint Döntéshozó az alábbi döntéseket hozza a lefolytatott közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozóan:

1. részajánlati kör - Közösségi ház és üzlet felújítás

1. Döntéshozó a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában az 1. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összeget a szerződéskötés érdekében kiegészíti további nettó 1.805.538 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja, továbbá annak nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja:

| | |
|--|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 61.128.373 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

2. Döntéshozó a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 59.322.835 Ft + ÁFA összeget kiegészíti további nettó 9.952.786 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körében a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt az alábbiak szerint nevezi meg:

| | |
|--|-------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | PYLON-S Építőipari Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 69.275.621 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

2. részajánlati kör - Buszmegálló peron felújítás és zöldítés

3. Figyelemmel arra, hogy a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a 2. részajánlati kör vonatkozásában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 7.322.835 Ft + ÁFA fedezetet nyújt a szerződéskötéshez, így Döntéshozó a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja, és annak nyertesének az alábbi ajánlattevőt nyilvánítja:

| | |
|--|---|
| Nyertes ajánlattevő neve: | INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 5.895.702 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

4. Döntéshozó a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevő megnevezése érdekében a 2023. augusztus 16-án kelt „Belső felelősségi rend” dokumentum I. pontjában a rendelkezésre álló anyagi fedezetként megjelölt nettó 7.322.835 Ft + ÁFA összeget kiegészíti további nettó 926.443 Ft + ÁFA összeggel, és a közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körében a nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt az alábbiak szerint nevezi meg:

| | |
|--|-----------------------------------|
| Nyertest követő ajánlattevő neve: | Szalai Kertépítő Szolgáltató Kft. |
| Nettó ajánlati ár: | 8.249.278 Ft |
| Műszaki segítségnyújtás kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon: | 12 óra |
| Megajánlott többlet jótállási határidő a kötelezően előírt 24 hónapon túl: | 24 hónap |

Kmft.



Kaposvári Tankerületi Központ

Valamennyi Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: TK/139/KOZNEVO/00305-1/2023

Címzetes Főjegyzője, Jegyzője részére

SZÉKHELYÉN

Ügyintéző: Fazekas Ede Máté

elektronikus úton továbbítva

Melléklet:

Tárgy: Adatszolgáltatás és véleménykéres általános iskolák felvételi körzetének kijelölésével összefüggésben, a 2024/2025-ös tanévre vonatkozóan.

**Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Asszony!
Tisztelt Címzetes Főjegyző Úr! Tisztelt Jegyző Úr!**

A Kaposvári Tankerületi Központ a jogszabályi előírások szerint megkezdte az iskolai felvételi körzetek megállapításának előkészítését a 2024/2025-ös tanévre vonatkozóan.

1. *A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény* (a továbbiakban: Nkt.) 50. § (8) bekezdése értelmében, a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.
2. *A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet* (a továbbiakban: EMMI rendelet) 24. § (1) bekezdése kimondja, hogy a felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

Kérem, hogy 2023. október 15-ig szíveskedjen tankerületünknek — az Ön illetékességi területére vonatkozóan — megküldeni az Nkt. 50. § (6) bekezdésével, továbbá az EMMI rendelet 24. §-ával összhangban álló önkormányzati javaslatot a 2024/2025-ös tanév iskolai felvételi körzethatárokra vonatkozóan.

Ha egy településen csak egy iskola működik, akkor az erre vonatkozó adatokat kérjük. Ha pedig nincs iskola, akkor azt, hogy a településen élő gyermekek számára melyik településen működő általános iskola kijelölését javasolják.

A települési önkormányzatok adatszolgáltatása az alapja a kötelező felvételt biztosító iskola jogszabályok szerinti kijelölésének. Ugyanis az Nkt. 50. § (6) bekezdése alapján az általános iskola köteles felvenni, (...) azt a tanköteles tanulót, aki életvitelszerűen az általános iskola körzetében lakik (a továbbiakban: kötelező felvételt biztosító iskola).

Ha a településen több általános iskola működik, akkor az egyes általános iskolai körzeteket úgy kell meghatározni, hogy kialakíthatóvá váljon a hátrányos helyzetű gyermekek egyenletes aránya a nevelési-oktatási intézményekben.

3. Az általános iskolák felvételi körzetének meghatározása érdekében a települési önkormányzat véleménye kell, hogy tartalmazza még – az EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése alapján – felvételi körzetek megállapításához a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű (HH), általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

Ezért kérem, szíveskedjen tankerületünk számára mindezeket, ugyancsak 2023. október 15-ig megküldeni:

| Határidő: 2023. október 15-ig | | | | | | |
|---|--------------|----------------|----------------|----------------------|-------------------|--------------------------------------|
| A település jegyzőjének nyilvántartásban szereplő, a <u>település lakóhellyel</u> , ennek hiányában <u>tartózkodási hellyel rendelkező</u> hátrányos helyzetű (HH), általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. | | | | | | |
| Ssz. | Intézmény | | | Feladatellátási hely | | Hátrányos helyzetű |
| | OM azonosító | Intézmény neve | Intézmény címe | Tagintézmény neve | Tagintézmény címe | általános iskolai tanulók száma (HH) |
| 1. | | | | | | |
| 2. | | | | | | |
| 3. | | | | | | |

4. *A nemzeti köznevelésről törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerint a jegyző összesíti a települési önkormányzat illetékességi területén a hátrányos (HH) és a halmozottan hátrányos (HHH) gyermekek és tanulók számát, és az így előálló statisztikai adatokat - a körzethatárok megállapítása, felülvizsgálata érdekében - minden év október 31-ig az illetékes tankerületi központ számára továbbítja.*

| Határidő: 2023. október 31-ig | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|-----------|------------|
| A települési önkormányzat illetékességi területén a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek és tanulók száma | | | | | | | |
| Óvodai ellátásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma HH | Óvodai ellátásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma HHH | Általános iskolai hátrányos helyzetű tanulók száma HH | Általános iskolai halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma HHH | Középfokú iskolai hátrányos helyzetű tanulók száma HH | Középfokú iskolai halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma HHH | Összes HH | Összes HHH |
| | | | | | | | |

Kérem, amennyiben lehetősége van rá, ezt a táblázatot is 2023. október 15-ig küldje meg részünkre!

5. Kérem, hogy a felvételi körzetek megállapításáról szóló önkormányzati javaslatokról tájékoztassa – az illetékességi területén található – érdekelt települési nemzetiségi elnököket vagy országos feladatot ellátó iskola esetén az országos nemzetiségi önkormányzati elnököket is, hogy ők is előkészíthessék az egyeztetési nyilatkozat megküldése érdekében véleményüket, mivel az Nkt. 50 § (10) bekezdése szerint a nemzetiséghez tartozó gyermekek óvodai nevelését, iskolai nevelés-oktatását ellátó nevelési-oktatási intézmény működési, felvételi körzetének meghatározása előtt be kell szerezni az érdekelt települési nemzetiségi vagy országos feladatot ellátó iskola esetén az országos nemzetiségi önkormányzat egyetértését.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 2. § 4. pontja szerint

nemzetiségi köznevelési intézmény az a köznevelési intézmény,

- amelynek alapító okirata a nemzeti köznevelésről szóló törvényben foglaltak szerint tartalmazza a nemzetiségi feladatok ellátását,
- feltéve, hogy a feladatokat a köznevelési intézmény ténylegesen ellátja,
- továbbá óvoda, iskola és kollégium esetén a tanulók legalább 25%-a részt vesz a nemzetiségi óvodai nevelésben, illetve a nemzetiségi iskolai nevelésben-oktatásban


Az Nkt 3§ (5) bekezdése szerint a nemzetiségi iskolában a nevelés-oktatás nyelve részben vagy egészben a nemzetiségek nyelve.

6. **Tájékoztatomul és segítségként felhívom** a figyelmét az előző tanévre vonatkozóan megállapított a kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárait, melyet 2023. február 28-án a Kaposvári Tankerületi Központ elektronikusan megküldött Önnek.
7. **Mivel** a felvételi körzetek megállapítása többkörös egyeztetés eredménye, kérem, hogy a véleményt és az adatokat a jogszabályokban meghatározott határidők pontos betartásával elektronikus úton szíveskedjen megküldeni Tankerületünknek a mate.ede.fazekas@kk.gov.hu címre!

Tájékoztatom, hogy a beérkezett vélemények és adatok alapján a Kaposvári Tankerületi Központ alakítja ki a körzethatárokat. Az erről szóló dokumentumot 2023. december 1-ig megküldi véleményezésre.

Kaposvár, 2023. szeptember 11.

Tisztelettel:


 Sinka Szilvia
 gazdasági vezető
 tankerületi igazgató helyettes