

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv

Készült: Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. február 22-én** tartott **rendkívüli nyílt testületi ülésén.**¹

Jelen vannak: **Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:**
Dr. Homoki-Szabó Róbert polgármester, Fenyvesi Zoltán,
Kovács Gábor, Kucsó István,
/4 fő/.
Kiss Anikó és Kószó László képviselők előre jelezték távollétüket.

Tanácskozási joggal meghívottak:

Barta Attiláné jegyző
Gavlik Melinda aljegyző
Dr. Új Zoltán jogi előadó
Dr. Szénás Tamás ügyvéd
Ladányiné Pilisvári Andrea településüzemeltetési ügyintéző
Simon Lukács Csaba adóügyi csoportvezető
Vörös Zsuzsanna pénzügyi csoportvezető
Csikós Krisztina, Művelődési Ház és Könyvtár megbízott igazgatója
Horváthné Tóth Andrea Bokréta önkormányzati Óvoda vezetője
Farkas Tibor, Pénzügyi Bizottság külső tagja
Nagy Teleki István, Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi elnöke
Dusnoki Tibor Fidesz- Magyar Polgári szövetség helyi elnöke

Koska Károly Synergy Energetics Kft. képviseletében
Tóth János Synergy Energetics Kft. képviseletében
Hegedűs Mihály könyvvizsgáló

Lakosság részéről megjelentek:

Karip Géza,
Szabó Sándor,
Tumbász István.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a tanácskozási joggal meghívott munkatársakat, minden megjelent személyt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 főből 4 képviselő jelen van.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: A nyílt ülést megnyitja.

¹ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2010.(XII.13.) önkormányzati rendeletének 40.§ /3/ bekezdése értelmében mindennemű elhangzott személyeskedés a hivatalos jegyzőkönyvből kihagyásra került.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Javaslatot tesz az ülés napirendjére az írásos meghívó alapján:

JAVASOLT NAPIRENDI PONTOK

1. Tompa, 0301/8 hrsz Önkormányzati tulajdonú ingatlan részbeni hasznosításáról
Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert
2. Válaszok a Pénzügyi bizottságnak Tompa Város 2012. évi költségvetéséhez kapcsolódó észrevételeire
Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert polgármester
3. Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2012.(...) rendelet-tervezete Tompa Város 2012.évi költségvetéséről
Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert polgármester
4. A helyi önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredőfizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének meghatározása
Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert polgármester
5. Tompa Város Polgármesterének és Tompa Város Önkormányzat Jegyzőjének felhatalmazása a 6422. Tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetével kapcsolatos intézkedések megtételére
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester
6. Jegyzői tájékoztató jogszabályváltozásokról
Előadó: Barta Attiláné

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Ismerteti az írásos meghívó szerinti javasolt napirendi pontokat.

Dr. Homoki –Szabó Róbert: 6 napirendi pont lett előterjesztve. A mai nap folyamán érkezett egy kérés a lelkes csapattól. Most terjesztjük elő ezt a napirendi pontot. Ezt kérem, hogy 7. napirendi pontként vegye fel a testület. Megkaptátok az anyagot.

A napirendi pontokhoz kérdés, indítvány, módosító javaslat? Ehhez képest van-e a Képviselő-testület részéről előterjeszteni való napirendi pont?

Kovács Gábor: Módosító javaslatom lenne! A módosításnak az lenne a lényege, hogy a tegnapi bizottsági ülésen a költségvetést áttárgyaltuk, a költségvetésben vitás

pontok felolvasásra kerültek. Érdemes lenne megvárni a két hiányzó képviselőt, továbbá a 28-i beiktatás után már az új képviselő is szavazhatna a költségvetéssel kapcsolatban. Ilyen módon a költségvetésben minimális át nem beszélt dolgok vannak. Esetleg elmondhatják a véleményüket, de szerintem érdemi változtatása a költségvetésnek nem fog bekövetkezni. Mind a hét képviselőnek részt kellene venni az év legfontosabb szavazásán. Ez bizonyíték lenne arra, hogy együtt tudunk működni, és mivel a költségvetés elfogadása a legfontosabb éves szavazás, mind a hét képviselőnek a jelenlétében kell megtörténnie.

Lenne egy módosító javaslatom, hogy vegyük le a költségvetést és az ahhoz kapcsolódó egy tételt, és ilyen módon a 28- i rendes ülésen ez betervezésre kerüljön. Vagy esetleg visszavonhatod az előterjesztést és akkor ilyen módon okafogyottá válik a módosító indítvány.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Jegyző Asszony?

Barta Attiláné: A Polgármester Úrnak kell döntenie arról, hogy a napirendi pontot visszavonja-e.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: tegnap megállapodtunk a bizottsági ülésen, hogy nem húzzuk a költségvetéssel az időt. A költségvetéssel kapcsolatban megállapodtunk mindenben, úgy emlékszem, hogy vitás kérdés nem maradt. Rosszul emlékszem, Jegyző Asszony?

Barta Attiláné: Nem, arról volt szó, hogy elfogadják a javaslatot!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Erről volt szó. Jó. Ha más módosító indítvány nincsen, akkor először az én módosító indítványomról szavazunk: a Művelődési Ház és Könyvtár jótékonyági célra történő bérbeadása iránti kérelemről c. előterjesztés kerüljön a napirendek közé (7.).

Kérem, hogy aki elfogadja a javasolt napirendi pontot, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő- testület 4 igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi napirendi pont felvételét fogadta el:

7. A Művelődési Ház és Könyvtár jótékonyági célra történő bérbeadása iránti kérelemről
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert

Dr. Homoki- Szabó Róbert: tehát a Testület a javasolt napirendi pontot elfogadta! Kovács Gábor képviselő módosító indítványa az, hogy a költségvetési rendelet tervezetét vonjuk vissza. Mielőtt még erről szavaznánk, elmondom, hogy itt ez két másik napirendi pontot is érint. Nevezetesen jelenleg a másodikat: Válaszok a Pénzügyi Bizottságnak Tompa Város 2012. évi költségvetéséhez kapcsolódó észrevételeire, illetve A helyi Önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő

3 évre várható összegének meghatározása c. napirendi pontokat. Tehát akkor a módosító indítvány?

Kovács Gábor: Visszavonásra kerüljön, ne vegyük fel napirendre. Kerüljön betervezésre a 28-i testületi ülésre, és akkor mindenki elmondhatja ott a véleményét.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: A könyvvizsgálónkat kérdezném: 28-án lenne a testületi ülés, el tudna jönni?

Hegedűs Mihály: Nem.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Tehát a módosító indítvány az, hogy az eredetileg előterjesztett 2.-3.-4. napirendi pontokat levesszük a napirendről, ugye? Erre vonatkozik a módosító indítvány?

Kovács Gábor: Megszavazzuk napirendnek, vagy visszavonod!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: a módosító indítvány az, hogy vegyük le a napirendről.

Kovács Gábor: Igen.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: kérem a képviselő- testületet, hogy aki azt akarja, hogy meghívóban szereplő 2.-3.-4. napirendi pontok ne kerüljenek tárgyalásra, kézfelemeléssel szavazzon!

A képviselő- testület 3 igen szavazattal,
Egy nem szavazattal, tartózkodás nélkül
A módosító indítványt elfogadta.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Tehát a módosító indítványoknak megfelelően a napirendi pontok a következők:

1. Tompa, 0301/8 hrsz Önkormányzati tulajdonú ingatlan részbeni hasznosításáról
Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert
2. Tompa Város Polgármesterének és Tompa Város Önkormányzat Jegyzőjének felhatalmazása a 6422. Tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetével kapcsolatos intézkedések megtételére
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester
3. Jegyzői tájékoztató jogszabályváltozásokról
Előadó: Barta Attiláné
4. A Művelődési Ház és Könyvtár jótékonyági célra történő bérbeadása iránti kérelemről
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester

Dr. Homoki- Szabó Róbert: kérem a képviselő- testületet, hogy aki ezzel a négy napirendi ponttal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK

1. Tompa, 0301/8 hrsz Önkormányzati tulajdonú ingatlan részbeni hasznosításáról
Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert
2. Tompa Város Polgármesterének és Tompa Város Önkormányzat Jegyzőjének felhatalmazása a 6422. Tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetével kapcsolatos intézkedések megtételére
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester
3. Jegyzői tájékoztató jogszabályváltozásokról
Előadó: Barta Attiláné
4. A Művelődési Ház és Könyvtár jótékonyági célra történő bérbeadása iránti kérelemről
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Köszönöm szépen! Mivel úgy volt, hogy ma tárgyaljuk a költségvetést, az ülésre meghívásra került Hegedűs Mihály Úr, az Önkormányzat könyvvizsgálója. Megkértem, hogy véleményezze a költségvetésünket. Napirend előtt felkérem a könyvvizsgálót, hogy mondja el véleményét!

Napirend előtt:

Tompa Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének véleményezése

Előadó: Hegedűs Mihály könyvvizsgáló

Hegedűs Mihály: Tisztelt képviselő-testület, ha megengedik, akkor ülve folytatnám! Hegedűs Mihály vagyok, Tompa Város könyvvizsgálója. A Bács-Kiskun Megyei Könyvvizsgáló Kamara Elnökségének tagja, a Magyar Könyvvizsgáló Kamara Ellenőrző Bizottságának elnöke. Tisztelettel köszöntöm Önöket! Először veszek rész ezen a képviselő-testületi ülésen, még nem volt alkalmunk személyesen találkozni. A politika arról szól, hogy a megválasztott képviselők valamiféle prioritásokat határoznak meg. Önöknek ma, vagy az elkövetkezendő időszakban arról kellene dönteni, hogy a város számára melyek azok a fontos pontok, amelyet előtérbe helyeznek. Tavaly év végén, mint ahogy majd a jegyzőasszony előterjesztésében is

történik, nagyon sok jogszabály megváltozott. A jogszabályváltozások a magyarországi átstrukturálással tulajdonképpen összhangban történtek. A költségvetési rendelet tervezetének megalkotása, most már határnaphoz fűződik. Ez a határnap február 11-e volt, amikor meg kellett kapniuk azokat a költségvetési pontokat, amikről Önöknek dönteni kell. Ehhez képest 30 nap áll majd rendelkezésre. Azaz március 11-e, vagy inkább azt mondom, hogy március 16-án az Államkincstárnak a rendszere le fog zárni. Amennyiben addig nem fog megtörténni a rendeletalkotás, akkor az azt fogja maga után hozni az ÁHT 24. §-a értelmében, hogy nem fognak normatív támogatást kapni. Tehát a vitát, és a prioritásokat addig kell lerendezni. Szeretném felhívni mindenki figyelmét arra, hogy módosult az ÁHT, és mínuszos költségvetést nem terjeszthetnek elő. Ez azt jelenti, hogy bárki bármit gondol még az elkövetkezendő időszakban, azt csak úgy teheti meg, hogyha hozzárendel forrást. Megmondja világosan, hogy én ide szeretnék még 5 millió forintot, 6 millió forintot, vagy 7 millió forintot, de szeretném máshonnan elvenni, akár a dologi akár a személyi kiadásokból. Volt alkalmam átnézni, magában a Hivatalban a múlt hét folyamán, illetve közben a megkapott anyagokat is. Én ezt a költségvetést egy nagyon szigorú és vállalható költségvetésnek látom. Természetesen, hogy mik a prioritások, gondolom, hogy önök bizottsági szinten egyeztetések folyamán határozták meg. Én azt látom, hogy mindenre nem jut elég pénz, mint ahogy az országban sem. És meg van az a veszélye, hogy ugye tavaly decemberben a helyi iparűzési adó egy kicsit magasabb lett, mint amit vártak a feltöltési kötelezettségnél. De, azt gondolom, hogy ennek a költségvetésnek, amit Önök 2012-ben összeállítanak, talán azt a címet lehetne adni, hogy a túlélés költségvetése. Strukturális változások,- magam is részt veszek az ország átalakításában, és azt látom, hogy az iskolák, óvodák, egészségügyi intézmények, önkormányzatok több milliárd forinttal nem tudják kielégíteni azokat az igényeket, amelyek egyébként vállalhatóak lennének, vagy az önkormányzatoknak fel kellene, hogy vállaljanak. Azt látom könyvvizsgálóként, vállalkozási könyvvizsgálóként, hogy a vállalkozások idén nem fogják tudni teljesíteni a társasági adó befizetési kötelezettségeiket. Ez pedig azt fogja jelenteni, hogy körülbelül május folyamán szembesülnek azzal, hogy az a helyi iparűzési adó előleg, amit bevallottak, az tulajdonképpen még visszafizetésre vár. Azt tanácsolom, ha elfogadják tőlem, hogy a rendelet módosítására mindig van lehetőség. Március 31.-e után, mikor beérkeznek az iparűzési adó bevallások, akkor csináljanak egy szaldót és nézzék meg, hogy még milyen feladatokra lehetne esetleg szétosztani a pénzüsszeget. Én magam részéről, mint Tompa Város Önkormányzatának könyvvizsgálója, a beterjesztett költségvetést, bár nem volt, nincs benne a szerződésünkben, de szerződésen kívül is elfogadásra javasolom és vállalhatónak tartom. Köszönöm szépen, és ha van, kérdés szívesen, napirenden kívül is válaszolok.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Köszönöm szépen. Kérdések a könyvvizsgáló úrhoz van-e? Nincs? Nincs. Nekem lenne egy kérdésem. Hegedűs úr, mesélne arról, hogy milyen tisztségeket lát el? Milyen tisztségekre gondolok. Azért, mert nem szeretném, ha jövő héten probléma lenne a költségvetés elfogadásakor. Az ön szakmai múltja számomra ismert, csak a képviselők még nem. Tehát az országos Könyvvizsgáló Kamarában milyen tisztséget tölt be. Megmondom, hogy mire gondolok Hegedűs úr, az, hogy önnek nagyon komoly rálátása van az ország

gazdasági helyzetére, és ez a költségvetés rendkívül megszorító, amit most előterjesztettem. Nem véletlen terjesztetem elő. Éppen azért, hogy stabil maradjon az önkormányzatnak a költségvetése, működése az évvégén is.

Hegedűs Mihály: Azt gondolom, hogy attól függetlenül, hogy én milyen országos tisztet töltök be, de mint mondtam a Magyar Könyvvizsgáló Kamara Ellenőrző Bizottságának elnöke vagyok, illetve a Költségvetési Tagozat vezetőségi tagja is. Azt gondolom, hogy a problémák általában abból adódnak, szerintem minden bizottságnál és minden képviselő között, hogy jelentősen kevesebb a pénz, mint ami tavaly volt, és nem árulok el nagy titkot, de azt hiszem, hogy jövőre még ennyi pénz sem lesz. Mindenhol ezzel szembesülünk. Bár reálisak azok az elképzelések, amit az önkormányzatok, vagy iskolák, vagy intézmények előterjesztenek, de egyszerűen nincs rá anyagi forrás. Vállalkozások tömkelege ment tönkre. Történtek törvényváltozások, béreknek az emelése, azoknak a kompenzációja, cafetéria, azoknak a kompenzációja. Ezeket vállalkozási szinten, mikro vállalkozások, kisvállalkozások és önkormányzatok szintjén sem lehet kitermelni. Én mindenkit nagyon óvok attól, hogy hitelt vegyen fel. Hitel felvétel az önkormányzatok számára igazából nincsen 2012-ben. Mikor arról fognak önök képviselők dönteni, hogy valamit meg akarnak valósítani, akkor mindig hozzá kell tenni, hogy gyerekek akkor innentől kezdve a civilek nem kapnak valamiféle támogatást, igen innentől kezdve 10 % -al csökkentjük a fizetést, igen ilyenek előfordultak az önkormányzatoknál. Igen elő is fognak fordulni az önkormányzatoknál is, meg bármilyen oktatási, egészségügyi, vagy szolgáltatási, vagy pedig egyéb intézményeknél. Ez egy rendkívül szigorú költségvetés, de ugyanakkor arra is felhívom a figyelmet, hogy azért még késpenge élén is mozog. Az önkormányzat kihasználta azt a törvény adta lehetőségeket, bevezette az építési adót, telek adót, iparüzési adót, kommunális adót, építmény adót. Nincs tovább. Illetve még lehet eb adót is kivetni. A forrásai innentől kezdve szűkülnek. Azt ne várja senki, hogy a kormány bármelyik önkormányzatot meg fogja segíteni. Nincs pénze. Egy forintja sincs. Azt senki ne várja, hogy a bankok amikor a végtörlesztéssel megpróbálták a lakosságnak segíteni, azt meg fogják tenni önkormányzati szinten is. Egyszerűen, azért mert nincsen erre forrás. És ezen a héten lesz a kohéziós alap tárgyalása. Ha a kohéziós alapot Brüsszel mégis csak megvonja tőlünk, akkor innentől kezdve még fejlesztésnek sem lesznek. Illetve a megígért fejlesztések sem biztos, hogy minden tekintetben kifizetésre kerülnek. Próbáljanak meg nagyon kis lépésekkel, lassan, és óvatosan dolgozni.

Bár nem tisztem, de engedjenek meg nekem egy megjegyzést. Én először vagyok itt, és azt szerettem volna, ha valamiféle tájékozódást kapok Tompa városról. És, hogy teszi meg ezt ilyenkor az ember? Felmegy az internetre, és különféle anyagokat letölt. Amikor itt voltam önöknél, láttam szép dolgokat. Olyan szemet gyönyörködtető dolgokat, mint a parkot, a futballpályát, az újságjukat, a honlapjukat, amit szinte példa értékűnek tartok, és nagyon szívesen elfogadnék más, sőt a saját városomban is. A tájékoztatások, amelyeket el tudtam olvasni, az nagyon jó volt. Mégis, engedjék meg, hogy egyre azért felhívjam a figyelmet. A képviselő- testület jegyzőkönyveiből tájékozodom, hogy mi újság van Tompa városában. Elnézést kérek a minősítésért, nagyon elnézést kérek. Néha amit kiolvasok a jegyzőkönyvből az a kabaré, vígjáték, és a tragédiának valahogy sajátos keveréke. Mindenki azt gondolja, és azt is látom, a jegyzőkönyvekből, hogy mindenki harcol valamiért, mindenki jó szándékból teszi,

senki nem akar a városnak ártani, csak valahogy más útirányokon indulnak el. Én azt látom, hogy azok a települések azok az országos szervezetek ahol összefognak együtt, azok tudnak valami féle irányt mutatni, illetve előre fele is fognak tudni jutni. Vannak bennem bizonyos fajta kétségek, de csak a jegyzőkönyvekből ítélek, és tényleg engedtessek meg nekem, hogy ezt most így idegenként elmondjam: nem vetnek túl jó fényt a jegyzőkönyvekből kiolvasottak egy idegen számára. Elnézést, egy kicsit túlmentem a Polgármester úr kérdésén, de talán elnézik ezt nekem. Az ország nagyon nagy bajban van, az önkormányzatok nagyon nagy bajban vannak. Ez a beszélgetés történhetne éppen a Pécsi Tudomány Egyetemen, a Szolnoki Főiskolán, Hódmezővásárhelyen, az Országos Baleseti Központban, vagy éppen az egyik befektetési alapomnál. Ugyanezek a problémák jönnek elő, minden képviselő vagy választott tisztségviselő, vagy bizottsági elnök másképp nézi és más megoldást keres. Ha ilyen szemüvegen nézzük és nem kompromisszumok mentén, akkor ennek nem lesz hosszútávon jó vége. Viszont pénz, fejlesztéshez való pénz az egy forinttal nem lesz több. Sőt, kevesebb. Köszönöm szépen, és elnézést kérek.

Dr. Homoki-Szabó Róbert: Nagyon szépen köszönöm a beszámolót.

Napirendi pontok tárgyalása

1. Tompa, 0301/8 hrsz Önkormányzati tulajdonú ingatlan részbeni hasznosításáról

Előadó: Dr. Homoki-Szabó Róbert

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Az előterjesztés arról szól, hogy 8 hónapja tárgyalásokat folytatok egy gazdasági társasággal a Synergy Energetics Kft-vel. Egy olyan technológiát hozna ez a cég Tompára, amely a világon egyedülálló. A konstrukciót majd a cég képviselői elmondják. A lényeg az, hogy egy közel 3 hektáros területre lenne majd szükségük, amennyiben összejönne ez a beruházás Tompán. Ez egy koprodukció lenne a cég, Tompa Város Önkormányzata, és Szabadka várossal. Szabadka város adná azt az alapanyagot, ami az erőműnek az alapanyag igényét biztosítaná, aminek a végtermékéből részesülne mind a három résztvevő fél. Mind a gazdasági társulás, mind a két önkormányzat. Az előterjesztés röviden ennyit jelent. A határozati javaslat a képviselő testület előtt áll. Én viszont szeretném átadni a szót a gazdasági társaság két képviselőjének. Gondolom, Tóth úr lesz, aki viszi majd a szót. Köszönöm szépen!

Tóth János: Szeretettel köszöntöm önöket, és egyúttal köszönöm, hogy lehetőséget adtak számunkra, hogy elmondjuk az önök településére nézve óriási jelentőséggel bíró technológia részleteit is. Engedjék meg, hogy először bemutatkozzunk. Én a Polgármester szavait egy kicsit módosítanám. A cég a Synergy Energetics TRI, tehát egy amerikai cég képviselői vagyunk. Koska Károly úr a műszaki igazgató a cégen belül, jó magam pedig Tóth János a kereskedelmi igazgató vagyok. Mi ketten

képviseljük most az önök településén a TCG berendezésünket. Dr. Hargitai Róbert professzor úr nem tud jelen lenni, ezúton, általunk is üdvözli önöket. Ő pont abban a témában utazott el Svájcba, amiről önöket szeretnénk tájékoztatni. Hallottuk az ellőttünk felszólalótól, hogy milyen helyzetben van az ország. Igen, ezt mi is vissza tudjuk igazolni, ugyan is a technológiánk során nem csak Magyarországon, hanem szinte egész Európában tárgyalunk, utazunk, bemutatjuk a technológiánkat és természetesen próbáljuk értékesíteni Magyarországon és több újonnan, az Európai Unióhoz csatlakozó országnál ugyan ezek a problémák. Nem is ez a tisztem, hogy erről beszéljek. Egy picit megváltoztatnám az eddig megszokott bemutatónkat és prezentációnkat, amit szoktunk folytatni. Mint ahogy a Polgármester úr említette, bizony 8 hónapja dolgozunk. Megpróbáltuk előkészíteni olyan szintre a technológiánkat, hogy az önök településére elhozzuk, vagy körzetébe hozzuk. Olyan szintre hozni, hogy eljutassuk önökhöz azt az információt, ami feltétlenül önökre is, a képviselő-testületre, Tompa Város lakosságára is tartozik. Picit kényelmes helyzetben is vagyunk, hallva Magyarország pénzügyi helyzetét. Először is le szeretnénk valamit szögezni. Nagyon keményen két dolgot is szögezni. Először is mi nem kérünk pénzt önöktől. Elég furcsán hangzik, tudom, nem is vagyok a csodamondó, de rögtön ki fogok térni rá, hogy ezt miért mondtam. A második a továbblépésünk. Önöktől kell egy felhatalmazás a Polgármester úr részére. Ezt hangsúlyozni szeretném, ugyan is nem tettem bele a prezentációba, hogy elkötelezettség nélküli felhatalmazás. Ez azt jelenti, hogy Polgármester úrnak és a képviselő-testületnek alá kell tudni írni olyan, elkötelezettség nélküli szándéknyilatkozatokat, amit az imént említettem, amiért Svájcban van a Professzor úr és a finanszírozó csapatokkal tárgyal, hogy ebbe a pénzügyi csomagba bele tudjuk helyezni az önök városát. Hangsúlyoznom kell, hogy a technológiánk tényleg, Polgármester úr mondatai szerint is, a világon egyedülálló. Mi most meg fogjuk kapni az úgynevezett BAT minősítést, ami azt jelenti, hogy mindenféle bevizsgált szempontból ebben a technológiában a TCG berendezések a világon a legjobbak. Miért vagyunk Tompán, és miért vagyunk Magyarországon, és miért nincs még Európában ilyen berendezés? Megpróbálok ere a három kérdésre nagyon röviden válaszolni. Tompán nagyon nagy fogadó készséget tapasztaltunk. Együtt, párhuzamosan megpróbáltuk azokat a kicsi, apró, bár óriásinak tűnő problémákat elhárítani. Végül sikerült is. A második, hogy nincs még Amerikán kívül TCG berendezés. Ennek az oka az, hogy két éve szabadította fel az Egyesült Államok egyfajta gazdasági titok alól a berendezésünket. Tudni kell, hogy a mi anyacégünk, amiben szintén tulajdonosok vagyunk, az UNIKORP. Ez egy amerikai cég, ők fejlesztették, kutatták, szabadalmaztatták a technológiát. Minden csavar, minden technológia, minden szabadalmaztatva van. Mi a Synergy Energetics vagyunk gyakorlatilag a kizárólagos, Amerikán kívüli a világ összes országában a forgalmazók. A harmadik, amit még szeretnék mondani: óriási mértékű információ az, amit két év alatt el kellett vinnünk egész Európába. A tudományos világban, gazdasági világban, politikai világban, pénzügyi világban is ismertettük ezt a technológiát. Elérkeztünk egy olyan pontra, hogy az érdeklődés szinte elképzelhetetlen, nem mertük volna remélni, hogy ilyen nagyszámú érdeklődésre számíthatunk mind a pénzügyi világban, mind pedig önkormányzatoknál. Ez kikényszerítette belőlünk azt, hogy fel kellett osztanunk egyes országok területeit. Berendezésünk napi 100 – 500 tonna input anyagot képes feldolgozni. Nekünk az érdekünk az, hogy figyeljük, hogy az egyik technológia input anyag oldalról ne tudja kioltani a másik technológiát. Ezért nagyon fontos, hogy első körben dönteni kell a finanszírozás oldaláról. Most itt vagyunk

önöknél. Azt gondolom - és nem szeretnék senkire sem terhet nyomni -, hogy magukon most óriási a teher. Nagy terhet teszünk a vállukra, hiszen dönteniük kell. Hiszen ha nem Tompára hozzuk, és nem ide tesszük be a pénzügyi finanszírozásba a technológiánkat, akkor máshová kell vinnünk. Nekünk az értékesítés a fő szempont. Miről is beszélünk igazából? A mi berendezésünk minden karbon tartalmú anyagot - tehát ebbe vegyük bele a kommunális hulladékot, a szennyvíziszapot, a mezőgazdasági hulladékokat, vagy a használt autógumikat - dolgoz fel, napi 100-500 tonnás kapacitásban, légnemű és cseppfolyós káros anyag kibocsátás nélkül. Magyarul, mi azt hirdetjük, és a szabadalomba le is írtuk, hogy 0%-os emisszióval illetve 0% közeli emisszióval. A 0% emissziót azért mondjuk, mert ha villamos áramot állítunk elő és gázmotorok, vagy turbinák állítják ezt elő, akkor a gázmotoroknak, vagy turbináknak egyfajta hő emissziós kibocsátásuk van. De semmilyen, a természetre káros kibocsátásuk nincs. A berendezés megtérülés szempontjából is fantasztikus, gyakorlatilag 7-8 év között van. 100 millió eurós berendezésről beszélünk. Nem az árakat mondtam először, hanem a megtérülést. Az ártól mindenki megdöbben elsőként. Gyakorlatilag azt kell mondanom, hogy ennek megvan az ára. Viszont páratlan a technológia, a megtérülés olyan 6 - 8 év között van. Természetesen ezek változhatnak, mint ahogy egy rövid prezentációban ezt meg fogom mutatni. Törvényi előkészítések vannak. Nincsenek még meg Magyarországon ezek a kommunális hulladékra vonatkozó törvények, nincsenek még letisztázva nincsenek még befejezve, nincsenek elfogadva. Mi piaci alapon számoltunk. Ha valamilyen támogatási összeget hozzáírnak, ezek a megtérülési idők nagyságrendekkel lerövidülnek. Gyakorlatilag, mint említettem nem kérünk pénzt. Ez a pénzügyi csoport most óriási érdeklődést mutat felénk. Tudni kell, hogy annak ellenére, hogy nincs pénz, a bankoknak nincs olyan projektjük, ami megbízható, gyorsan megtérülő, és biztonságosan kihelyezhető lenne. Ezért felértékelődünk. Tehát nagyon sok bank keres bennünket. Mint ahogy már említettem, meg fogom önöknek mutatni azt a modellt, amely egy nagyon alap modell, amit mi elkészítünk. Ez a modell tartalmazza a megtérülési grafikonokat, olyan számokat és olyan adatokat, amelyek alapján a bank el tudja dönteni, hogy igen, vagy nem. Amiért ma itt vagyunk az, hogy felhatalmazást kell kapnunk önöktől ahhoz, hogy ezt az előzetesen kitöltendő szándéknyilatkozatokkal, illetve elkötelezettség nélküli szándéknyilatkozatokkal ellátott adatbázist be tudjuk egyáltalán adni a bank felé. A kérdés az, hogy beadjuk, és lesz Tompán egy ilyen berendezésünk, vagy úgy döntünk, hogy nem adjuk be és akkor nem is foglalkoznak velünk. Semmit nem jelent, ha most beadjuk és igen a válasz. Van időnk eldönteni, hogy ezt mikor valósítsuk meg, de úgy gondolom, hogy az első csoportban bent kellene lennünk. Kértem Polgármester urat, hogy minél előbb ülünk le önökkel és beszéljük meg. Természetesen minden műszaki, és minden pénzügyi kérdésre választ adunk. Igazából szóba került Szabadka városa. Ott egyáltalán nincsen még a kommunális hulladék helyzet törvényben rögzítve. Nagyon nyílt és nyitott fülekre találtunk, nagyon támogatni akarják ezt a kettős, határon átnyúló beruházást. Mi kikötöttük a tárgyalásunkon, hogy a berendezésünk mindenképpen Tompa városában kell, hogy legyen. Úgy képzeltük el, hogy a kommunális hulladékvalókató művet elhelyeznénk, Szabadkán, ott kiválogatnák, majd préskonténerekben az energiacélú-hasznosítású alapanyag, mint input anyag érkezne be a városba. Nem jelent sem szagot, sem környezetvédelmi szennyezést, semmit nem jelent. Egy picit talán arról beszélnék, hogy miért is kell nekünk itt ezzel Tompán foglalkoznunk. Időben vagyunk, jókor

kaptuk el ezt a helyzetet és valami olyan forráshoz tudjuk jutatni a települést, ami eddig szerintünk elképzelhetetlen volt. Azt tudni kell, hogy nagyon sok államtitkártól és minisztertől már meg van a támogató és elfogadó nyilatkozatunk. Szakmai csoportokban egyértelmű támogatást élvezünk. Konkurenciánk mond ezt-azt, de most már ők is minket keresnek. A egész országban az elmúlt négy, négy és fél évben találkoztunk már az úgynevezett ISPA programban megvalósult kommunális hulladéktárolókkal. Egy szép plakátot láttam a bejárattal szemben. Elolvastam, és oda van írva valami olyasmi, hogy „ISPA programban megvalósult kommunális hulladéktároló hatása Tompa városára”. Én mást ajánlanék. Mi egyértelműen azt mondjuk, hogy a hulladékkezelők begyűjtik a hulladékot az önkormányzatoktól, a lakosságtól, a vállalkozásoktól. Mi történik a hulladékkal? Kérdezzük meg. Anyagában hasznosítja? Kezeli? Szelektálja? Részben értékesíti? Lehet. De ki keres rajta? Ez egy óriási kérdés, és ezt viszont nem teszik fel. Ezt a kérdést sehol nem teszik fel. Ki keres a kommunális hulladékból? Önökkel közös a célom: a hulladék keletkezési helyére vezessük vissza a bevétel egy részét, azaz a lakosság részére is. Hogyan? Lesz egy ábra a későbbiekben, és ebből kiderül, hogy ez az egész rém egyszerű. Ehhez kell egy jó technológia, amivel mi meg ajánljuk magunkat önök felé. Ugye a mai helyzetben a begyűjtést végző cég elszállítja, kezeli, deponálja. Mondjuk ki bátran, gödörben tárolja! Sok mindenen átugrok a vetítésben, mert igazából nem biztos, hogy van lényege, azt hiszem, hogy a beszélgetésnek több lényege van. Igen, van egy nagyon fontos a harmadik bekezdésben, hogy vizsgáljuk meg az önkormányzatoknak, a lakosságnak, hogy tud stagnálni, vagy csökkenni a hulladék és szennyvíziszap beépítés ára. Egyszerűen úgy, hogy feldolgozzuk, és az önkormányzatnál vagy a településen marad a haszonnak egy része. Az új szabályozás kimondja, plusz 20 euro lesz a lerakási díj vagy büntetés, nem tudom. Ki kell fizetni minden egyes tonna után. Ezt hozzá kel adni a mostani kommunális hulladék díj árához. Jövőre, még plusz 20 eurót kell fizetni. Igazából nem tisztázott, hogy ezt a terhet a lakosságnak fogják majd átadni vagy az önkormányzatoknak, vagy annak a kommunális hulladékkezelő társulásnak, ami egyébként 54%-ban önkormányzati tulajdonúnak kell lennie. Akkor vajon ki fogja kifizetni? Hát én nem tudom. Nézzük meg a hulladék szállítás irányát. Gyakorlatilag egy nagyon egyszerű vázlatot készítettem el erről: a vállalkozások, önkormányzatok a lakosságtól elszállítják a kommunális hulladékot, vagy az ipari hulladékot. Az önkormányzatok, a lakosság és a vállalkozások örülnek, hogy meg van oldva a feladat, nem kell belebotlani a szemétkbe, elvitték és fizetünk érte. Ott a hulladékkezelő elviszi, kiválogatja, szelektálja, amit lehet belőle értékesíteni azt értékesíti, a többit pedig ott hagyja. Abból az Európai Unió ISPA programból megvalósított - én gödörnek hívom, oda leteszi. Az ott marad és majd valami lesz vele. Ebben a helyzetben gyakorlatilag egyértelműen látszik, hogy a lakosság, és az önkormányzat fizet, és örül, hogy elvitték a kommunális hulladékot. Mi ezen szeretnénk egy picit változtatni. A megmaradt tárolóban, amiről beszéltem, betesszük, és kész. Ez hosszútávon senkinek sem jó. Tehát van értelme foglalkozni vele. Ne a depóba, a gödörbe kerüljön a hasznosítható hulladék, hanem létesítsünk mellé egy Magyarországi központtal működő, szinte komplex hulladékhasznosító rendszert, ami szinte az összes hulladék hasznosítására megoldást nyújt. Mi eddig annyit csináltunk, hogy ezt a rövid utat megváltoztatjuk, betesszük oda egy TCG berendezést, és utána kerül be a gödörbe a hulladék. Forráshoz jut az önkormányzat, hasznosítjuk azt a hulladékot, amit egyébként odatennénk, megtöbbszörözzük a hulladéktároló élettartalmát. Nem

kell rekultiválni, nem kell újat építeni, nem keletkeznek belőle gázok. Ebből óriási forráshoz jut az önkormányzat. Számoljuk ki! 100 millió euróról beszéltünk, és 6-8 év között van a megtérülése. Azt hiszem, hogy a számok, önmagukért beszélnek. Igazából egy elhatározás kell. A 3 ha terület csak azért is jó, mert mint említettük, nagyon sokféle input anyaggal működik a berendezés, mezőgazdasági hulladékkal is, és ezeket be tudjuk tárolni. A másik oldalról a végtermék, ami megmarad, mivel az anyagmegmaradás törvényét nem tudjuk átugorni. A hamutartalom, annyi amennyit beviszünk az input anyaggal. A mezőgazdasági hulladékból keletkező hamutartalmat a műtrágya gyártó cégek már meg veszik. Olyan nagymértékben maradnak meg benne a nyomelemek, hogy tökéletes műtrágya alapanyag. Mint tudjuk, a világon mindenhol keresik a műtrágyát. Tehát ezért mondjuk, hogy egy picivel gondolkodjunk nagyobb területre, hogy erre rá tudjunk állni. Ezzel tudunk foglalkozni és még hasznosabbá tudjuk tenni magunkat. A hamutartalomra vannak még kísérletek. Az ars poétikánk az, hogy mindig valós dolgokat állítunk, soha nem hazudunk, és amit megígértünk azt megpróbáljuk betartani. Itt is azért meg kell említenem, hogy ez a hamutartalom már tökéletes alapanyagának bizonyult: beton színezőanyagának, vagy ennek valamilyen alapanyagának, tömítőanyagának. Én hagyok itt egy DVD-t. Ezek a DVD-k sorszámmal vannak ellátva. Ha úgy gondolják, hogy ide önköz tegyünk egy TCG berendezést, és dolgozunk tovább ezen, akkor legyenek szívesek ne adják tovább ezt. Mi azt szeretnénk, hogy az önkormányzat igenis jól járjon és forráshoz jusson. Ha valaki kéri, ne adjuk tovább. Ezt a beszélgetésünket a döntésünkről ne mondjuk tovább egyelőre. Mi felrajzoltuk a köröket Magyarországra, mi nem szeretnénk egyelőre máshova tenni, addig, amíg önköknél nincs meg a döntés. Meg szeretném mutatni, hogy még is, hogy néz ki ez a berendezés, mert első körben mindenki megijed egy hulladék feldolgozó üzemtől. Nagyon fontos, még egyszer hangsúlyozom, hogy nem égetésről beszélünk. Ez tilos egész Európában, és mi is ellene vagyunk. Ez egy zárt rendszerű technológia. A kép az egy animáció, amit igazából olyan túl sokszor még nem mutogattunk meg, de azért már a DVD-n láthatjuk. Ez csak egy látványterv, csak azért, hogy tényleg így fog kinézni a berendezés. Két dolgot kell majd itt kiemelni, ami nem lesz rajta a Tompa városába telepítendő berendezésen. Amit itt elől látunk az egy hűtőtő, hűtővízzel. Ilyen környezetben nem látunk kábeleket, nem látunk csöveket, és elképzeléseink szerint a berendezés így fog kinézni. Itt hátul a kémény, a gázmotorok hő elvezető dolgai, kéményei. Tehát gyakorlatilag így néz ki az üzem. Teljesen zártrendszerű. Az elején látni egy mérlegházat. Kifelé is lesz mérlegház, mert természetesen ott is mérünk. Gyakorlatilag így néz ki. Ez az a berendezés, amit szeretnénk valahová - ahova önök gondolják - ide telepíteni. A berendezésből származó végtermékekből, amint az előbb említettem, villamos áramot, cseppfolyós szénhidrogéneket, üzemanyagokat, metanolt, etanol üzemanyagot állíthatunk elő. Illetve földgázzal egyenértékű gázt is tudunk előállítani, ami a földgáz vezetékbe csatlakoztatható. Mi atomokból, molekulákból rakjuk össze a végterméket, és ebben nincs káros anyag. Óriási dolgot jelent. A fűtőértéke ugyanaz, mint a földgáznak, csak mi konstans, állandóan egyforma minőséget állítunk elő. A szennyvíziszapot is említettem. Negyedik végtermékként említeném meg a nagy mennyiségű, nagyon nagy tisztaságú hidrogént. Nagyon-nagyon széles a spektrum, amin tudunk működni. Egyszerűen én azt szoktam mondani, hogy rettenetes flexibilis a berendezés input anyag oldalról, és rettenetes flexibilis a végtermék oldaláról. Gyakorlatilag a piac nem tudja beszorítani a sarokba. Tudunk mondani Magyarországon 3-4 pirolízis

technológiát. Ami a különbség és a leglényegesebb különbség az összes többivel szemben, hogy a miénk működik. Tudjuk, hogy az 50-60 pirolízis technológia közül, nem működik nagyon sok. A miénk működik, ki lehet menni, meg lehet nézni, meg lehet vizsgálni, körbe lehet járni, meg lehet tekinteni, a berendezés működik. Teljes szabadalmi oltalom fent van a honlapon, utána lehet nézni. Magyarországon bevittük a dunántúli központba, ami Székesfehérváron van. Az Energetikai- Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, akinek első körben oda kel bevinni. Nagyon egy szőrös szívű csapat, nagyon nehéz beszélni velük. 5-6 hónapig vizsgálták a berendezést, majd úgy adták vissza, hogy végre egy olyan technológia, egy olyan berendezés, ami tiszta, átlátható, és telepíthető. Ami közöltek velünk, hogy ha gázmotorok vannak a berendezésben, akkor a lakott területtől való légtávolság, a zajhatás miatt 500 méter kell legyen a lakott területtől. Tehát ennyire minősítették be a berendezést. A berendezés igazából ennyire környezet-, és emberbarát. 18 hónapot vállalunk: az első részlet befizetésétől számított 18 hónapra vállaljuk, hogy engedélyezésre, jó teljesítésű garanciával adjuk át a berendezést. Ez úgy gondolom, hogy szintén erőmű esetében szenzációs idő, mert egy ekkora kapacitású berendezést nem szoktak 18 hónap alatt átadni. Ez az a projekt összefoglaló leírás is. A TCG Svájci, az UNIKORP amerikai, és a Synergy szintén amerikai, ez az a három cég. Meg fogják kérdezni miért van három cég? Ennek egy nagyon egyszerű oka van. Az anyacégünk az UNIKORP, amit középen látunk, és mellette svájci, és a Magyarországon működő Synergy Energetics. Az ok az, hogy 3-an vannak, hogy vannak olyan területek, ahol nem szívesen látják az Amerikaiakat. Csupán ez az oka, hogy ennyi cégünk van. Magyarországon szeretnénk megvalósítani az összeszerelő, gyártó bázist. Ez munkahely teremtő beruházás. Ezen küzdünk már 4 éve. Elnézésüket kérem, én már beírtam, hogy TCG Tompa Zöldenergia Zrt, Kft teljesen mindegy, csak projektnek hívtam. Itt feltettünk egy belső burkolat nélküli ábrát a TCG berendezésről. Gyakorlatilag végig futok rajta, hogy mi is az, amire kérem önöket. Itt vannak azok az adatok, amiket majd ki kell töltenünk. Mekkora területet tudnak biztosítani? Kell, természetesen a helyrajzi szám, tulajdonosi összetétel, az önkormányzatnak az adatai. Minden egyes berendezésről külön kell tájékoztatást adnunk a bank felé. Rá tettük azt a képet, amit már önöknek mutattam. Itt én már belemerészeltem írni a cégnek a nevét, akitől az input anyagot fogjuk szállítani. Villamos áram előállítás során, legalább akkora mennyiségű hő is képződik. Ez az iszonyatos mennyiségű veszteség-hő teljesen tökéletesen alkalmas további felhasználásra. Azokra a településekre ahol központi fűtés van kiépítve, ott rendkívül kedvező áron lehet a központi fűtésre rácsatlakozni, ahol nincs, de mezőgazdasági igény van, képzeljék el, hogy melegágyakat, állattartó telepeket, halastavakat vagy bármit, amit el lehet képzelni, el lehet látni ezzel a hővel. Nagyon, nagyon nagy mennyiségű, én nem is tudom, elfelejtettem megkérdezni, hogy Tompa városának mennyi lehet a villamos áram fogyasztása, de döbbenetes mennyiség az, amit a berendezés ellát, és gyakorlatilag ugyan annyi hőt. Már csak a helyi vállalkozásoknak, és lakóknak az ötletén múlik, illetve szándékán, akaratán, hogy mire is hasznosítják ezt a hőt. Fólia sátrat embertelen mennyiségben lehet létesíteni, és ebből a hőből télen, nyáron működtetni. Ugye itt nagyon fontos és az önök felhatalmazására szükségünk van. Van egy ingatlan tulajdonosi hozzájárulás, amit kér a bank. Ezzel nincs elkötelezettség, szándéknyilatkozatról beszélünk, de addig amíg ezek nincsenek meg, be sem adhatjuk. Amit ide betettem, ennél azért sokkal több szándéknyilatkozat kell. A kommunális hulladéknak a díja stagnálhat, vagy akár még csökkenhet is. A

szennyvíziszapé ugyan így. És egy olyan helyzetben beszélünk erről, hogy ilyen díjak és árak, és egyéb rezsik csökkenése szóba sem kerülhet. Mi arról beszélünk, hogy nézzük meg és próbáljuk meg csökkenteni. Nem tudom városhoz hasonlítani, nem tudom, mekkora város használ fel ennyi hőt. Ez elképesztő mennyiség. És amiket mi itt leírunk, ezt mi garantálunk. Ez egy önálló, sziget erőműként működő berendezés. Ez tiszta szén technológia, erre lett kitalálva. Tehát, ha úgy adódik, hogy valami probléma adódna, akkor tökéletesen használható szénrel is. Szénbányászat jövője című konferencián voltam decemberben. Magyarországon újra gondolják a szénbányászatot. Szénbányászatot azért gondolják újra, mert van, egy rejtett technológia, aminek nincs szénmonoxid kibocsátása. Széndioxid, bocsánat. Széndioxid kibocsátása, abszolút. tehát egészen másképp, teljesen másképp gondolkodik a világ, hogy van ez a berendezés. Ezért mondtam el azt is, hogy a pénzügyi világ is most ennyire felfigyelt ránk, és ennyire érdeklődnek irántunk. Nagyon ritka dolog ez most, azért mondom, hogy egy kicsit kellemes helyzetben vagyunk most itt. Ezen felvázoltuk a megtérülést: 17% a megtérülési ráta. Tehát ez öt és félév alatt térül meg. Ezt mi leírjuk, ezt mi garantáljuk, és erre mi felügyelünk, mert a projekt cégben mi bent is maradunk az üzemeltetésben. Nagyon fontos, hogy mi nem csapunk be senkit. Ha kérik, mi 5%-ban itt is maradunk. Nem úgy csináljuk, hogy eladjuk, értékesítettük és aztán majd kimagyarázzuk, ha lesz valami probléma. Nem! Vállaljuk a felelősséget, itt vagyunk és csináljuk együtt, mert merjük vállalni. Még nagyon sok minden plusz van ebben, amit még nem számoltunk bele. Én nem nagyon szeretném tovább húzni az időt, én inkább azt szeretném, hogyha lennének kérdések önök felől. Bármilyen kérdés lehet a témával kapcsolatban. Válaszolnánk erre, vagy ha kell valakinek DVD, mert meg szeretné nézni, akkor azt adnánk, de egy picit szeretnénk, ha lenne kérdés, vagy javaslat, vagy akármi, ami az önök részéről felmerülne. Vagy egyáltalán egy vélemény, ha lehetne arról hallani.

Dr. Szénás Tamás: Nekem lenne két kérdésem! Az előbb azt említette, hogy az energetikai hatóságoknál csak magát a berendezést engedélyezték.

Koska Károly: Nem. Bevizsgálták.

Dr. Szénás Tamás: Tehát elfogadták, bevizsgálták.

Koska Károly: Egy adott helyszínhez kellett.

Dr. Szénás Tamás: Jó. Akkor ez azt jelenti, hogy egyetlen településre sem, többek között Tompára sem készült adott helyszínre vonatkozóan semmilyen hatástanulmány. Tehát vakon repülünk.

Tóth Mihály: Milyen hatástanulmányra gondol?

Dr. Szénás Tamás: környezeti hatástanulmányra.

Tóth Mihály: Olyan hogy szabvány, vagy bármi a berendezésre nem létezik. Erőműről beszélünk, ez sehol nincs.

Dr. Szénás Tamás: Én azért mondom a vakon repülést, mert ugye ez a határozati javaslat, ami arról szól, hogy legyen egy elkötelezettség nélküli szándéknyilatkozat, ami gyakorlatilag a pénzügyi csoport finanszírozásait kell, hogy előteremtsék, ehhez szándéknyilatkozat kell.

Tóth Mihály: Így van.

Dr. Szénás Tamás: Egyelőre most azt lehet mondani, hogy ahol vélhetően el lesz helyezve az üzem, arról semmilyen konkrétummal nem rendelkezünk.. Nem tudunk arról azon túl, hogy van ez a berendezés, és hogy milyen költség- haszon elméleti elemzés készült önöknél.

Tóth Mihály: Máshol van, önöknél nincs.

Dr. Szénás Tamás: Oké, ez volt a kérdés. A másik dolog, engem igazából az érdekelne, hogy a területre vonatkozóan, nem a projekt cég, mint olyan, hanem a területre vonatkozóan valamilyen jogi konstrukció felvázolódott-e, vagy esetleg különböző konstrukciók. Vagy említette, hogy az üzemnek a működését franchise hálózatban képzelik el. Nyilván ennek meg van a maga oka. Van egy üzemeltető cég, az üzemeltető cégnek tulajdonosai. Itt most jelen pillanatban Tompát csak a terület érinti, hiszen egy majdan megalakuló cégről esett szó, mert egy meglévő cégről még egyelőre nem beszélhetünk. Tehát, milyen jogi konstrukcióba gondolták a területnek egyáltalán a használatát, a birtoklását, tulajdonba vételét?

Tóth Mihály: Értem. A bevált gyakorlat szerint az önkormányzat, ha be akar szállni ebbe a projekt cégbe, tulajdonosként, mert hogy ez egy önkormányzatnak a cége, akinek a birtokában van a terület, ezt a területet behozza a projekt cégbe. Hangsúlyozom, nem nekünk, a projekt cégbe. Ennek lesz egy bizonyos értéke és azt mondjuk, hogy az önkormányzat ezért X %-ban, ebben a projektben tulajdonos. Ez egyfajta lehetőség. Vagy, ahogy mondtam a bevált gyakorlat, mert mindenhol ezt kérték. Ebben az esetben megnézhetjük, hogy az a terület, projekt cégbe bevitt tulajdonként mennyit ér ahhoz képest, mint hogyha eladnánk. Ezt össze kell hasonlítani, de ezek a számítások jönnek azután, hogy tudunk lépni. Többfajta variáció van, és el is fogadjuk, amit önök mondanak.

Dr. Szénás Tamás: Azt tetszenek mondani, hogy itt csak hasznos végtermékről beszélünk. Viszonylag nulla emissziós anyagkibocsátással, a közelivel. Engem az érdekelne, hogy ezt a végterméket, többek között a hamut, azt, hogy szedjük ki? Hogy szedjük ki a gépezetből? Tehát folyamatosan jön ki?

Tóth Mihály: Zártrendszerű.

Koska Károly: Van az a szerelvény, ami hozza a hulladékot, mondjuk Szerbiából, az vissza is tudja vinni., de sokkal kevesebb a mennyiség, mint amivel beérkezik. Ez a kommunális hulladéknak körülbelül a 20 %-a.

Tóth Mihály: A hamutartalom egy zárt rendszerbe megy ki. Egyébként ez egy ilyen pernye jellegű, koromszerű.

Dr. Szénás Tamás: Még egy kérdésem van. Valamilyen külső, vagy belső hatásra alakul ki, mondjuk üzemi baleset, akkor a technikai vezérlés, minden leáll, és akkor gyakorlatilag az összes káros anyag kibocsátást automatikusan megakadályozza?

Tóth Mihály: A berendezés duplikált illetve triplikált. Ha bármilyen probléma van, bárhol, a rendszer automatikusan átkapcsol a másik rendszerre. Tehát tovább működik a rendszer. Itt jön az, hogy nem áll le, nem fog kijönni belőle semmi, hanem folyamatosan menni fog. Teljes számítógép vezérlésű a berendezés, illetve monitoring rendszer van, ami azt jelenti, hogy egy központi irodából a világ összes berendezését fogjuk látni, a pillanatnyi működésüket, megfelelő riasztással. De nincs rá szükség, mert triplikált, duplikált, megy tovább a másik rendszer. Nincs olyan, hogy leáll. 24 órás folyamatos üzemre van tervezve a berendezés. Kiegészítem a műszaki kérdésben. A berendezésre nem tudjuk megmondani, hogy milyen hosszú élettartalmú, ugyan is nincs benne mozgó alkatrész. Nincs bent mozgó alkatrész, nincs, amit cserélgetni kell. Ezért mondtam az elején, hogy csoda kategóriában emlegetik. Csak az az egy vonszoló, ami beviszi és kihozza.

Kovács Gábor: Nekem lennének kérdéseim. Érdekes egy ilyen üzem, ami ekkora borzasztó környezeti terhelést vonz a működése mellé, hiszen azt tudni kell, hogy Tompán egy évben 1000-1100 tonnányi kommunális hulladék képződik. Ennek az üzemnek a működtetéséhez, és gondolom a megtérülésnek ez egy fontos kritériuma, körülbelül olyan 180- 200 ezer tonnát meghaladó szemetet kell ide szállítani, az Európai Unióba még be nem lépet szomszéd országból. A települési szilárd hulladékokkal kapcsolatban az Uniónak van egyfajta osztályozása. Négy osztályozást jelentetett meg a magyar jog, ami az uniós direktívák alapján készült. Egyáltalán, hogy mi tud ide bekerülni? Fontos kérdés lenne a környezeti terhelés, mert ennek azért van ilyen mellékterméke, a rendszernek majd lesz egy maradéka, amivel majd valamit kezdenünk kell itt helyben. A másik, hogy erről a környezeti terhelésről egyébként, egy szó el nem hangzott. Tompának ez a 3 hektáros földdarab, egy olyan része, ami azért a mezőgazdasági termelésben jelenleg aktívan részt vesz. A környezetben gyümölcsösök találhatóak, házak vannak. És ez a plusz környezeti terhelés, ami megjelenik, ez érdekes kérdéseket vet föl, mindamelllett, hogy döntően mezőgazdasági jövedelem mellett megjelenik egy ilyen másik is, de ebben a térségben ez nem jellemző. Egy az iparra sokkal jobban felvértezett településen egy ilyen berendezés sokkal hamarabb megtérülhet, és a környezeti károk is eloszolhatnak, csökkenhetnek. De idehozni egy plusz kibocsátást, ez eléggé érdekes kérdéseket vet föl. Mindamelllett biztos, hogy ez a projekt önmagában pénzügyileg megállhat, nem kétlem. De magát azt a plusz terhelést a lakosoknak kell majd elszemnedni, mert ez egy olyan externália lesz, amit valakinek le kell nyelnie. Nem tudom, hogy erre ez a település képes-e, hajlandó-e, és készen áll-e egy ilyen projektet befogadni. A veszélyes hulladékoknál szintén osztályok vannak, itt nem mindent tudunk fogadni. Hiszen, hogyha Szerbiában nincsen törvényi szabályozás, akkor, hogyan jöhet be onnan? Ott nem kell szétszedni a hulladékot, akkor bármilyen veszélyességi osztályba sorolt hulladék ide bejöhet? Ezt mondjuk, kérdezem.

Tóth Mihály: Mit ért környezeti terhelés alatt?

Kovács Gábor: Ha 500t/napos berendezés van, az akkor naponta 40-50 gépjármű, kamionnak a mozgását jelenti. Ez már egy externália, ami már megjelenik. A másik, hogy ennek az üzemnek az engedélyeztetésénél lesz az EU-hatóság, és sokkal többet kell mellé tennünk, mint például Szerbiában ahol környezetvédelmi szempontból talán kevésbé szabályozott, és lazább szabályok vannak.

Tóth Mihály: Jó a meglátás, de mi Szerbiában ugyan így tárgyaltunk. Mint ahogy említettem, nem szeretnék senkit sem becsapni. Azt is említettem, hogy egy olyan, a határon átnyúló projektről beszélünk, amelyben a Szabadkai hulladékgyártó cég, az önkormányzat, és Tompa Város Önkormányzata, mint tulajdonos vesz részt. Ma kaptunk egy olyan választ, hogy ők már tervezték a hulladékválogató műhely vásárlását és építését. De ha nem, és nem valósul meg, és úgy döntenek, a mi projektünkön belül úgy döntenek, hogy ez így valósuljon meg, akkor gyakorlatilag Szabadkán lesz a kommunális hulladékválogató műhely. Automata vagy kézi, erről majd döntenek. Onnan préskonténerben, összeaprítva, energetikai célú alapanyag érkezik be. A környezeti terhelést talán az a 20-25 kamion jelentheti, más nem. Veszélyes anyagra visszatérünk. A berendezés alkalmas akár az olajgyártás során képződött úgynevezett savgyanta feldolgozására is. A savgyanta a világon az egyetlen egy olyan anyag, amivel senki nem tud mit kezdeni. Itt lehetne, de nem jön! A kommunális hulladékban egyébként ilyen veszélyes hulladék a felmérések alapján nincsen. Az input anyag zárt rendszerben bejön, teljesen zárt rendszerben utazik a préskonténer. Ebbe a nagy épületbe bejön a kamion, ott pakolják le és tároljuk, hogy minél kevesebbet találkozzon a külső környezettel. Egyébként sokkal többel találkozik a kuka mellett, amit eldobálnak az emberek, mint nálunk a technológiában. Kielégítő volt?

Kovács Gábor: nagyjából igen, de biztos, hogy lesznek majd kérdéseim!

Tóth Mihály: Várjuk!

Kovács Gábor: lenne egy ügyrendi javaslatom: tartsunk szünetet! A visszavonhatatlan kötelezettségvállalás nem összeegyeztethető az anyaggal, amit tárgyaltunk!

Tóth Mihály: Mi nem mondtunk visszavonhatatlant! Elkötelezettség nélküli.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: a mai prezentációnak az a célja, hogy ismertessem annak a 8 hónapnak a munkáját, amit eddig végeztünk. Dönteni a jövő héten kell, nem most! Ez most csak ismertetése a technológiának. A szándéknyilatkozatot a mai nap folyamán meg fogom kapni, holnap kikerül a képviselőkhöz, jegyző, aljegyző, jogi előadó, Szénás Úr átnézik, és a jövő héten, kedden a testületi ülésen lesz hivatott dönteni a teljes képviselő- testület, nem most. Nekem az kérésem, hogy minden kérdés, ami most felmerül, az hangozzék el a cég felé. Ha még felmerül kérdés, megkérjük a cég képviselőjét, hogy a jövő héten is jöjjön el. Ez ismertetése a technológiának, ismertetése annak, hogy mit szeretnék, mit szeretnénk. Onnantól kezdve a testület majd eldönti, hogy érdemes-e ezzel foglalkozni. Nem most döntünk erről! Ez a határozati javaslat azért szerepelt az anyagban, mert valamit elő kellett terjesztenem, természetesen ez most a testületet nem kötelezi semmire.

Kovács Gábor: kérdezném, hogy ha egy ilyen céget létrehozna az önkormányzat, akkor az a magyar jog szerint lenne megalapítva, vagy a svájci, a német vagy az amerikai jog alapján?

Tóth Mihály: Magyar.

Kovács Gábor: tehát magyar. Akkor jó.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Van- e még kérdés? Ha nincs, akkor 10 perc szünetet rendelék el.

Dr. Homoki- Szabó Róbert 10 perc szünetet rendelt el.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Testületi ülést folytatjuk. Megállapítom, hogy négy képviselő jelen van, határozatképesek vagyunk. Néhány dolgot ezzel a TCG berendezéssel kapcsolatban nem mondtam el. Pontosabban nem mondtam el a 8 hónap munkáját. 3-4 mondatban szeretném ezt kifejtteni. Ennél az erőműnél az 500 tonna/napos feldolgozási mennyiséggel számolunk. Egy ilyen erőművet szeretnénk ide telepíteni. Kovács Gábor képviselő úr is mondta, hogy Tompának az éves mennyisége 1000 tonna. Tehát napi 500 tonnával számítva 180-200 ezer tonnáról beszélünk. Beszéltünk a Csongrád Megyei Település Tisztasági Kft. képviselőivel, beszélünk Vaskúttal. A kettő helyről sem tudunk összeszedni 200 ezer tonnát. Ezért jött az ötlet, hogy Szabadkára megyünk ki. Szabadkán tárgyaltunk az ottani hulladékgazdálkodásai társaság vezetőjével, az önkormányzattal. Nem csak Szabadkáról beszélünk, hanem a vonzáskörzetébe eső településekről. Éves szinten 70 ezer tonna hulladék keletkezik, viszont van nekik egy depójuk, egy hulladék lerakójuk ahol közel 2 millió tonna szemét található. Ugye maga a technológia egy válogató üzemre épül, közel 70 embernek adna munkát, hogy ha kézi technológiáról beszélünk. Ez kerülne jelenlegi elképzelések szerint Szabadkára, és onnan kerülne át a válogatott préselt input anyag Tompára, az erőműbe. Nem lennénk rászorulva Vaskútra, nem lennénk rászorulva a Csongrád Megyei Település Tisztasági Kft-re, hanem ebben a projektben, Szabadka szállna be az input anyaggal. Tompán pedig ezt az input anyagot dolgoznánk fel, és ebből lenne a hasznos végtermék. Beszéltek a cég képviselői arról, hogy a keletkező hamut, azt visszaszállítják Szabadkára. Ehhez képest van-e még kérdés? Nincsen.

Kucsó István: a mi szemetünknek hogyan történne a válogatása?

Dr. Homoki- Szabó Róbert: A mi szemetünk az megy Szegedre. Most perpillanat ez van. Álljon össze ez az elképzelés és, jöjjön létre az erőmű. És onnantól kezdve már ott is tárgyalhatnánk adott esetben a Csongrád megyeiekkel. Még egyszer mondom, Tóth úr már jelezte azt a hulladék-gazdálkodási törvénytervezetet, azokat az elképzeléseket, amelyeket a kormány, az államtitkár úr is képvisel. Bizony meg kell oldaniuk mostani szemétszállítóknak a szemétkerakást. Az elbeszélés elején szó volt arról, hogy ezt a 20 euro/tonnát, ezt a büntetést, vagy lerakási díjat minden szolgáltatónak fizetnie kell. Ha jól emlékszem képviselő úr ott voltunk Vaskúton, és ott is elmondták ezt.

Kovács Gábor: azt mondták, hogy lesz valami.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: hogy lesz valamikor! Ez már kezd körvonalazódni, ilyen pénzekről kezdenek beszélni. Nekik ezt kell megoldani. Tehát ha egy ilyen erőmű jönne létre Tompán, lehet, hogy ők keresnének bennünket, hogy az ő szemetüket fogadjuk be. Jól látom, Tóth úr?

Tóth Mihály: Igen. Hozzá kell tennem és kiemelném, hogy most Tompán vagyunk, és Tompán szeretnénk megvalósítani a berendezést, annak ellenére, hogy mi Szeged városával és több várossal is beszélünk. Nincs más technológiájuk, hogy feldolgozzák. Senkinek. A 20 euro erre az évre vonatkozik, a jövő évre ismét 20 euro. Kérdés, hogy feldolgozó technológia nélkül ki fogja fizetni ezt a plusz 40 eurót? A hulladékszállító cég nem fogja tudni kifizetni. Nem fogja kifizetni, mert most szelektálni kell, amit tud belőle értékesíteni, azt értékesíti, amit nem tud, azt nem tudja. A petpalackot már említettem. Megveszik a kínaiak valamikor, aztán már nem veszik meg. Most a világon fél Mexikónyi területű petpalack úszik az óceánban. Hajók elindulnak, majd lemondják a vásárlást és ki öntik az óceánba. De hangsúlyozom még egyszer fél Mexikónyi területű petpalack úszik az óceánban. Meg fogják szüntetni a kontinensen a petpalackok átszállítását. Akinek nincs feldolgozó ipara, nem fogja tudni kifizetni. Környezetterhelésről beszéltünk, környezetterhelési díjat fognak fizetni. Megtelnek a kommunális hulladéktárolók. Elege van az Európai Uniónak az ISPÁS programokból. Új kommunális telepek nyitását a lakosság nem engedi, betelnek a telepek. Valamit csinálni kell vele. A legjobb szemléltető példa az, hogy szarvasmarha telepek kerestek meg bennünket. Szintén ISPÁS programból a hígrágya tárolót csináltak. És képzeljük el, hogy oda teszik bele a hígrágyát, és az megtelik. Megkérdezték, hogy mi lesz vele? Hát ezért vagyunk itt nálatok! Nem tudnak mit csinálni vele! Tehát fel kell dolgozni. Képtelenség. Nincs más. Más technológiát kell keresni. Más technológia viszont nincs. Ismerünk még egy technológiát, pontosan egy Magyar technológiát. Folyik a kátrány, minden van körülötte, és vagy működik, vagy nem. Nem megoldás. A világon a hulladékproblémából nagyon nagy probléma van. Egyre jobban jön elő a probléma. És mi, amiért itt vagyunk, és visszakanyarodok arra, hogy a magyar törvények alapján, magyar céget hozunk létre, Magyarországon telepítjük a központot. És senkit nem szeretnék megbántani, csak talán egy picit még érzékeltetni tudom, hogy miért vagyunk itt. Mi most nem azért vagyunk itt, hogy önöknek értékesítsünk, eladjunk, vagy rábeszéljük önökre ezt a berendezést. A polgármester úr miatt, hogy tájékoztassuk önöket egy frenetikus lehetőségről, ha megkapjuk azt a felhatalmazást, hogy bemenjünk a finanszírozók felé. Beszélgettünk, és itt felmerült a szünetben egy kérdés, és erre úgy válaszoltam, hogy nekünk nem mindegy, csak egy válasz kell önöktől. Igen vagy nem. Tehát nem egy kereskedő cég vagyunk, aki el akar adni önöknek. Mi segíteni akarunk. Elmondtuk a technológiánk lényegét. Gondolkodjunk közösen. Mi ebben önökkel partnerek vagyunk. Szeged városa szeretné a TCG berendezést, és többet nem mondok városokról, és semmi többről. Kielégítő volt?

Dr. Homoki Szabó Róbert: Köszönöm szépen! Annyiban egészíteném ki, hogy a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. vezetői és a Szegedi cég képviselői itt voltak az irodámban, és szerették volna elvinni a technológiát. Itt már majdnem arról szólt a huzavona, hogy elviszik a technológiát Szegedre. Ezért került itt szóba, hogy

akkor átmegyünk Szabadkára. A Szabadkaiaknak az állásfoglalása megvan. Itt el kell dönteni a testületnek jövő hét keddig, hogy ezt a szándéknyilatkozatot támogatja-e. Kérdésem lenne még a Tóth úr felé, hogy az erőmű körülbelül, hány embernek adna munkát?

Koska Károly: Maga a TCG berendezés az műszakonként 20 embert igényel. Tehát folyamatos üzemmódról van szó, és négy műszakról, jelen esetben ez 80 főt jelent. Ebből egy mérnököt és három technikust műszakonként. A többi ember az a préskonténer fogadásához, az ottani input anyag deponálásához kell. Tehát oda már betanított munkások, targoncások kellenek. Ha mellé építünk egy villamos egységet, egy gázmotort, vagy gázturbinás egységet, ott is műszakonként 4 ember kell. 1 vezető és mellette 3 beosztott. Ez összesen akkor azt jelenti, hogy olyan 75 ember.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Köszönöm szépen!

Tóth Mihály: ennél több kell abban az esetben, ha Szabadka úgy dönt, hogy válogató rendszert kezdeményez. Ez 24 helyes műszakonként. Teljesen klimatizált, szagelszívó berendezéssel üzemeltetett, bejáratott technológia ez az Unióban. Ott 100-150 embert lehetne alkalmazni a válogatóban. Ennek is folyamatosan kell, hogy menjen, mert folyamatos az input anyag igény.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Köszönöm szépen! Felmerülhet kérdésként és fel is merült, hogy ha abban az esetben, ha ennyire jó ez az erőmű, akkor Szabadka elhappolja előlünk és telepít Szabadkára egy ilyen erőművet. Ugye nem áll ez érdekében a cégnek sem, ugyan is, ha Szabadkára is telepít egy ugyan ilyen erőművet Tompával párhuzamosan, akkor a Tompai befürdik. Tehát Szabadkán lenne az előválogató, ezzel a konstrukcióval, és ez garantálná hosszútávon nekünk azt, hogy ők ide szállítják az input anyagot Tompára. Ugyan is itt nem 5-, 8-, 10 évről beszélünk, hanem hosszabb távon szeretnénk ezt üzemeltetni. Szemét egyre több lesz, mindig lesz, ennek a kérdését meg kell oldani. Hogy milyen munkahelyek létesülhetnek még? Az előadás során felmerült az, hogy bizonyos technológiák ráépülhetnek erre az erőműre. Gondolok itt a mezőgazdaságra, melegágyakra, fóliasátrakra. De beszélhetünk itt az állattarásról, mint ahogy mert pont ebben a teremben volt egy megbeszélés. Itt voltak a Szabadkai cég képviselői, itt voltak olyan alapítványok, amelyek adott esetben a kissebség számára létesítenének munkahelyeket. Gondolok itt akár az állattartásra, nyúltenyésztésre, akár a szarvasmarha tenyésztésre. Európai Uniós pénzeket lehetne felépíteni az erőmű mellé. Tehát vannak itt elképzelések. Ha létre jönne az erőmű, akkor én úgy gondolom, hogy ott azok a pluszjuttatások, a plusz hő, akár az áram, érdekeltté teheti azokat a befektetőket, akik később látnak benne fantáziát, hogy olcsóbban jussanak hozzá, adott esetben a hőhöz, vagy az áramhoz. Ezek is új munkahelyeket teremtenének, és itt kapcsolódik össze, amiről már beszéltünk a Magyar- Szerb Kamarával, Szabadkával, az ipari park. Ha meg tudnánk valósítani ezt az erőművet, akkor onnantól kezdve lenne létjogosultsága a határon átnyúló ipari parknak. És mind a két település gondolkodik ebben, hogy ez az erőmű lenne az alapja annak, amire az összes többit fel lehetne fűzni. És akkor hosszabb távon megoldanánk a két településen a munkanélküliséget. Hosszú távú beruházásról beszélünk, nagy beruházásról beszélünk. Kétes a kimenetele, függ a szerencsétől. A technológia

adott, a szándék adott cég részéről. Én fogadó kész vagyok. A képviselőtestületnek kell eldöntenie, hogy támogatja-e. Parancsoljon Pista bácsi!

Tumbász István: Kérdezem a képviselőket, hogy miért nem akarják ennek a projektnek a megvalósítását? Mi az indok? Semmit nem tudnak róla, sem a rossz, sem a jó oldalát. Viszont ha ezt nem fogadjuk el, akkor elveszik a lehetőséget a melegágyasoktól, a többiektől stb. Ha netán ez nem megy, akkor szeretném kérni, hogy mint civilek, megkérjük a lakosságot, hogy döntsünk mi. Előbb, utóbb ki kell kérni az új Alaptörvény szerint a lakosság véleményét. Nem dönthetnek a képviselők egyöntetűen, hogy igen, vagy nem!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Kinek szólt a kérdés, Pista bácsi? Kinek szólt, nekem?

Tumbász István: A képviselőknek!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: én is képviselő vagyok.

Dr. Szénás Tamás: Nem arról dönt az önkormányzat, vagy a képviselő-testület, hogy megvalósuljon-e, vagy sem. Itt tájékozási lépések vannak. A polgármesterrel konzultáltunk, hogy a határozati javaslatnak mi lenne egy finomított változata? Nyilván erről a képviselő testület dönt. A polgármester mindjárt elmondja a határozati javaslatra vonatkozó módosító indítványát, és utána majd a képviselőtestület eldönti, hogy akar-e további tárgyalásokat folytatni. Ne erről van most szó. Még nem döntünk semmiről, csak egyelőre annyiról, hogy folytasson további tárgyalásokat, vagy sem?

Dr. Homoki- Szabó Róbert: kérdésem a képviselők felé, hogy hogyan tovább?

Fenyvesi Zoltán: Tóth János úr említette, hogy rendelkezésünkre tudja bocsátani ezt a DVD-t. Azt szeretném, hogy hagyjon a titkárságon egyet, amit mi el tudunk vinni, meg tudjuk tekinteni, és akkor a műszaki tartalommal kapcsolatban több információnk lehet, mert nagyon kevés információhoz lehetett az interneten hozzáférni, ami segítségünkre lett volna ehhez a napirendi ponthoz. Keddig mindenféleképpen kell egyrészt tájékozódni, másrészt kialakítani a nézőpontot, azt hogy mit lehet ebből kihozni. Ez nagyon ígéretesnek hangzik. Az a kérdés, hogy ebből mi mit tudunk kihozni, és magunkra nézve mi az, ami előnyös. Mindenféleképpen kell majd a Szénás Tamással is konzultáció.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jó, köszönöm szépen!

Dr Szénás Tamás: Szerintem a DVD megtekintése is idő előtti. A technológia lényegét, illetve, a berendezésnek a lényegét, most nagyjából ismertették. Én azért tartom idő előttinek, mert amíg nincs egy hatástanulmány a kezünkben, addig bármiről szerintem az önkormányzat kötelezettség vállalásával nem tárgyalhat felelősen. Most elnézést, hogy ezt mondom. Az önkormányzat tárgyalhat a tekintetben, hogy, hogyan valósulhat meg ez a projekt, de amíg nincs meg a megfelelő protokoll, a hatóságokkal előírt döntési protokoll, nem kihagyva természetesen az itt jelenlévő lakosságot sem, másról nem. Sőt első körben őket is,

mert ez egy olyan jellegű beruházásnak minősül, ami környezetterhelést fog jelenteni, és részben a lakosságnál is le fog csapódni. Itt lehet hagyni a DVD-t, de ez még idő előtti. Ez csak arra jogosít fel, azaz a képviselő-testület határozata a jelen lévő cég vezetőivel, hogy a pénzügyi csoport alá be tudják ezt a projektet, mint lehetséges megvalósulási tervet tenni, ha jól értelmeztem.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: a szándéknyilatkozat semmilyen kötelezettséget nem jelent Tompa Városának! Amennyiben ezt a szándéknyilatkozatot aláírjuk, akkor Svájcban, vagy ahol döntenek, a pénzügyi befektetők, és azt mondják, hogy igen, Pompát beveszik ebbe a körbe, akkor innentől kezdve következik az érdemi munka.

Dr. Szénás Tamás: Mondjuk, hogy a pénzügyi csoport azt mondja, hogy nem áll be a projekt mögé, vagy nem ekkora tőkével áll be, de az is előfordulhat, hogy beáll mögé, de a magyar hatóságok azt mondják, hogy ez nem valósulhat meg.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: ezt a szándék nyilatkozatot megkapjuk, kiküldöm a képviselőknek, az önkormányzat illetékesei megnézik jogi szempontból, hogy számunkra megfelelő-e, az itt elhangzottakat tartalmazza-e, olyan szempontból, mint kötelezettségvállalás nincs az önkormányzat számára, és jövő hét kedden dönt a testület ebben a kérdésben, hogy aláírhatom-e, vagy nem. Ez így megfelel? Időben jó mindenkinek? Kérdés az, hogy a képviselők akarják-e látni a szándéknyilatkozatot? Kovács képviselő bólogat, ő szeretné látni.

Kucsó István: igen mert ott az egyik dokumentumban az volt, hogy visszavonhatatlan!

Tóth János: mert nagyon gyorsan csináltam. Ez már a kész szerződés lett volna. Hangsúlyozom, hogy ez elkötelezettség nélküli

Dr. Szénás Tamás: Én tudom, hogy mit módosítanék rajta tekintetben, hogy: további tárgyalásokat folytasson a polgármester, abban az esetben amennyiben a megállapodás az önkormányzat részére visszavonhatatlan és elkötelezettség nélküli kötelezettségvállalást nem jelent, továbbá a projekttel kapcsolatos fejleményekről a képviselő testületet folyamatosan tájékoztatja, mivel a képviselő- testület fog minden olyan kérdésben dönteni, amely az önkormányzat hatáskörébe tartozik.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Onnantól kezdve, hogy megkapom a szándéknyilatkozatot, Szénás úr, jegyző, aljegyző, jogi előadó átnézi, és amennyiben ezt tartalmazza, aláírásra kerül, halad a projekt és a következő testületi ülésen nem kell erről dönteni, hanem beszámolunk róla. Innentől kezdve a cég nem kell. Meg van a szándéknyilatkozat, mindenki aláírta, megtekintette, vélemény, szakvélemény alátámasztotta, és innentől kezdve a projekt a mi részünkről mehet. De nem kell elfelejteni, hogy Szabadkának is, az ottani cégnek az ottani önkormányzatnak is meg kell tennie ezt a szándéknyilatkozatot, mert az input anyagot ők adják. Ma délelőtt azért tárgyaltunk kint velük. Az elvi állásfoglalást megkaptuk. Innentől kezdve, három héten belül a pénzügyi befektetők dönthetnek és a pénzügyi csoportok is dönthetnek arról, hogy Pompát be veszik-e ebbe a körbe. És onnantól kezdve mondom, kezdődhet. Amennyiben ezt a határozatot a képviselő testület elfogadja, ezzel a

módosítással, amit az ügyvéd úr jelzett, akkor onnantól kezdve ez a folyamat elindulhat. Van-e kérdés. Kovács úr? Úgy látom, hogy elég bizalmatlan ezzel!

Kovács Gábor: Nem vagyok bizalmatlan, csak azt gondolom, hogy volt egy eredeti előterjesztés 3 hektárra, hogy ezzel a területtel kapcsolatban tárgyalásokat folytathassál, papírokat írhasál alá, amennyiben az önkormányzat számára kötelezettséget nem jelent. Megállapodásról szó nincs.

Dr. Szénás Tamás: Így van! Tárgyalásokat folytasson le..

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Bocsánat! Szó szerint kérném a határozati javaslatot! Mert az eredeti határozati javaslat ebben a formában nem igaz. 8 hónapnak a munkáját vettem elő, készítettünk egy határozati javaslatot, ami ebben a formában így nem vállalható. Most kapunk egy módosító indítványt erre a határozati javaslatra! Az ügyvéd úr fogja ezt most elmondani, idézőjelben, én terjesztem elő. Módosító indítványról beszélünk, módosított határozati javaslatról!

Dr. Szénás Tamás: Tompa Város Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő 0301/8.hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó beruházásra vonatkozóan a Synergy Energetics Kft-vel a projekttel kapcsolatosan további tárgyalásokat folytathasson le, abban az esetben, amennyiben mindez az Önkormányzat számára visszavonhatatlan és feltétel nélküli kötelezettségvállalást nem jelent. A projekttel kapcsolatos fejleményekről a polgármester a Képviselő- testületet folyamatosan és naprakészen tájékoztassa. Miután a „nem visszavonhatatlan kötelezettségvállalás” ebben a határozati javaslatban benne van, a polgármester nem írhat alá olyan szándéknyilatkozatot, ami visszavonhatatlan kötelezettségvállalást jelentene az önkormányzat számára.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jegyző asszony! Megfelel?

Barta Attiláné: Igen.

Kovács Gábor: Nekem egyetlen kérdésem lenne! A visszavonhatatlan, az egy dolog, de nehogy az legyen, hogy lesz majd egy szerződés, amit aláíratnak a polgármesterrel...

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Bocsánat, egy szándéknyilatkozatról beszélünk, és addig nem írok alá semmi olyat, amit a jegyző, aljegyző, Szénás úr nem látott. Most egy szándéknyilatkozatról beszélünk. Jövő héten ezt a szándék nyilatkozatot, amit aláírtunk, megtekintettek a szakemberek, ismertetni fogom, és onnantól kezdve kezdődhet bármilyen érdemi munka. Nincs szerződés, szándéknyilatkozat van.

Tóth János: Azt kell figyelembe venni, hogy a finanszírozásban a Synergy Energetics jár el, adja a garanciákat, jól teljesülő garanciákat, és a pénzügyi garanciát is mi adjuk. Most 37 projektre kérünk egy összeget. Keretösszegekről van szó. Ebbe a 37 projektbe tesszük bele Tompa Városát is. Vagy bent lesz, vagy nem. Mi bele tesszük. De előtte megkérdezik, hogy Tóth úr, van valami Tompa Városától? Szeretnék ők egyáltalán ezt a berendezést? Ezt szóban nem lehet elmondani. Be kell

adni ezeket a papírokat. Sablon az összes! Ami már kész van, az már kész szerződés. Ezeket beadjuk, megnézik, ez alapján tudják elbírálni. Azt, hogy bemondjuk, hogy Tompára kell egy, arra azt fogják mondani, hogy köszönjük szépen, gratulálunk neki, de hol a papír? Kell, hogy lássák, hogy az a 37 projekt valós. Erről van szó, nem kell elkötelezettséget vállalnunk! Az önkormányzat részéről is valami elhivatottságnak kell lenni a berendezés iránt.

Dr. Homoki –Szabó Róbert: Köszönöm! Ehhez képest van-e kérdés? Nincs. Most az előbbieken elhangzott, dr. Szénás Tamás által elmondott, módosított határozati javaslatról szavazunk! Aki egyetért a módosító indítvánnyal, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítja, hogy a képviselő- testület 4 igen szavazattal,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül
a módosító indítványban foglaltakat elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

22/2012. (II. 22.) Képviselő- testületi határozat

Tompa, 0301/8.hrsz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon megvalósítandó beruházásról

Tompa Város Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő 0301/8.hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó beruházásra vonatkozóan a Synergy Energetics Kft-vel a projekttel kapcsolatosan további tárgyalásokat folytathasson le, abban az esetben, amennyiben mindez az Önkormányzat számára visszavonhatatlan és feltétel nélküli kötelezettségvállalást nem jelent. A projekttel kapcsolatos fejleményekről a polgármester a Képviselő- testületet folyamatosan és naprakészen tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

- valamennyi képviselő, jegyző Helyben

Dr. Homoki Szabó Róbert: most az eredeti határozati javaslatról is szavaznunk kell. Kérem, hogy aki egyetért az eredeti határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfelemeléssel szavazzon

Megállapítja, hogy a képviselő- testület 4 nem szavazattal,
Igen szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatban
Foglaltakat nem fogadja el.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Köszönöm szépen. Holnapra akkor kérném a szándéknyilatkozatot, azért, hogy legkésőbb ez a jövő héten, hétfőn, kedden

aláírásra kerülhessen. Jó. Köszönöm szépen, és akkor köszönöm szépen, hogy ismertették a projektet.

2. Tompa Város Polgármesterének és Tompa Város Önkormányzat Jegyzőjének felhatalmazása a 6422. Tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetével kapcsolatos intézkedések megtételére
Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz mellékelve!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Ismert, hogy az előző testületi ülésen, a TÉSZ Kft. képviselőjével, Tomicskó Tiborral az önkormányzat megállapodott abban, hogy annak ellenére, hogy volt hat szakértői véleményünk, és statikai véleményünk is, egy hetediket is kértünk volna be. Pontosabban olyan formában, hogy az önkormányzat és a TÉSZ Kft. az igazságügyi statikai szakértők közül megjelölnek egy statikust, akit felkérik, hogy ezt a tetőszerkezetet véleményezze. A levél nálam nincsen, de a TÉSZ Kft-től kaptunk egy levelet: annak ellenére, hogy itt a testületi ülésen elhangzott, ő elfogadta a határozati javaslatukat, mégsem él vele. Innentől kezdve teljesen feleslegesnek látom én a TÉSZ Kft- vel bármilyen egyeztetés lefolytatását. Innentől kezdve kértem be ajánlatot egy tompai vállalkozástól a KER-EX Kft-től, hogy milyen időben és mekkora költséggel tudná a statikai véleményben, az önkormányzat által kért statikai véleményben előírt megerősítési munkákat elvégezni. A KER-EX Kft. jelezte, hogy olyan leterhelt munkákkal, hogy ezt a munkát nem tudja elvégezni. Ezért más vállalkozónak a megkeresése szükséges a részünkről. Miért szükséges? Azért szükséges, mert szeretném ezt a problémát megoldani. Szeretném ezt a tetőt megcsináltatni. De ezzel nincs vége ennek a folyamatnak, ugyanis a határozati javaslatban jeleztem, hogy a polgárjogi igényünket is érvényesíteni akarom a TÉSZ Kft-vel szemben. Miről beszélek? Hogy 1.800.000 Ft-ot a katasztrófa védelem, illetőleg a Magyar Államkincstár úgymond leemelt a számlánkról, plusz 200.000 Ft kamatot. Ha egy független vállalkozót kérünk be, egy külső vállalkozót kérünk be, annak lesz egy költsége, a munkát elvégzi, ezeket a megerősítéseket. Illetőleg azt nem szabad elfelejteni, hogy ezzel az eljárással kapcsolatban nekünk volt egy műszaki szakértői díjunk, egy megbízási díj, illetve volt, egy statikai díj, egy statikai szakvélemény, aminek szintén volt egy megbízási díja. Ez is azért merült fel, mert ugye a helyzet ismert. Ezeket a költségeket szeretném a vállalkozótól valamilyen formában visszakövetelni. A határozati javaslat röviden erre vonatkozik. Fel is olvasnám:

„Tompai Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Tompa Város Polgármesterét és Tompa Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a 6422. Tompa, Attila 95.számú ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetének megerősítésével kapcsolatban az ingatlan tetőszerkezetéről készült statikai szakvéleményben rögzített feladatok elvégzésére kérjen árajánlatot más vállalkozóktól a szükséges munkálatoknak a TÉSZ Kft. terhére és költségeire történő elvégzésére továbbá a költségek ismeretében a polgári jogi igények érvényesítése érdekében a szükséges lépéseket tegyék meg.”

Ugye én itt jeleztem – az Ügyvéd úrnak szól a kérdésem, hogy – plusz azokat a költségeket is, amelyek felmerültek az ügyben, azokat is szeretném a polgárjogi igényben érvényesíteni. Van rá lehetőség? Ez a határozati javaslatom. Van-e kérdés a Képviselő-testület részéről? Tegnap Pénzügyi Bizottságon előterjesztettem ezt. Átadnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének. Hogy látják ezt a kérdést?

Kovács Gábor: Igen, egy kisebb polémia alakult ki a kérdéssel kapcsolatban. A végső verzió, amit jóváhagyott tárgyalásra a Pénzügyi Bizottság, az volt, hogy kérjen be az Önkormányzat ajánlatokat. Itt nevesítettünk egy céget, azt nem tudom, beletegyük-e a határozati javaslatba: Merkbau Kft. Szerintem szerepeljen. Tehát a Merkbau Kft-től kérjük árajánlatot, és induljon el ez a dolog, azt a tetőt, ha a statikai véleményben szereplő véleményeket láttuk, a szerint kerüljön megerősítésre, azt gondolom, hogy ez a dolog lényege és ezt támogatta is a Bizottság ilyen módon, hosszas vitatkozás után.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jó, tehát a Pénzügyi Bizottság támogatja, hogy a Merkbau Kft-vel vegyük fel a kapcsolatot és végeztessen el a munkát – az Elnök úrhoz beszélek – plusz a polgári jogi igényünket érvényesítsük bírósági úton. Tehát a Pénzügyi Bizottságon ez hangzott el.

Kovács Gábor: Ez elhangzott, így van.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: OK. Kérdés van-e? A határidő: azonnal?

Dr. Szénás Tamás: Ezt értem. Tehát a tető megerősítése azonnali, csak ugye nyilván a polgári jogi egyéb igényünket, azt..

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Azt akkor nyújtod be, amikor megvan a tető megerősítése.

Dr. Szénás Tamás: Így van, tehát mikor a tető megvan, átvették műszakilag és a számla benyújtásra került és kiegyenlítésre vár. Tehát gyakorlatilag azt kell tudni, hogy a vállalkozó milyen határidőre vállalja majd ennek a tetőnek a megerősítését.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Majd akkor, ha az Önkormányzat kifizette a vállalkozót, átvételre került a tetőszerkezet a statikai véleményben előírt feladatok elvégzése után, akkor nyújtjuk be a keresetünket az illetékes bíróságon. Jól látom ügyvéd úr?

dr. Szénás Tamás: Hát korábban nem lehet.

Kucsó István: Gyakorlatilag, ha ezt a Merkbau elvállalja x összegért, az gyakorlatilag ettől kezdve teljesen mindegy, milyen összegért. Ezt akarjuk a Tomicskón majd még behozni?

Dr. Szénás Tamás: Hát, a vállalkozó terhére készítem el a garanciális időszak alatt a tetőnek a megerősítését, mert – ugye – ő a szerződésben 5 év garanciát vállalt. Tehát nem szerződésszerű teljesítés miatt ezt vissza tudom követelni.

Fenyvesi Zoltán: Tegnap elhangzott az, hogy – ugye volt a Gázsó részéről egy műszaki szakértői vélemény – ami megállapította, hogy ...

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Bocsánat, statikai vélemény!

Fenyvesi Zoltán: statikai vélemény, igen. Ami megállapította az eltérést az elvégzett munka meg az elvárt munka között. A megbízás az arra vonatkozna a Merkbau részéről, hogy ő most nem készíti a régi tetőre egy új felújítást, vagy mit szeretne, csak arra vonatkozik, ami abban szerepel.

Szénás Tamás: Tehát ahogy a statikai kiírás szerint szerepel. Így van.

Fenyvesi Zoltán: arra kérünk ajánlatot.

Dr. Szénás Tamás: nem többletmunkát akarunk kérni, hanem szerződésszerű munkát!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Had kérdezek valamit! A képviselők ajánlatot akarnak kérni, vagy végre meg akarják csináltatni azt a tetőt?

Fenyvesi Zoltán: Ajánlatot kell kérni! De én gondolom, nem úgy lesz, hogy kérek egy árajánlatot, aztán várok vele, hogy most ...

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Azért kérdezem, hogy az ajánlatot ide kell hoznom a Testület elé? Vagy kapok végre felhatalmazást, hogy csináljuk meg!

Fenyvesi Zoltán: Ami tegnap benne volt az előterjesztésben! Abban az volt, hogy korlátlan keretben lehet ebben gondolkodni. Én azt mondom, hogy ...

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Bocsánat! A Pénzügyi Bizottságon elhangzott az az összeg – Jegyző asszony jelezte, hogy kb. mekkora az az összeg, amiről beszélünk.

Fenyvesi Zoltán: Abban egyet tudunk érteni, én azt gondolom.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: tehát nem egy korlátlan összegről beszéltünk!

Dr. Szénás Tamás: Bocsánat, én már nem emlékszem a statikusi véleményre, de ott anyagkiírás volt, nem? Ha nem a statikusiban, akkor a műszakiban volt anyagkiírás, hogy hány m³-t kell felhasználni, milyen anyagot milyen tevékenységre és mennyi annak az ára.

Fenyvesi Zoltán: így van!

Dr. Szénás Tamás: Annak legfeljebb 2%-os Áfa emelés lehet a gátja. Mert az 25%-os Áfa- val, a tavalyi évre készült.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Akkor az úgy elfogadható-e, hogy ha nagyságrendileg ezt az összeget adja meg a Merkbau, akkor értelemszerűen csináltatjuk. Vagy hogyha kirívóan elrugaszkodott az összeg, akkor a testület elé hozzuk. Egy rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívunk. Ez így járható?

Fenyvesi Zoltán: Igen.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: OK. Andrea, Neked van-e valami?

Ladányiné Pilisvári Andrea: Nincs.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Nincs. Jegyző asszony? A Határozati Javaslatba a Merkbaut bele kellene erőszakolni valahova, hogy tőle kérünk árajánlatot. Tehát „Kérjen árajánlatot a Merkbau Kft-től”. Jó?! Akkor így szól ez a határozati javaslat, ezzel a módosítással.

Barta Attiláné: Jó, nincs nálam most az előterjesztés.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Ja, OK. A határozati javaslatba belevegyük ezt az összegszerűséget és azt, hogy – azt, amit mondtam – ha ennél eltérő ajánlatot kapunk, akkor a testület elé hozzuk. Belevegyük?

Barta Attiláné: Hát, vegyük bele igen. Mert nem tudni, hogy milyen összeget állapítanak meg.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: akkor kérem a módosított határozati javaslatot!

Barta Attiláné: Tompa Város Önkormányzat képviselő –testülete felhatalmazza Tompa Város Polgármesterét és Tompa Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a 6422. Tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetének megerősítésével a Merkbau Kft- bízta meg és az ingatlan tetőszerkezetéről készült statikai szakvéleményben rögzített feladatok elvégzésére kérjenek árajánlatot összegszerű maximalizálással, illetve ha az összeg nem megfelelő, kerüljön sor további árajánlat bekérésére más vállalkozótól a szükséges munkálatoknak a Tész Kft terhére és költségeire történő elvégzésére továbbá a költségek ismeretében a polgári jogi igények érvényesítése érdekében a szükséges lépéseket tegyék meg.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: A Képviselők kérik-e, hogy a határozati javaslatban benne legyen a „maximum 500.000,- Ft-ig”?

Kovács Gábor: Azt bele kell tenni, persze.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jó, akkor ez szerepeljen a határozati javaslatban.

Dr. Szénás Tamás: Bocsánat, hogy beleszólok! Úgy legyen, hogy a műszaki szakértői véleményben foglalt keretösszeg szerint. Most úgysem emlékszik már senki, hogy mennyi volt, én biztos, hogy nem!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jó, akkor ehhez képest kérjük a határozati javaslatot! Az, hogy a „statikai szakvéleményben és a műszaki szakértői véleményben foglaltakkal megegyezően” legyen benne!

Barta Attiláné: 500.000,- Ft-ig.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: nem, nincs összegszerűség! A műszaki szakértői véleménnyel és a statikai szakvéleménnyel egybehangzóan.

Barta Attiláné: Most olvassam fel újra az egészet?

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Képviselők igénylik-e? A statikai és a műszaki szakvéleményre alapozunk. Ez tehát a módosított határozati javaslat, erről szavazunk. Ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot felteszem szavazásra. Aki egyetért a módosított határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Igazgató úr? A módosított határozati javaslatról tárgyalunk, kiegészítve azzal, hogy statikai szakvélemény, műszaki szakértői vélemény illetőleg Merkbau Kft!

Megállapítja, hogy a képviselő- testület 3 igen szavazattal,
1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül
a módosító indítványban foglaltakat elfogadja, és az alábbi határozatot hozza:

23/2012. (II. 22.) Képviselő- testületi határozat

Tompa Város Polgármesterének és Tompa Város Önkormányzat Jegyzőjének felhatalmazása a 6422. tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetével kapcsolatos intézkedések megtételére

Tompa Város Önkormányzat képviselő –testülete felhatalmazza Tompa Város Polgármesterét és Tompa Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a 6422. Tompa, Attila utca 95. szám alatti ingatlan (orvosi rendelő) tetőszerkezetének megerősítésével a Merkbau Kft- bízta meg és az ingatlan tetőszerkezetéről készült statikai szakvéleményben és műszaki szakvéleményben rögzített feladatok elvégzésére (az azokban foglaltakkal egybehangzóan) kérjenek árajánlatot, illetőleg amennyiben ezen összeg nem megfelelő, kerüljön sor további árajánlat bekérésére más vállalkozótól a szükséges munkálatoknak a TÉSZ Kft terhére és költségeire történő elvégzésére, továbbá a költségek ismeretében a polgári jogi igények érvényesítése érdekében a szükséges lépéseket tegyék meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A határozatról értesül:

- valamennyi képviselő, jegyző helyben

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Ok, akkor az eredeti Határozati Javaslatról szavazunk! Aki az eredeti határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon! Aki nem ért vele egyet, az nem.

Megállapítja, hogy a képviselő testület 3 nem szavazattal,
1 Igen szavazattal és tartózkodás nélkül
Az eredeti határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jó, köszönöm szépen!

3. Jegyzői tájékoztató jogszabályváltozásokról **Előadó: Barta Attiláné**

A tájékoztató írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva!

Barta Attiláné: Mindenki megkapta a tájékoztatómat. Akkor röviden szeretném ismertetni, amit leírtam:

Nagyon sok törvény változott 2012. január 1-jétől. Ezek közül az első, amit legelőször érvényesítettünk, a „nemdohányzók védelméről” kiértécsítettük az intézményeket. Mindenki kijelölte a megfelelő dohányzóhelyeket. Egyelőre, átmenetileg saját gyártású kiírásokkal biztosítottuk ezeket a feltételeket, a közterületi táblák megrendelése és beszerzése folyamatban van. Munkavédelmi, tűzvédelmi szempontok alapján is megvizsgáltuk a kijelölt helyeket. Ez egyedül a Polgármesteri Hivatalnál volt lényeges, mert itt az udvarban kellett kijelölnünk egy helyet. A következő: a lakásfenntartási támogatás szabályainak változása. Itt a lakásfenntartási támogatás megszűnt, mint helyi támogatás, és helyette normatív támogatásként került bele a törvénybe. Erről rendeletet kellett alkotnunk, az előző rendeletet hatályon kívül helyeztük és megalkottuk az újat. Itt elsősorban a jogosult személyeknek a lakókörnyezetük rendezettségére vonatkozó szabályról kellett rendelkezünk. Ezt még 2011. december hónapban megtettük, hogy január 1-jétől már hatályba tudjon lépni. A következő: a költségvetési rendelethez kapcsolódó változásokról szeretnék beszélni. Az első legfontosabb, hogy a költségvetés benyújtása nem határnapra, hanem határidőhöz kötött lett. Ezt ugye a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő 45. napig be kell nyújtani a Képviselő-testületnek a rendeletet, a rendelet-tervezetet. Ez február 11-e volt. Ez ugye megtörtént. A következő határidő az az Önkormányzati rendeletnek az elfogadását követő 30 napon belül a Kincstár felé meg kell tennünk az adatszolgáltatást. Ezen kívül, nem egy elemi költségvetést kell készíteni, tehát nem egy elemi, hanem külön-külön költségvetést kell készítenünk az Önkormányzatra és az intézményeire: a Polgármesteri Hivatal és a többi szervre is vonatkozóan. Az utalványozási, ellenjegyzési kötelezettség is megváltozott, itt a pénzügyi ellenjegyzés fogalmát használja az ÁHT. Csak a gazdasági vezető lehet ellenjegyző. Ha hiányzik, helyette a jegyző által kijelölt, az Önkormányzat hivatali állományába tartozó köztisztviselő lehet. Az erre vonatkozó szabályok az ÁVR -nek az 58.§ (3) bekezdésében található. Fontos határidő volt a január 31-ei, a számlavezetőknél az önkormányzatnak és az intézményeinek külön-külön számlaszámot kellett kérnie. Ezek most már megérkeztek február 13-ai dátummal, hivatalosan is. Erre megtettük

a megfelelő intézkedéseket a törvényekben előírtak szerint. Ezen kívül február 29-ig a szerződéseinket felül kellett bírálni, hogy hogyan lettek megkötve, Polgármesteri Hivatalra vagy Önkormányzatra. Ezekre vonatkozóan értesítő leveleket készítettünk minden egyes szerződő félnek, és tájékoztattuk a számlaszámok változásáról illetve a névváltozásokról. Kértük, hogy vezessék át ezeket az adatokat. Ezen kívül a Szervezeti Működési Szabályzatokat szintén módosítanunk kell, ezek a február 28-ai Testületi ülésre kerülnek benyújtásra. Az intézményi SZMSZ-ek és a Önkormányzat illetve hát a Polgármesteri Hivatalnak a Szervezeti Működési Szabályzata. Ezen kívül a pénzügyi szabályzatot valamint az ügyrendünket is módosítanunk kellett több ponton. Ezek mind a február 28-ai testületi ülésre fognak benyújtásra kerülni. A nemzeti vagyonról szól a következő, a nemzeti vagyonnal kapcsolatos törvény módosítása. Itt a kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonként kezelt forgalomképtelen törzsvagyonokról kellett rendeletet alkotni azoknak az önkormányzatoknak, akiknek van ilyen kiemelt jelentőségű nemzeti vagyona. A törvénynek a 2-es számú melléklete tartalmazza ezeket a vagyontárgyakat, illetve a forgalomképtelen törzsvagyont. De Tompa Város nem szerepelt a 2-es számú mellékletben, így nem kellett rendeletet alkotnunk, úgyhogy ez a kötelezettség ránk nem vonatkozott. Ezen kívül a következő pedig a Vizi közmű- szolgáltatással kapcsolatos rendeletünknek a hatályon kívül helyezése. A törvény kimondja, hogy a tavalyi évtől nem lehet magasabb a vízdíjünk, ezért hatályon kívül kellett helyoznunk ezt a rendeletet. Várjuk a törvényi szabályozást és majd annak arányában, ha kell, illetve ha lehet, változtatunk, illetve módosítunk. A következő, ami fontos időpont, illetve törvényi változás, amit be kell majd tartanunk, illetve át kell vizsgálnunk az összes rendeletünket: a szabálysértésekről szóló törvény módosítása, amely április 15-én fog hatályba lépni. Május 31-ig leszünk kötelesek az összes helyi rendeletünket átvizsgálni, hogy a szabálysértésekre vonatkozóan van-e valami a rendeletünkben erre vonatkozóan, mert azokat akkor mind ki kell vennünk a helyi rendeleteinkből. Egyelőre ennyi, amelyek a legfontosabb változások, amiket most a 28-ai Testületi ülésre szeretnénk bevinni és módosítani.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Kérdés ezzel kapcsolatban van-e Képviselők? Parancsolj!

Kucsó István: Munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok ellátására szerződést kötöttünk azzal az új vállalkozással. Ők mikor jelennek meg, vagy mikor várható a tényleges munkálkodásuk megkezdése?

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Már dolgoznak. A start programban résztvevőket már okították.

Barta Attiláné: Átadtunk nekik minden dokumentumot, amit kértek és minden szabályzatunkat most módosítani fogják. Úgy gondolom, amint elkészülnek ezek a szabályzatok, jönnek és az oktatásokat meg fogják tartani. Bejártuk a Polgármesteri Hivatalt, az Intézmények is szóba kerültek. Azt mondták, hogy egyelőre jó így, ahogy átmenetileg megoldottuk ezt a kérdést.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: a költségvetéssel kapcsolatban kell-e még valamit tennünk? A Jegyzőt kérdezem.

Barta Attiláné: Hát, tudtommal, március 11-e a határidő, amit be kell tartanunk, hogyha elfogadjuk a rendeletünket, akkor...

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Mást nem? Zsuzsa?

Vörös Zsuzsanna: Nem tudom, mire gondolsz most Polgármester úr!

Dr. Homoki- Szabó Róbert: A Pénzügyi Bizottság részéről!

Kovács Gábor: Meglesz, következő rendes ülésre.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jó.

Kovács Gábor: A Pénzügyi Bizottság véleményére gondolsz?

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Így van!

Kovács Gábor: A következő ülésre meglesz.

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Jegyzőt kérdezem: más kötelezettsége nincsen a költségvetéssel kapcsolatban? Aljegyző? Nincs? Dr. Új úr? CXXX-as törvény, 2010-es, 17. §: hatásvizsgálati lap. Kérem elkészíteni! 2010. évi CXXX. törvény 17. §. szakasz.

Jó, ha nincs kérdés, akkor a napirendi pontot, a tájékoztatót szavazásra teszem. Aki elfogadja a tájékoztatóban foglaltakat, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítja, hogy a képviselő- testület 4 igen szavazattal,
Ellenszavazat és tartózkodás nélkül
a tájékoztatóban foglaltakat elfogadta.

4. A Művelődési Ház és Könyvtár jótékonyági célra történő bérbeadása iránti kérelemről

Előadó: dr. Homoki- Szabó Róbert polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva!

2012. február 22-én, a Lelkes csapatától érkezett hozzánk egy megkeresés, melyben kéri a Képviselő-testületet, hogy jótékonyági célból, térítésmentesen a Művelődési Ház és Könyvtár Nagytermét a rendezvényeink megrendezésére igénybe vehesse. Kéri a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy a jövőben tartandó Lelkes Csapat által szervezett jótékonyági célú rendezvények tekintetében a Művelődési Ház és Könyvtár nagytermét díjmentesen rendelkezésükre bocsássa. Mindezek alapján a következő határozati javaslatot kérem elfogadni:

Tompa város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Lelkes Csapat Tompa részére jövőben rendezendő bálók és rendezvények megtartása céljából

térítésmentesen igénybe vehesse 2012. évre a Tompai Művelődési Ház és Könyvtár termeit. Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban, vagy a határozati javaslatához képest módosító indítvány van-e?

Nincs. Akkor felteszem szavazásra! Kérem, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítja, hogy a képviselő- testület 4 igen szavazattal,
Ellenszavazat és tartózkodás nélkül
az alábbi határozatot hozta:

24/2012. (II. 22.) Képviselő- testületi határozat

A Művelődési Ház és Könyvtár jótékonysági célra történő bérbeadása iránti kérelemről

Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Lelkes Csapat Tompa részére a jövőben rendezendő bálók és rendezvények megtartása céljából térítésmentesen igénybe vegye a 2012. évre a tompai Művelődési Ház és Könyvtár termeit.

Felelős: dr. Homoki-Szabó Róbert polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesülnek:

- képviselők, jegyző helyben
- Lelkes Csapat Tompa
- Művelődési Ház és Könyvtár

Dr. Homoki- Szabó Róbert: Amennyiben kérdés nincs, a mai testületi ülést berekesztem. Köszönöm szépen.

Kmft.

Dr. Homoki-Szabó Róbert
Polgármester

Barta Attiláné
jegyző